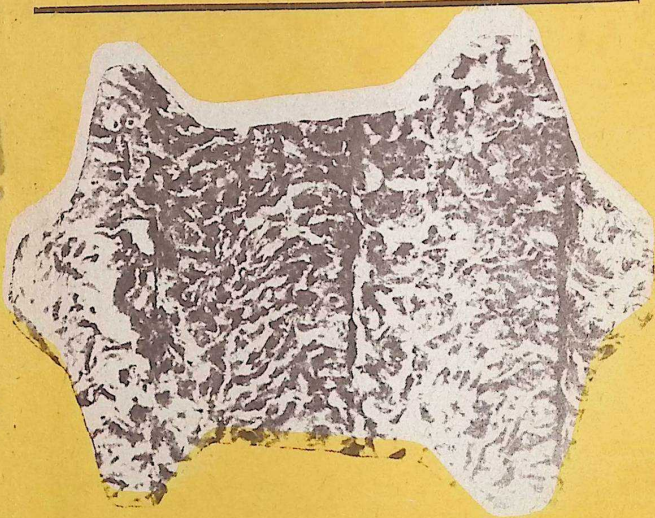


Ф. ДЖУРАЕВ

**РАЗВИТИЕ
КАРАКУЛЕВОДСТВА
УЗБЕКИСТАНА
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**



САМАРКАНДСКИЙ ОРДЕНА "ЗНАК ПОЧЕТА" СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ ИМЕНИ В.В.КУЙБЫШЕВА

Ф.Джураев

РАЗВИТИЕ КАРАКУЛЕВОДСТВА УЗБЕКИСТАНА
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Ташкент - "Мажнат" - 1991

В книге рассмотрены экономические аспекты проблемы развития каракульского овцеводства в Узбекистане, остающиеся малоизученными в литературе до настоящего времени: выбор критериев эффективности, углубление специализации и концентрации производства и межхозяйственной кооперации в каракулеводстве, коллективные (бригадные) и арендные формы организации и оплаты труда, дан анализ современного состояния и перспектив развития каракулеводства в республике на основе снижения себестоимости продукции, повышения производительности труда и рентабельности производства.

Рассчитана на широкий круг специалистов животноводческого профиля, преподавателей, студентов и аспирантов сельскохозяйственных учебных заведений.

Р е ц е н з е н т ы: доктор экономических наук,
профессор А.К. Исмаилов
кандидат экономических
наук Ф. Зубайдуллаев

Р е д а к т о р Г. Хубларов

В в е д е н и е

В ускорении темпов увеличения производства продуктов животноводства в Узбекистане важное место отводится каракульскому овцеводству. Оно обеспечивает потребности народного хозяйства в каракульских шкурках, шерсти, баранине, молоке, шубно-меховом и кожевенном сырье и сычуге, является наиболее рациональным и дешевым средством сельскохозяйственного освоения огромных пустынных территорий Узбекистана. Продажа каракуля на мировом рынке позволяет пополнять валютный фонд страны.

В настоящее время треть поголовья каракульских овец страны размещена на территории Узбекской ССР, которая дает около 30% каракульских шкурок. При этом каракулеводство сконцентрировано главным образом в специализированных совхозах. На 1 января 1990г в Узбекистане имелось 83 каракульских совхоза с площадью пастбищ 19,5 млн.га. В них насчитывалось 4,0 млн. овец, в 1989г. произведено сопряженной продукции каракулеводства на 187,6 млн.руб.

Темпы развития каракулеводства в республике за последние годы были неустойчивыми, не полностью использовались резервы и потенциальные возможности каракулеводческих совхозов. В большинстве совхозов низкая эффективность и неустойчивое развитие отрасли обусловлены низкой урожайностью пастбищ и энерговооруженностью труда, применением устаревших форм его организации, отставанием социально-бытовых условий жизни каракулеводцов. Все это тормозит ускорение экономического и социального развития каракулеводческих хозяйств и тревожит в связи с переходом к регулируемому рынку. В этой связи актуально всестороннее исследование комплекса проблем повышения эффективности каракулеводства в целях ускорения реализации Продовольственной программы республики, обеспечения промышленности высококачественным сырьем.

Эффективность общественного производства и его особенности в каракулеводстве

Эффективность общественного производства есть объективная экономическая категория любого общества. Она неотделима от общего экономического закона - закона экономии времени. Он обуславливает закон повышающейся производительности труда, содержание которого выражается формулой "Максимум продукта при минимуме

труда" (Энгельс Ф. "Анти-Дюринг") Маркс К., Энгельс Ф. соч. Изд. 2-стр. 192) и дает ключ к измерению эффективности общественного производства. При этом производительность труда - способность живого конкретного труда работников создавать потребительные стоимости в единицу рабочего времени, т.е. она характеризует эффективность, иначе лишь части вложений труда, затрат живого труда в процессе производства. Только оставляя в стороне прошлый труд, участвующий в создании продуктов.

Нельзя забывать, что только в результате соединения живого труда человека со средствами производства и другими ресурсами создаются материальные блага, предметы потребления, укрепляется экономика страны, повышается жизненный уровень.

С ростом производительности труда все меньшее количество живого труда приводит в действие все большую массу средств производства. Это вызвано тем, что с развитием производительных сил происходят качественные изменения овеществленного труда, которые создают благоприятные условия для повышения производительности живого труда и эффективности производства.

Конкретизируя общее понятие эффективности, данное в "Капитале" применительно к плановой экономике, Ф. Энгельс писал: "План будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимым для их производства количеством труда".

На переломном этапе перестройки социализма все большее значение приобретают стоимостные категории (деньги, цена, кредит, прибыль и т.д.), рациональное использование которых способствует повышению экономической эффективности общественного производства.

Из сущности категории экономической эффективности вытекает ее прямая функциональная связь с накоплением. Критерием эффективности социалистического производства является полнота удовлетворения общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании общественных ресурсов.

Так как конечным результатом развития производства и других сфер общественной жизнедеятельности выступает сам человек, то эффективность производства следует рассматривать не как чисто экономическую, а как социально-экономическую.

Социально-экономическая сущность эффективности сельскохозяйственного производства обусловлена причинно-следственной связью затрат и их результатов, производственными отношениями людей в сфере производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Эффективность производства определяется отношением результата ко всем затратам. Уровень эффективности измеряется произведенной продукцией за единицу времени (чел.-час, чел.-день), при этом не только живого, но и прошлого, ранее овеществленного, материализованного в основных и оборотных производственных фондах. Иначе говоря, экономия всей совокупности рабочего времени наиболее полно характеризует эффективность общественного производства.

Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений. В сельском хозяйстве - это получение максимального количества продукции с каждого гектара земли, от каждой головы скота при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Эффективность сельскохозяйственного производства рассматривается как эффективность использования ресурсов производства и как эффективность затрат на производство совокупной или отдельных видов продукции. При исчислении эффективности использования ресурсов или ресурсного потенциала вся произведенная продукция в сопоставимых ценах сравнивается с размерами ресурсов хозяйства, района или области. В ресурсы входят земельная площадь, в том числе орошаемая пашня, стоимость основных производственных фондов и наличные трудовые ресурсы.

Наибольшее применение получило исчисление эффективности сельскохозяйственного производства путем сопоставления затрат и результатов. В качестве затрат применяется величина издержек производства, т.е. затраты труда (зароботная плата) и затраты материальных средств (стоимость семян, кормов, удобрений, ГСМ, амортизация, ремонт и др.).

Основной, критериальный показатель эффективности затрат - размер вновь созданной стоимости (национальный доход) в расчете на 1 руб. затрат, на работника или на 1 га орошаемой пашни.

В практике сельскохозяйственного производства важное значение имеют и другие показатели эффективности - производитель-

ность труда, урожайность поля, продуктивность скота (надой молока на корову, среднесуточный привес, выход коконов с коробки грены и др.), качество продукции, которое находит выражение в размере среднереализационной цены, эффективность использования земли, оросительной воды, техники, материалоемкость продукции и др. Важнейшим показателем эффективности выступает норма рентабельности или просто рентабельность производства. Следует учитывать, что только рост эффективности производства позволит более полно удовлетворять растущие потребности общества при данных размерах имеющихся в комплексе ресурсов — земли, рабочей силы, техники, других материальных средств. При ограниченных размерах таких ресурсов, как земля и численность работников, средств для интенсификации производства, нет другого пути для повышения благосостояния людей и активизации человеческого фактора, кроме роста эффективности АПК. Это благоприятно сказывается также на повышении эффективности и улучшении структуры всего народного хозяйства, ускорении решения социальных вопросов, служит основой роста накоплений и дальнейшей интенсификации всего общественного производства.

Следует отметить, что повышение эффективности общественного производства зависит от соотношения в распределении чистого продукта на накапливаемую и потребляемую части. Эти объективные условия повышения эффективности расширенного воспроизводства определяют выделение в полном эффекте его определяющего элемента, т.е. прибавочного продукта как конечного эффекта производства.

Особенность экономического содержания показателя конечной продукции заключается в его относительности для разных уровней хозяйствования. В каждой конкретной отрасли народного хозяйства, завершённом цикле производства конечным результатом служит объем продукции, выходящей за пределы внутрипроизводственного оборота на данном уровне, и продукции, используемой для непроизводственного потребления.

При этом безразлично сколько и какого качества производится продукции сельского хозяйства. Повышение качества продукции требует дополнительных трудовых и материально-денежных затрат, которые неизбежны для более эффективного ведения отрасли, и они значительно быстрее окупаются выручкой от реализации. Отсюда источником повышения рентабельности и, следовательно, расширен-

ного воспроизводства является не только увеличение объема производства, но и повышение качества продукции.

Качество продукции следует считать одним из основных показателей, характеризующих эффективность производства, ибо достижение наибольшего экономического эффекта непосредственно связано с проблемой повышения потребительских свойств создаваемой продукции.

Таким образом, для соизмерения результатов и ресурсов (затрат) производства используется система показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства: производительность труда или трудоемкость продукции, фондоотдача, фондоемкость, оборачиваемость оборотных фондов и материалоемкость продукции, рентабельность производства и т.д.

Особенности отраслей сельскохозяйственного производства, их частные закономерности и факторы, обуславливают специфику определения их эффективности.

Так, каракулеводство как часть сельского хозяйства призвана производить определенный объем общественного продукта, представляемого каракульскими смушками, шерстью и бараниной. Поэтому его эффективность определяется, прежде всего, степенью максимального удовлетворения растущих потребностей населения в баранине, а промышленности - в этих видах сырья. Наиболее полная реализация этой объективной цели производства возможна лишь на основе последовательного осуществления принципа достижения максимума результатов при минимуме затрат.

Следовательно, народнохозяйственным критерием экономической эффективности каракулеводства является максимальный уровень обеспечения населения продуктами отрасли в соответствующем ассортименте и качестве по сравнению с научно обоснованными нормами их потребления при минимуме затрат труда и средств на единицу продукции. Такое комплексное определение экономической эффективности отражает цель и специфику способа производства.

Каракулеводство развивается, как и все сельскохозяйственное производство, по законам расширенного воспроизводства. Поэтому все закономерности, общие факторы, обуславливающие рост эффективности всего сельскохозяйственного производства, присущи и каракулеводству.

Высокая эффективность каракулеводства связана со многими

факторами: наличием гарантированной кормовой базы, соблюдением технологии производства, рациональным использованием продуктивного скота как важнейшего элемента основных средств производства, организацией и оплатой труда, оснащенностью отрасли материально-технической базой и рациональным использованием всех производственных фондов, а также соблюдением режима экономии, бережливости, трудовой дисциплины и всемерного снижения общественно необходимых затрат на производство единицы продукции и созданием необходимых социальных условий для работников ферм. Все эти факторы организации производства должны находить правильное отражение в системе показателей, характеризующей экономическую эффективность этой отрасли общественного животноводства.

Для определения экономической эффективности каракулеводства, на наш взгляд, может быть использована следующая система показателей:

• производительность живого труда (затраты труда в чел.-ч. на голову и единицу продукции); фондотдача; себестоимость смушки, 1 ц шерсти и 1 кг. баранины; затраты кормов в кормовых единицах на овцу и на производство единицы продукции; производство каракульских смушек, шерсти и баранины как в натуральном, так и в стоимостном выражении, а также валового и чистого дохода в расчете на душу населения, среднегодового работника отрасли, чабана, на единицу рабочего времени, 100 га естественных пастбищ, 100 руб. производственных ресурсов каракулеводства, центнер израсходованных кормовых единиц, 100 руб. израсходованных кормов и 100 руб. материальных затрат; выход I-сортного каракуля по расцветкам, в том числе жакетной группы; выход чистого волокна шерсти и упитанность сданных на мясо овец, а также уровень реализационных цен.

При оценке эффективности каракулеводства следует учесть и биологические особенности каракульских овец, их высокую требовательность к условиям производства и относительную экстенсивность системы ведения отрасли.

Место каракулеводства в АПК Узбекской ССР
и необходимость укрепления их экономических
связей

Советский Союз является крупным поставщиком каракуля на

мировом рынке, и в структуре стоимости товарной продукции пушно-мехового экспорта страны каракуль занимает 35-40%.

Второй по значимости продукцией отрасли является крайне нужная народному хозяйству страны грубая шерсть. Она составляет более 26,0% от заготавливаемой в стране и 98% в УзССР грубой шерсти и используется для производства грубого сукна, ковровых изделий, войлока, кошмы, валяной обуви. Особая ценность ее как текстильного волокна заключается в том, что она обладает исключительным комплексом технологических, гигиенических и эксплуатационных свойств.

Важную роль каракулеводство играет и в пополнении продовольствия, так как дает баранину и молоко. В мясном балансе республик Средней Азии и Казахстана удельный вес мяса каракульских овец составляет 18,5 - 33,2%. По содержанию белка, незаменимых ценных аминокислот, витаминов и минеральных веществ она не уступает говядине, а по калорийности даже выше ее. Кроме мяса, от каракульских овец получают много жира, молока и другую сопутствующую продукцию, например, сычуги ягнят. Из них получают сычужный фермент - незаменимое сырье для фармацевтической промышленности.

Разнообразие сельскохозяйственного сырья, поставляемого каракулеводством, предопределяет и степень зрелости межотраслевых связей с другими отраслями АПК, совокупность вертикально интегрируемых производств различных отраслей народного хозяйства. Вместе с ними каракулеводство представляет каракулеводческий подкомплекс регионального АПК Узбекистана. Вторая сфера этого подкомплекса представлена более чем 83 специализированными каракулеводческими совхозами, колхозами, каракулеводческими фермами, II межхозяйственными откормочными пунктами, заготовительными и перерабатывающими предприятиями, каракулевым заводом, НПО по каракулеводству на базе ВНИИК, специализированными предприятиями промышленности по производству и поставке машин и оборудования для каракулеводства, научно-исследовательскими и проектными институтами, КБ, учреждениями по подготовке кадров СамХИ и другими организациями, связанными с производством и реализацией конечной продукции. С одними из них каракулеводство имеет непосредственные связи (предприятиями по производству машин, оборудования для ферм, каракулевыми заводами, фабриками первичной об-

работки шерсти и мясокомбинатами), а с другими – сопряженные (меховой, текстильной, обувной, шерстяной и ковровой и т.д.). Производство конечной продукции из сырья отрасли в современных условиях определяется развитием целой совокупности технологически связанных отраслей и производств сельского хозяйства, легкой, мясной, медицинской и машиностроительной промышленности.

В республике каракулеводство по мере развития крупных государственных и колхозно-кооперативных предприятий концентрируется в общественном секторе производства (табл. I)

Таблица I.
Развитие каракулеводства в Узбекской ССР по категориям хозяйств в 1966-1989 гг. в среднем за год

Годы	УзССР	в т.ч. в секторе		
		общественном		личном хозяйстве
		колхозы	совхозы	
I	2	3	4	5

Поголовье каракульских овец, млн.гол.

1966-1970	5259,3	1558,8	2851,4	849,1
1971-1975	5016,1	1254,6	3086,0	675,5
1976-1980	4878,9	296,1	3883,7	699,1
1981-1985	5510,9	333,4	4331,2	846,3
1986-1989гг.	4922,9	293,1	3672,8	964,0
% к 1966-1970 г.	93,6	18,8	128,8	113,5

Произведено каракуля, тыс.шт.

1966-1970	2483,8	658,0	1357,1	468,7
1971-1975	2274,1	527,8	1400,6	375,7
1976-1980	2329,6	141,0	1796,0	392,6
1981-1985	2308,8	97,4	1599,7	611,7
1986-1989гг.	1428,3	56,2	911,4	460,7
% к 1966-1970 г.	57,5	8,5	67,2	98,3

I	2	3	4	5
Произведено грубой шерсти, тыс.т.				
1966-1970	20,9	6,2	11,3	3,4
1971-1975	15,4	3,9	9,5	2,0
1976-1980	18,2	2,5	10,9	4,8
1981-1985	18,2	1,2	6,3	10,7
1986-1989	29,2	1,3	6,5	15,4
1986-1989 гг.				
% к 1966-1970 г.	111,0	21,0	57,5	452,9
Произведено баранины, тыс.т.				
1966-1970	44,0	13,0	23,8	7,2
1971-1975	55,0	13,8	33,8	7,4
1976-1980	58,0	3,5	46,2	8,3
1981-1985	64,0	10,9	23,6	29,5
1986-1989	56,9	3,7	25,6	27,6
1986-1989 гг.				
% к 1966-1970 г.	129,3	28,5	107,6	383,3

Из данных таблицы I видно, что за последние 20 лет с лишним поголовье каракульских овец в Узбекистане стабилизировалось в пределах 5,0 - 5,5 млн. голов и главным образом сосредоточено в спецсовхозах - 74,5 %, , на колхозных фермах находится 6,0%, в личном хозяйстве - 19,5% овец. Но следует отметить, что за исследуемый период поголовье каракульских овец в целом по республике сократилось на 6,4%, а в колхозах - почти в 5 раз, соответственно оно возросло в совхозах на 28,8% и в личном хозяйстве на 13,5%.

За этот период производство каракульских смушек сократилось на 42,5%, а производство грубой шерсти и баранины увеличились соответственно на 11,0 и 29,3%.

В 1986-1989 гг. по сравнению с 1966-1970 гг. в колхозном секторе производство каракуля, шерсти и баранины уменьшилось соответственно на 91,5; 79,0 и 71,5%, в совхозах - на 32,8 и 42,5% сократилось производство каракуля и шерсти, а в частном секторе, наоборот, возросло производство шерсти в 4,5 раза и баранины в

3,8 раза.

Главная причина неустойчивого развития каракульского овцеводства - слабость его материально-технической базы, недостаточная обводненность пастбищ, бессистемное их использование, отсутствие кормовой базы, примитивная техника и технология, преобладание ручного труда, низкий уровень организации производства, труда и управления, а также нерешенность многих экономических и социальных вопросов, связанных с культурно-бытовыми условиями чабанов, обслуживающих отрасль.

В настоящее время в специализированных совхозах и колхозных фермах значительно укреплена материально-техническая база отрасли, завершена внутриотраслевая специализация, почти полностью механизированы наиболее трудоемкие процессы в каракулеводстве, начата реконструкция производственных помещений и водопойной сети. Более чем на 60 фермах функционируют цеха по производству гранулированных кормов. Отрасль в достаточном количестве обеспечена высококвалифицированными кадрами.

Однако в республике этот подкомплекс развивается самотеком, по нему даже не составляется межотраслевой баланс.

Естественно, что нет согласованной заинтересованности в его развитии разных сфер АПК. Так, продукцию из сырья отрасли реализуют предприятия легкой промышленности, размещенные как правило, за пределами республики. Отрасль дает инвалюту в размере от 5 до 7 млн. американских долларов. Так, на 106-ом ленинградском международном пушно-меховом аукционе в июне 1987г. было выставлено 251,5 тыс. каракульских смушек, из них 123,0 тыс. в сыром и 128,5 тыс. шт. в выделанном виде, выручка от реализации которых пополнит валютный фонд страны. На этом аукционе узбекистанский черный каракуль был реализован по 8,0 - 15,0 американских долларов, серый - по 7,5 - 15,25, сур - по 7,75 - 16,25 долларов. Выделанный каракуль был реализован еще дороже, а каракульча - по 14,00-42,00 американских долларов.

Известно, что за одну штуку каракуля иностранные государства дают 5 т. зерна. Ежегодно в республике производится более 1,5-2,0 млн. каракульских смушек. Если их обменивать на зерно, то можно приобрести от 7,5 до 10,0 млн. т. пшеницы, что обеспечивает 20 млн. население республики по 375-500 кг. пшеницы ежегодно. Однако на развитие каракулеводства республики используют из этих

средств лишь 4,5%.

Экономическое взаимоотношение каракулеводства со сферой потребления осуществляется посредством перерабатывающих предприятий легкой промышленности и министерства торговли СССР, а они в свою очередь не входят в систему Госагропрома СССР.

Главная причина убыточности и низкорентабельности каракулеводства заключается в том, что разобщены ответственность и заинтересованность в конечных результатах производства системы Госагропрома и министерства легкой промышленности и торговли.

Необходимо устранить отраслевую и ведомственную разобщенность на основе дальнейшего совершенствования экономических взаимосвязей, усиления заинтересованности всех участников агропромышленной интеграции, в том числе предприятий легкой промышленности и торговли в высоких конечных результатах. В связи с этим целесообразно выявить степень влияния каждого звена на конечные результаты, пропорционально трудовым затратам. Это дает основание сделать вывод о более эффективной работе интегрирующих отраслей и ведомств.

Разработка равнонапряженных условий производства также является объективной формой проявления экономических связей, потому что на этой основе могут наиболее эффективно использоваться формы и системы стимулирования труда, которые выступают в качестве способа реализации этих связей, действующих как внутри агропромышленного комплекса, так и за его пределами.

Для дальнейшего развития каракулеводства целесообразно расширить экономические и хозяйственные взаимосвязи с сопряженными отраслями: Во-первых, покрыть убытки и обеспечить оптимальную рентабельность отрасли за счет отчисления части налога с оборота тех предприятий легкой промышленности, которые реализуют продукцию, изготовленную из каракульских шкурок, грубой шерсти козсырья; во-вторых, в качестве экономического стимулирования каракулеводческих хозяйств надо передавать в их распоряжение до 70% инвалюты, полученной на международных аукционах от реализации продукции отрасли для приобретения за рубежом технологического оборудования, зернофуража и других мероприятий.

Хотя многие важнейшие вопросы хозяйственного механизма до недавнего времени не зависели от предприятий, решались центральными и другими вышестоящими ведомствами, но именно здесь, на

уровне предприятий и организаций, в механизме их функционирования наиболее реально проявляется обоснованность хозяйственного механизма, его отрегулированность или, напротив, отставание от запросов практики.

За годы, прошедшие с момента принятия Продовольственной программы, в систему экономического механизма каракулеводческого подкомплекса АПК республики внесены значительные изменения. Они прежде всего касались взаимоотношений отрасли с ее ближайшими партнерами — предприятиями и организациями, осуществляющими ремонтно-техническое обслуживание, проводящими работы по улучшению и обводнению пастбищ. Начали формироваться фонды экономического стимулирования в районных агропромышленных объединениях.

Вместе с тем возникло много новых проблем, прежде всего связанных с необходимостью ускорения развития каракулеводческого подкомплекса в системе АПК республики, с приведением в действие противозатратного механизма, осуществлением мер по экономии всех видов ресурсов и повышению эффективности работ подкомплекса в целом.

Все эти меры предусматривают создание таких экономических условий колхозам, совхозам и другим предприятиям агропромышленного комплекса, при котором они будут заинтересованы в увеличении производства продукции и улучшении ее качества, а также во внедрении в свою хозяйственную деятельность принципов самоокупаемости и самофинансирования.

В новой аграрной политике большое значение придается самостоятельности хозяйств в планировании производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов. Колхозам и совхозам государственный заказ на поставку продукции в директивном порядке доводиться не должен. Они поставляют продукцию в соответствии с договором, заключенным с заготовительной организацией, как правило, на пятилетний срок. Вся продукция, производимую сверх объемов, предусмотренных договорными обязательствами, они могут реализовать по собственному усмотрению любым потребителям. Заготовительные организации осуществляют меры по стимулированию поставок продукции по договорам системой цен, обеспечением гарантированного сбора продукции, ее приемкой при необходимости непосредственно в местах производства и централизованным вывозом, использованием на эти цели материально-технических ресурсов.

Принципиально новым в заготовках сельскохозяйственной продукции, в том числе продукции каракулеводства, является использование встречной продажи хозяйствам комбикормов и другой продукции, содействие в техническом оснащении перерабатывающих цехов и подсобных производств. Заготовительным организациям предоставлено право стимулировать продажу продукции в счет выполнения государственного плана по договорам путем выдачи хозяйствам-поставщикам аванса в размере до 40% стоимости зерна, а также до 25% стоимости другой продукции. В условиях убыточности и низкорентабельности производства в каракулеводческих совхозах и ограниченности кредитных ресурсов такой порядок авансирования закупок должен укреплять договорную дисциплину на поставку продукции заготовительным организациям в необходимом ассортименте.

В целях создания равных условий колхозам и совхозам и объективной оценки их производственных возможностей должна быть разработана система прогрессивных нормативов, учитывающих экономическую оценку земли, обеспеченность производственными фондами, трудовыми и другими ресурсами.

Острой проблемой в каракульском овцеводстве остается получившая широкое распространение практика чрезмерной регламентации деятельности каракулеводческих хозяйств. Здесь необходимо строго совершенствовать порядок планирования. Необходимым условием длительного хозрасчета является повышение роли договорных отношений каракулеводческих хозяйств с партнерами, предусматривающих равноправие сторон, одинаковую ответственность их за соблюдение установленных условий. Отсутствие межотраслевых экономических отношений усложняет каракулеводческим хозяйствам использование конечных результатов производства, которые на 100% присваиваются предприятиями легкой промышленности. Требуется кардинальное решение вопроса о ценах. В целях повышения эффективности работы агропромышленного комплекса в новых условиях хозяйствования создается система взаимоувязанных цен, позволяющая всем звеньям агропромышленного комплекса ориентироваться на достижение высоких конечных результатов, усиливать экономическую интеграцию сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, создавать условия для их эффективной работы на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования, обеспечивать эквивалентный обмен между аграрным и другими секторами народного хозяйства.

Принципиально новым в экономических отношениях является регулирование разницы между закупочными и розничными ценами на сельскохозяйственную продукцию. Это новое положение должно охватывать и продукцию каракулеводства, так как отрасль реализует сырье, а предприятия легкой промышленности из него изготавливают и реализуют конечную продукцию — манто, воротники, пряжу, ковры, шинели, обувь и т.д.

Возмещение разницы в ценах будет производиться по конечной продукции. Госкомитету СССР по ценам, Министерству финансов СССР и Совету Министров УзССР предстоит разработать и ввести одновременно с новыми закупочными ценами оптовые цены на продукцию перерабатывающих отраслей промышленности, обеспечивающие возмещение экономически обоснованных расходов на оплату каракулево-смушкового, шерстяного, кожаного, овчинного сырья, их приемку, хранение и переработку, а также получение нормативной прибавки. В связи с этим должны быть установлены ставки дотации или налога с оборота на конечную продукцию перерабатывающих отраслей. Эти дотации или налоги позволяют выравнивать рентабельность производства конечных видов продукции каракулеводства в совхозах и колхозах республики. В данном случае регулятором производства будут бюджетные ассигнования, основанные на нормативах, что исключит вмешательство вышестоящих органов в экономические отношения хозяйств с перерабатывающими предприятиями и заготовительными организациями.

Развивать вопросы хозяйственного расчета и самофинансирования нельзя без повышения материальной заинтересованности работников совхозов и колхозников в высоких конечных результатах работы. Регулирование распределения дохода, направляемого совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями на воспроизводство и на оплату труда, будет осуществляться в соответствии с новым порядком налогообложения.

Оплата труда, распределение доходов колхозов и совхозов являются основой хозяйственного механизма. Все его части должны действовать взаимоувязанно. Отрыв оплаты труда работников каракулеводческих совхозов Узбекистана от конечных результатов привел к тому, что во многих низкорентабельных хозяйствах оплата труда выше, чем в хозяйствах, где производство ведется высокоэффективно. В отрасли за последние годы на каждый процент при-

роста производительности труда приходилось 1,3-1,5% прироста заработной платы. Аккордно-премиальная система оплаты труда, применяемая в каракулеводстве, многочисленные виды премирования затрудняли внедрение принципов хозяйствования на основе самосфинансирования.

Оплата труда каждого работника должна осуществляться в зависимости от его личного вклада в воспроизводственный процесс и от конечных результатов деятельности хозяйства. При этом коллектив сам определяет систему оплаты труда и премии за конечные результаты работы хозяйства в целом. При низкорентабельной или убыточной работе хозяйства не может быть высоких заработков и тем более премий.

Совершенствованию производственных отношений, глубокому качественному обновлению производительных сил и повышению эффективности производства в каракулеводстве будет способствовать широкое развитие на селе арендных отношений. Имущество государственных предприятий или структурной производственной единицы, переданные в аренду, остается собственностью государства, а продукция, произведенная арендаторами, является их собственностью.

В нынешних условиях, когда на первый план выдвигается задача ускорения научно-технического прогресса и повышения эффективности общественного производства, возрастает значение экономических методов хозяйствования, повышается роль экономических стимулов, основанных на плановом использовании товарно-денежных отношений, что тесно связано с совершенствованием таких категорий, как цена, прибыль, кредит и др.

При этом особую важность приобретает соблюдение следующих основных принципов хозяйственного расчета:

самостоятельность предприятий в планировании производства и реализации продукции на основе государственных заказов и заявок партнеров, в развитии материально-технической базы, в организации производственных процессов и распределении хозрасчетного валового дохода;

самокупаемость производственных затрат и рентабельность предприятий, хозяйств в условиях хозрасчета не только возмещает все затраты на производство продукции, но и обеспечивает необходимые накопления для расширенного воспроизводства;

материальная заинтересованность и ответственность за уро-

вень хозяйственных результатов;

контроль рублем за производственной и хозяйственной деятельностью со стороны партнеров и финансовых органов в процессе хозяйственных взаимоотношений с другими предприятиями и организациями, внутри предприятия по отраслям и подразделениям, т.е. в обеспечении своевременности платежей в бюджет, расчетов с партнерами, возврата банковского кредита, а также в применении экономических санкций за нарушение расчетной дисциплины.

Все эти принципы хозяйственного расчета находятся в тесной связи и взаимообусловленности. Нарушение в практической работе одного из них может повлечь за собой снижение эффективности другого и в конечном счете всей системы хозрасчета.

Известно, что одной из причин застойных явлений в экономике сельскохозяйственных предприятий УзССР и недостаточно эффективного использования производственных ресурсов в ряде колхозов и совхозов, в том числе в каракулеводческих совхозах республики, в прошлые годы заключалось в том, что полностью не соблюдались принципы хозяйственного расчета, который носил в значительной мере формальный характер. Кроме того, ослабление принципов хозяйственного расчета, это не только результат его недооценки, тех или иных негативных явлений, имевших место в экономической политике, но и объективных условий пастбищного животноводства.

Одной из причин является то, что каракулеводческие совхозы республики не получали достаточного чистого дохода или прибыли. Большинство каракулеводческих совхозов были убыточны и низкорентабельны. Прибыль практически слабо использовалась в целях экономического стимулирования производства.

В этих условиях обеспечение хозяйственной деятельности каракулеводческих хозяйств связано с регулированием закупочных цен, кредита, распределения прибыли и других хозяйственных рычагов, предоставлением реальной самостоятельности и ответственности за уровень ведения производства, конечные результаты работы.

При последовательном проведении в жизнь этих исходных позиций хозрасчет способствует увеличению валовой продукции и повышению эффективности производства на основе единства интересов общества, предприятий и личности.

Когда свыше 2/3 каракулеводческих совхозов Узбекистана на-

ходятся в убыточном состоянии, хозрасчет невозможен без обособленных дифференцированных по зонам закупочных цен. Они должны позволять нормально работающим и низкорентабельным хозяйствам получать нужные доходы для развития производства за счет собственных средств. Для работы на основе хозрасчета каракулеводческие совхозы республики должны иметь рентабельность на уровне 35-40% (к себестоимости продукции). За последние три пятилетки большинство каракулеводческих совхозов республики ведут производство убыточно. В этих условиях возросли размеры кредитов и безвозмездных бюджетных ассигнований. В начале 1987г. долгосрочные кредиты каракулеводческих совхозов УзССР составляли более 63,0% всех капиталовложений, в еще большей степени возросла сумма краткосрочных кредитов.

Поэтому при переводе каракулеводческих хозяйств на полный хозяйственный расчет целесообразно различать два этапа:

I этап - обеспечение принципа самокупаемости, который означает, что произведенные затраты возмещаются выручкой от реализации продукции и внереализованными доходами;

II этап - постепенный переход к самофинансированию или самозарабатыванию всех ресурсов. Оно предполагает осуществление всех мероприятий, включая капиталовложения, за счет собственных средств предприятия, а при их недостатке - кредитов банка.

Следовательно, при самофинансировании издержки оплачиваются из собственных средств, хозрасчетного дохода коллектива предприятия.

Хозрасчетный доход коллектива является источником производственного и социального развития предприятия, оплаты труда, находится в распоряжении предприятия, используется самостоятельно и изъятию не подлежит.

Самофинансирование не исключает разовое бюджетное финансирование целевых плановых мероприятий, направленных на наращивание производства продукции и решение социальных проблем. Возможно также использование в отдельные годы перераспределяемых средств.

Непременным условием самофинансирования является самокупаемость. Но этого условия недостаточно. Самофинансирование - следующий хозрасчетный этап по сравнению с самокупаемостью, стратегическая цель внедрения полного хозрасчета. При этом само-

окупаемость выступает главной тактической основой, средством достижения этой цели. На ее основе обеспечивается возмещение текущих затрат, возврат кредитов и формирование фондов экономического стимулирования за счет собственных финансовых ресурсов. Расширенное воспроизводство ведется с привлечением внешних источников финансирования (кредиты Госбанка СССР). Самоокупаемость обеспечивается через планомерный товарно-денежный обмен и гибкий ценовой и кредитно-финансовый механизм. Требование самоокупаемости предполагает первоочередное направление чистого дохода для накопления. После того, как потребность в накоплениях будет удовлетворена, оставшаяся часть чистого дохода используется для формирования фондов экономического стимулирования.

При этом главным инструментом самоокупаемости, расширения самостоятельности и повышения ответственности предприятий являются долговременные экономические нормативы длительного действия.

Следует отметить, что укрепление хозяйственной самостоятельности и ответственности каракулеводческих совхозов в новых условиях хозяйствования способствует созданию у них крепких финансовых ресурсов. Прежде всего они стимулируют активный поиск возможностей увеличения прибыли, так как источником создания финансового резерва является часть сверхплановой прибыли и часть надбавок к ценам за высококачественную продукцию. Кроме того, создание резервов способствует более устойчивой и уверенной самостоятельной работе. Одной из причин убыточности и низкой рентабельности отрасли является то, что каракулеводческие хозяйства республики производят только сырье, а готовую продукцию реализуют предприятия легкой промышленности, которые и присваивают конечные результаты производства отрасли.

Таким образом, внедрение полного хозяйственного расчета в каракулеводческих совхозах республики раскрывают возможности для рационального хозяйствования на основе эффективного использования производственного потенциала и экономических рычагов, повышения инициативы и самостоятельности предприятий, творчества, социалистической предприимчивости, повышения роли человеческого фактора. Это создает реальные предпосылки для перехода на рыночную экономику.

Природно-кормовые условия отрасли
и эффективность их использования

В комплексе природных условий, необходимых для рационального ведения каракулеводства, большое значение имеют климат, рельеф местности, почвы, наличие водных источников и продуктивность естественных пастбищ.

Территория Узбекистана представляет собой своеобразное сочетание равнинного (до 70%) и горного рельефа. Равнины расположены в юго-западной и северо-западной частях республики с абсолютными отметками от 54 до 300 м, в пределах которых выделяются каменистое плато Устюрт (100-200 м), низовья Амударьи (54-100 м), песчаная пустыня Кызылкум с низкими горными возвышенностями.

Равнинные районы в основном благоприятные для организации животноводческих хозяйств - в первую очередь каракулеводческих.

Преобладающая часть пастбищных угодий сосредоточена в Бухарской области (12,6 млн.га) и в КК АССР (4,0 млн.га без Устюрта). Наибольшая часть пастбищ (18,3 млн.га, или более 85%) республики /254, с.97/ находится на пустынных и полупустынных равнинах, т.е. в зоне Чуль, которая используется каракульскими овцами, коневодством и верблюдоводством.

Каракулеводческие хозяйства республики размещены в зоне пустынь и полупустынь, естественно пастбища, используемые для выпаса каракульских овец, расположены в этой зоне.

Принята следующая схема классификации овцеводческих пастбищ Средней Азии (Гаевская Л.С. Каракулеводческие пастбища Средней Азии.- Ташкент: Фан, 1971).

Зона пустыни (чуль). Песчанная пустыня с кустарниково-травянистой растительностью, с подтипом крупнокустарниково-травянистых пастбищ на грядовобутристых песках, а также мелкокустарниково-травянистых пастбищ на плотных зарастающих песках; гипсовая пустыня с полукустарниково-травянистыми пастбищами на глинистых и песчано-щебенчатых почвах, с полынно-эфемеровыми пастбищами на сероземах, а также полынно-солянковыми пастбищами на суглинисто-супесчаных гипсоносных сероземах; солончаковая пустыня с солянковыми пастбищами (на засоленных пустынных сероземах - однолетние солянки, а на takyрах и солончаках - многолетние солянковые пастбища).

Растительность этой зоны пустыни представлена саксаулом, песчаной осочкой (илак), триостницей (селин), верблюжьей колючкой (янтак), эфемерами, полинями и другими видами характерных для пустыни растений в самых разнообразных сочетаниях.

Зона предгорной полупустыни (адыр). Тип пастбищ в этой зоне - эфемеровые на типичных сероземах с двумя подзонами: холмисто-лессовыми предгорьями (называемыми также адырами) и подгорно-лессовыми равнинами. Пастбища этой зоны осоково-мятликово-янтачные, осоково-мятликово-аккурайные, характерны для них также сочетания осоки и мятлика с другими растениями.

Для Узбекской ССР характерна континентальность климата, выражающаяся в быстроте и неустойчивости по сезонам.

Средние многолетние даты перехода от сезона к сезону и продолжительность пастбищно-климатических сезонов в основных зонах пастбищного животноводства Узбекистана представлены в табл.2.

Как видно из табл.2, самым продолжительным сезоном года в республике является лето: в центральной и северной зонах чуля оно длится 138, в яйлау - 46 дней. В этот период бесперебойное обеспечение скота водой является основным вопросом организации каракулеводства. Другим продолжительным периодом является зима - от 105 (северная зона чуля) до 161 дня (Устарт). В этот период основной проблемой является организация полноценного кормления скота как путем выпаса, так и подкормки за счет страхового фонда.

Характерной особенностью климатических условий Узбекистана является засушливость. Она выражается в малом количестве атмосферных осадков, низкой относительной влажности воздуха в летнее время, малой облачности и в связи с этим в большом количестве часов солнечного сияния и т.п.

Наименьшее количество осадков - меньше 100 мм в год - выпадает в пустынной части (низовья Амударьи, Кызылкум) к востоку и юго-востоку от пустынных равнин. С увеличением высоты количество осадков растет сначала медленно, затем по мере приближения к горам достигает 900 - 950 мм.

Осадки распределяются крайне неравномерно и в течение года. Свыше 70% их выпадает в зимне-весенний период. На летние месяцы (июнь-август) приходится всего 2-3%, местами 5-10%.

Важным показателем для каракулеводства является абсолютный уровень максимальной и минимальной температуры.

Таблица 2

Продолжительность пастбищного сезона в различных климатических зонах
Узбекской ССР

Сезон	З о н а											
	южная (чуть)		центральная (чуть)		северная зо-на (чуть)		адыр		тау		яйлау	
	число дней	дата	число дней	дата	число дней	дата	число дней	дата	число дней	дата	число дней	дата
Весна	105	16/II-31/У	89	16/II-15/У	76	16/III-31/У	77	-	-	-	-	1/IV-50
Лето	122	1/VI-30/IX	138	16/У-30/IX	138	16/У-30/IX	92	1/VI-30/IX	122	1/VI-16/УIII	46	21/У-31/УIII
Осень	76	1/X-15/XII	61	1/X-30/XI	45	1/X-15/XI	61	-	-	-	-	1/IX-21/X-51
Зима	62	16/XII-15/II	77	1/XII-15/II	105	16/XI-28/II	-	-	-	-	-	22/X-31/III

Наиболее холодным месяцем зимнего периода является январь. Температура января на севере Узбекистана опускается до -8° , на крайнем юге (Термез) (яйлау) она составляет $+2,8^{\circ}$. Абсолютный минимум температуры составляет на ст. Чурук -38° , ст. Термез - от -20 до -25°C . Длительность зимнего периода на крайнем севере Узбекистана составляет почти 5 мес., на юге республики минимальный - 1,5-2 мес.

Самым жарким месяцем теплого полугодия является июль. Средние температуры июля составляют в Тамды $+29,6^{\circ}$ (Чуль), в Карши $+30,1^{\circ}$. Абсолютные максимумы температуры превышают $+42^{\circ}$ по всем равнинным и предгорным районам Узбекистана. На высотах 300 м они снижаются до $22 - 20^{\circ}\text{C}$.

Летом в дневные часы на поверхности почвы температура повышается до $+60^{\circ}$, в песчанной пустыне - до $+70^{\circ}$.

Относительная влажность воздуха в зимнее время, обычно в ночные и ранние утренние часы, достигает наивысших значений. Средняя относительная влажность в январе колеблется от 75 до 85%. В июле относительная влажность в центре пустынь снижается до 20 - 25%, в равнинной и предгорной части республики до 25 - 30%.

Для пустынной зоны в целом характерны почвы и растительности пустынного типа. Зональными для пустынь являются серобурые и пустынные песчаные почвы, такиры и такирные почвы. Почвенные ресурсы пустынной зоны Узбекистана составляют около 29,2 млн. га., в том числе серо-бурых почв - 38,4%, такирных почв и такиров - 5,5% песков и пустынных песчаных почв - 40,8%, солончаков - 3,4%, орошаемые земли - 5,5% и другие - 3,1%.

Площадь, занятая сероземами в Узбекистане, составляет 5,2 млн. га., из них на долю светлых сероземов приходится 36,5, типичных сероземов - 44,2%, темных - 19,3%. В пределах предгорной зоны гидроморфные почвы с близкими грунтовыми водами занимает площадь 0,2 млн. га, орошаемые земли - 2,4 млн. га.

Из орошаемых почв Узбекистана, площадь которых составляет около 4 млн. га, 60% находится в предгорной зоне и 40% в оазисах пустынной зоны. Из них фактически занято под посевами около 3 млн. га.

Площадь районов богарного землецелия около 6,5 млн. га, сюда включены сероземы и часть коричневых почв.

Основными источниками водоснабжения пустынных районов Узбе-

кистана являются реки, а также сая, родники и водоемы. В пустынной зоне весьма важное значение имеют подземные воды, атмосферные осадки, собираемые в каки, сардобы и т.д. Следует отметить, что горные, предгорные пастбища, благодаря наличию многочисленных открытых источников, гораздо лучше обводнены, чем равнинные.

Растительность пастбищ характеризуется разнообразием видов и форм. Большинство произрастающих растений обладает хорошими кормовыми достоинствами.

Эфемеры и эфемероиды - такие, как ранг (карабаш, осока узколистная, толстолобиковая), илак (осока вздутая), конгурбаш (мятлик луковичный), ялтырбаш (костер кровельный), арапаган (мортук), ак-четыр, малькольмия, карамашак (лептелиум нителестный) и др. Урожайность кормовой массы на эфемеровых пастбищах в зависимости от метеорологических условий года может колебаться от нескольких килограммов до 5-10 ц сухой массы на гектар.

Однолетние солянки - балыккуз (солянка шерстистая), даномис (спайноцветник, спайноплодный), харидандон (галимoxорис щетинистоволосый), кумарчик, камгох, эбелек (рогач туркестанский) и др; урожайность солянковых пастбищ так же колеблется по годам от нескольких килограммов до 5-10 ц сухой массы на гектар.

Полукустарники и кустарники - шувах, джусан (полынь развесистая), эрман-шувах (полынь солелюбивая), кейреук (солянка восточная), изень (прутняк), боялыч (солянка деревцевидная), чоган (солянка малолистная), ак-саксаул, кара-саксаул, черкезы (солянка Рихтера и солянка Полецкого), кара-матау (камфорсма марсельская), кандымы, джузганы, сингрены (астрagal однолисточковый) и др. С 1 га можно получить 0,7 - 0,6 ц воздушно-сухой массы, поедаемой овцами.

Эфемеры и эфемероиды являются основным зеленым кормом в весенний период. После высыхания (в мае) они продолжают играть значительную роль в кормовом балансе летнего и, частично, осеннего и зимнего периодов.

Полынь и верблюжья колючка пригодны для заготовки на сено для зимнего кормления овец. Зимой, когда разнотравье покрывается снегом, полынь и верблюжья колючка остаются почти единственными кормовыми ресурсами.

К концу двенадцатой пятилетки в Узбекистане каракульских

овец разводили в 5 областях КК АССР. В них сосредоточено около 93,8% пастбищных угодий республики, размещено 94,7% поголовья каракульских овец и производится около 90% каракульских смушек (табл.3).

Таблица 3

Кормоемкость пастбищных угодий, размещение каракульских овец и производство каракуля в каракулеводческих совхозах Узбекской ССР в 1989 году

Область	Кормоемкость пастбищ, тыс. ц		Поголовье овец, тыс.гол		Производство каракульских смушек, тыс.шт.	
	всего	% к итогу	всего	% к итогу	всего	% к итогу
КК АССР	9611,5	22,5	315,9	10,1	91,5	6,7
Бухарская	22833,8	53,5	1637,8	52,6	607,4	44,3
Джизакская	2602,1	5,9	287,6	9,2	117,7	8,6
Кашкадарьинская	3862,5	9,1	446,1	14,3	228,7	21,0
Самаркандская	1855,3	4,3	318,0	10,2	202,1	14,7
Сурхандарьинская	2013,9	4,7	112,1	3,6	64,1	4,7
Всего по совхозам Уз ССР	42679,1	100,0	3117,5	100,0	1371,5	100,0

Огромные массивы пастбищ используются неудовлетворительно. Они перегружены.

Для отрасли характерен рост плотности поголовья на 100 га сельскохозяйственных угодий. В 1989 г. во всех категориях хозяйств в среднем на 100 га. сельскохозяйственных угодий приходилось 20,7 овец. Плотность овец на 100 га. сельскохозяйственных угодий наиболее высока в Кашкадарьинской (59,7 головы) и Самаркандской областях (49,4 головы), Джизакской (39,2), Сурхандарьинской (27,1), в КК АССР и Бухарской области - от 10,9 до 16,7 головы.

По научно обоснованным рекомендациям ВНИИКа в среднем каракулеводческие пастбища могут выдерживать нагрузку 6,2-6,5 млн. голов с колебаниями по чулу - 4,8-5,0 млн.гол., яйлай - 0,8-1,0 млн.гол., а в горах - 600-800 тыс.голов. В результате бессистемного использования продуктивность пастбищ резко снизилась. Во многих зонах из травостоя почти полностью исчезли ценные много-

летние кормовые растения: житняк, пырей, типчак тонконогий, донник, дикая люцерна и др. Кроме того, из года в год площадь пастбищных угодий уменьшается из-за того, что часть их выходит из пастбищеоборота в результате деградации, разрастания кустарников и ядовитых растений, отвода под другие отрасли.

Следует подчеркнуть, что только за 1976-1990 гг. было освоено под хлопчатник и другие культуры более 750 тыс.га сельскохозяйственных угодий каракулеводческих хозяйств республики, в том числе 296,4 тыс.га в Кашкадарьинской, 218,8 тыс.га - Бухарской, 165,3 тыс.га - Джизакской и 69,2 тыс.га - в Сурхандарьинской областях.

Однако и в 1990 г. в структуре кормов каракульских овец высокий удельный вес занимают корма с естественных угодий. Тем не менее в кормовом балансе овец доля полевого кормопроизводства в целом по совхозам Узбекской ССР составляет от 14,8% в Самаркандской до 40,1% в Сурхандарьинской областях. В каракулеводческих совхозах Сурхандарьинской и Кашкадарьинской областей наличие незначительного количества пашни от 6,2 до 10,6% изменило соотношение между полевым кормопроизводством и кормопроизводством на пастбищах в сторону кормов, получаемых с пашни (табл. 4).

Таблица 4

Структура израсходованных в совхозах кормов в зависимости от наличия естественных кормовых угодий по областям республики в среднем за 1976 - 1989 гг.

Область	Удельный вес в сельскохозяйственных, %		% кормов		
	пашни	пастбищ	грубых	концентрированных	пастбищных
КН АССР	0,2	99,8	24,1	15,2	60,7
Бухарская	0,1	99,9	18,0	12,0	70,0
Джизакская	15,0	82,7	17,9	22,1	60,0
Кашкадарьинская	10,6	88,2	24,2	30,3	45,4
Самаркандская	12,7	85,6	14,8	16,0	69,2
Сурхандарьинская	6,2	91,2	40,1	21,3	38,6
В среднем по совхозам УЗ ССР	2,1	97,6	20,0	16,0	64,0

Если в 1966-1970 гг. в районе овец пастбищные корма составляли 95,7%, то в 1986-1989 гг. - 54,3%, резко возрос расход заготовленных грубых (с 1,9 до 38,6%) и концентрированных (с 2,4 до 12,4%) кормов.

Наши расчеты свидетельствуют о том, что урожайность в полевом кормопроизводстве примерно в 10 - 12 раз выше, чем естественных кормовых угодий. Вместе с тем улучшение естественных кормовых угодий и повышение их урожайности имеют большое значение для укрепления кормовой базы каракулеводства. Изменение запаса кормовой массы на пастбищах по сезонам года, состава растительного покрова и питательной ценности пастбищного рациона овец оказывают существенное влияние на развитие и формирование каракульских смушек, состояние стада и его продуктивности.

По нашим расчетам, среднегодовая потребность овец в корме (в кормовых единицах) в специализированных совхозах республики в десятой пятилетке удовлетворялось на 55% (235 к.ед. на 1 голову в год) и в одиннадцатой - всего на 53,1%.

В связи с этим резко снизилась плотность овец на 100 га сельскохозяйственных угодий и производство продукции каракулеводства на эту же площадь. Так в 1966-1970 гг. на 100 га сельскохозяйственных угодий приходилось 27,8 овцы, в 1986-1989 гг. - 17,2 головы. На 100 га сельхозугодий в 1966-1970 гг. было произведено 10,8 каракульских смушек, 0,8 ц шерсти и 3,23 ц. прироста живой массы овец, в 1986-1989 гг. - 3,7 шт. каракуля, 0,30 ц шерсти и 2,0 ц прироста живой массы.

Анализ структуры производственных затрат показывает, что расходы на корма, являясь второй по величине статьей расходов в среднем за 1966-1989 гг. занимали 18-25% всех издержек производства. Приведенные затраты на содержание овцы увеличились с 15,61 руб. в 1966 г. до 40,0 руб. в среднем за 1986-1989 гг., или в 2,6 раза. За эти годы расходы кормов увеличились с 4,82 руб. до 9,83 руб., или в 2,0 раза. Однако, с увеличением затрат кормов в суммарном выражении, за это время не происходило заметного их увеличения на овцу в натуральном виде (табл.5).

На увеличение себестоимости кормов оказало влияние некоторое повышение оплаты труда работников растениеводства, отпусков на некоторые промышленные средства производства, а также снижение урожайности естественных угодий, использование

заготовленных и покупных кормов.

Таблица 5

Себестоимость и расход кормов на овцу в каракулеводческих совхозах Узбекской ССР

Годы	Расход кормов на овцу				Себестоимость 1 ц к ед.	
	в натуре		в денежном выражении			
	корм, ед. ц	% к 1966 г.	сумма, руб.	% к 1966 г.	сумма, руб.	% к 1966 г.
1966	2,35	100,0	4,82	100,0	2,05	100,0
1976-1980	2,35	100,0	8,36	173,4	3,43	167,3
1981-1985	2,65	112,8	9,83	203,9	3,70	180,5
1986	2,63	111,9	11,19	232,2	4,25	207,3
1989	1,19	50,6	10,45	216,8	8,75	426,8

Многие хозяйства заготавливают низкокачественные грубо-стебельчатые корма и подкармливают ими овец без предварительной обработки, т.е. без измельчения, сдобривания и т.д. В результате усвояемость их не превышает 40-50%, что приводит к снижению продуктивности овец и повышению себестоимости продукции. Уровень кормления каракульских овец в хозяйствах разных зон неодинаков, а рациональное использование заготавливаемых кормов за счет увеличения доли пастбищных в рационе овец играет решающую роль в снижении стоимости израсходованных кормовых ресурсов.

Из табл.6 видно, что уровень кормления каракульских овец по областям республики заметно различается. Так, в хозяйствах Бухарской, Самаркандской областей удовлетворяют потребность овец в кормах за счет пастбищных на 70-75%, а каракулеводческие совхозы Сурхандарьинской области на 20,1% больше используют заготовленные корма, чем в среднем по республике. С увеличением использования заготовленных и покупных кормов, растут и себестоимость израсходованных кормов на овцу в хозяйствах Сурхандарьинской, Самаркандской и Кашкадарьинской областей. Следовательно, в целях значительного сокращения себестоимости кормов, необходимо не только увеличивать производство кормов и улучшать их качество, но и снизить затраты на их производство, а также уменьшить долю дорогостоящих покупных кормов.

Таблица 6

Расход кормов в расчете на овцу в каракулеводческих хозяйствах
республики в среднем за 1976-1989 гг., кг.

Показатель	О б л а с т ь					По рес- публике
	Бухар- ская	Шаман- ская	Икшан- деринская	Самарканд- ская	Сурхан- дарьин- ская	
Расход кормов на овцу, кг/гол.	234,4	277,2	208,0	176,5	251,1	251,6
в т.ч. заготовляемых	56,4	38,9	37,3	42,8	38,5	50,3
доляны в заготов- ленных кормов, %	24,1	14,0	17,9	24,2	14,7	20,0
стоимость 1 ц корм.ед., руб.	3,30	2,72	4,32	5,93	3,88	3,55
самоистощимость кормов, использованных на овцу, руб.	7,74	7,53	8,99	10,50	10,13	8,95
по отношению к респуб- лике, %	86,5	84,1	100,0	117,3	113,2	100,0

Большой удельный вес в общем расходе кормов составляют дорогостоящие покупные корма. Из 9,1 млн.ц корм.ед., израсходованных в каракулеводческих совхозах республики в среднем за 1976-1989 гг., 1,8 млн.ц корм.ед., или 20% приходится на долю покупных кормов. Увеличение доли покупных кормов в общей стоимости израсходованных кормов отрицательно влияет на экономическую эффективность производства продуктов каракулеводства. Поэтому необходимо разработать мероприятия по укреплению собственной кормовой базы отрасли.

Несомненно, что в дальнейшем каракулеводство должно базироваться на рациональном использовании естественных кормовых угодий. Это - главное направление, так как естественные пастбища и сенокосы составляют основу его кормовой базы.

Чтобы компенсировать недостаток пастбищного корма, хозяйства вынуждены рассредоточивать отары на больших площадях, уводить скот в отдаленные, труднодоступные урочища. Поэтому экстенсивная мелкоотарная сезонно-кочевая система ведения каракулеводства все еще применяется во многих каракулеводческих хозяйствах республики. В результате они вынуждены возводить жилые, производственные и хозяйственные постройки и на зимних, и на летних пастбищах. При таком положении капитальные вложения расширяются по огромной территории, потребность в них растет, а эффективность снижается.

Нехватку пастбищных кормов многие каракулеводческие хозяйства пытаются компенсировать путем завоза на пастбища, помимо страховых запасов, сена и концентратов. Однако производить эти корма и в пустыне и тем более завозить их в далекие урочища трудно, да и за счет этого значительно возрастает себестоимость продукции отрасли.

В основных районах каракулеводства содержание овец должно предусматривать максимальное использование естественных и улучшенных пастбищ, обеспеченных водопоем и необходимыми производственными постройками.

Организационно-экономической основой укрепления кормовой базы каракулеводства в республике является внедрение научно обоснованной системы ведения пастбищного хозяйства. Она требует в первую очередь соблюдения пропорциональности между численностью поголовья скота и продуктивностью пастбищ по сезонам года

и особенно в осенне-летнем периоде.

Главное внимание следует обратить на противозерозионные, пастбищезащитные мероприятия для сохранения и приумножения плодородия почвы и надзора за правильной эксплуатацией природных кормовых угодий и сохранением экологического равновесия пастбищных угодий.

Важными элементами в системе ведения пастбищного хозяйства также являются их обводнение и рациональное использование на основе улучшения и создания долговечных пастбищ и пастбищезащитных насаждений, селекция и семеноводство аридных кормовых растений.

Для содержания одной каракульской овцы потребность в пастбищных кормах в племенных хозяйствах составляет 4,25-4,50 ц. корм.ед. в год, в товарных - 3,8. По этому нормативу, расчетная емкость природных пастбищ в зоне каракулеводства составит 5,5 - 6,0 млн.овец. В то же время в зоне каракулеводства выпасается 6,9 млн. условного овцепоголовья. Поэтому укрепление кормовой базы является одним из главных резервов повышения эффективности каракулеводства. Переход на рациональное кормление овец, улучшение состава и качества кормов должны идти путем увеличения площади кормовых культур и повышения их продуктивности и коренного улучшения естественных кормовых угодий, являющихся основным источником пополнения запаса кормов в условиях пастбищного животноводства.

Практика передовых совхозов "Карнаб", "Канимех", "Шафрикан" им.ХХУ партсъезда, "Газган", "Кзылча", "40 лет Октября" и др. показала, что главным звеном в укреплении кормовой базы отрасли является внедрение пастбищеоборотов, с применением загонно-участковой системы выпаса овец, которые позволяют повышать продуктивность пастбищ на 20-35%, обеспечивают улучшение условий роста пастбищной растительности, их семенное и вегетативное возобновление, предотвращение их деградации.

По нашим расчетам, повсеместное внедрение во всех каракулеводческих совхозах республики пастбищеоборотов обеспечит дополнительный прирост пастбищных кормов на перспективу в размере (17,5 млн.га x 1,21 ц x 0,25) 5,29 млн.ц корм.ед.

Одним из перспективных источников исполнения кормового баланса каракулеводства республики полноценными кормами является использование вод на базе артезианского орошения.

По данным Госагропрома республики, в настоящее время обводнено 17,6 млн. га. пастбищ каракулеводческих совхозов, или 76,2% общей площади естественных кормовых угодий, не обводнено 5,5 млн.га пастбищ.

Создание долгодетных пастбищ весенне-летнего, осенне-зимнего и разносезонного типа является основой интенсификации кормопроизводства в пастбищной зоне гарантированного развития каракулеводства на перспективу.

В этой связи поставлена задача до 2000 г. создать долгодетные пастбища на площади 1860 тыс.га и пастбищезащитных насаждений - 910 тыс.га. В результате кормоемкость пастбищных угодий республики повысится до 11,3 млн.ц корм.ед., овцеемкость пастбищ - до 2,5 млн.голов.

По нашему мнению, в целях удовлетворения общественного животноводства полноценными дешевыми кормами, особенно концентрированными, план хлебосдачи необходимо доводить только ограниченному количеству совхозов Кашкадарьинской и Самаркандской областей.

Состояние кормовой базы каракулеводческих совхозов республики определяется прежде всего степенью обеспеченности хозяйств пастбищными угодьями и их продуктивностью. В 1989 г. на каждую голову каракульских овец в среднем по республике приходилось 4,7 га пастбищных угодий, в хозяйствах КН АССР по 13,2 га, Самаркандской области - 1,7, Бухарской - 3,5, Кашкадарьинской, Джизакской и Сурхандарьинской областей от 1,2 до 1,5 га.

Урожайность пастбищных угодий резко колеблется по годам. По нашим расчетам, в благоприятные годы она повышается до 2,0-2,5 ц/га, что обеспечивает содержание в республике не менее (17,6 млн.га x 2,5 ц/га: 380 корм.ед.) 10-11,5 млн. каракульских овец, а в засушливые годы урожайность пастбищ снижается до 1,0-1,5 ц/га, при этом овцеемкость составляет 6,0-6,5 млн. голов.

По данным ВНИИКа, в зоне каракулеводства перспективными и выгодными растениями для улучшения пастбищ оказались: изень, кейреук, полын, чагон, комфоросма, мятлик луковичный, терескен, шувах, саксаул черный и другие, хорошо использующие почвенную и подпочвенную влагу. Поэтому в перспективе необходимо уделить особое внимание улучшению пастбищ путем посева семян аридных кормовых культур.

Таким образом, расчеты показывают, что при соблюдении и вы-

полнении всех указанных мероприятий в каракулеводческих совхозах республики можно будет разместить около 6,0 млн. каракульских овец. Такое увеличение поголовья овец полностью отвечает задачам, поставленным в Продовольственной программе республики и скорейшей их реализации.

Производственные фонды каракулеводства и их использование

Наиболее крупной зоной каракулеводства является пустынная, где сосредоточено 85% сельхозугодий, около 50% материально-технической базы отрасли, более 60% поголовья овец и 57,5% чабанов. Производственный потенциал этой зоны благоприятен для дальнейшей интенсификации и ускоренного развития каракулеводства. (табл. 7).

Вместе с тем в пустынной зоне больше производится валовой продукции каракулеводства и удельный вес баранины в общем производстве мяса составляет от 10,2 до 30,5%. В этой зоне по сравнению с другими зонами республики на душу населения производится больше баранины, каракуля и грубой шерсти.

Производя 10,5 процентов валовой продукции животноводства в системе АПК республики, каракулеводство занимает важное место в решении Продовольственной программы. Это дает основание сделать вывод, что ускоренные темпы развития, повышение экономической эффективности каракулеводства имеет не только важное значение в расширении воспроизводства продукции отрасли, но она благодаря производству и поставке различных видов продукции обеспечивает плановость и пропорциональность развития других отраслей общественного производства.

Из общей протяженности железных и автомобильных дорог в республике на долю каракулеводства приходится соответственно 45,0 и 10,0%.

За 1966-1989 гг. количество специализированных совхозов в республике увеличилось (табл. 8). За этот период материально-техническая база возросла в 5,9 раза, поголовье овец увеличилось на 32,0%, но в результате сокращения маточного поголовья с 62,1% до 55,7% и бессистемного применения препарата многоплодия - СЖП, резко снизилась продуктивность овец и валовая продукция отрасли.

В конечном итоге обеспечивается эффективность каракулевод-

ства: производительность труда за этот период снизилась на 32,5%, фондоотдача - 35,1, окупаемость затрат - на 76,2%.

Таблица 7

Краткая экономическая характеристика зон расположения каракулеводческих совхозов Уз.ССР (1986-1989 гг.)

Показатель	З о н а			Итого по совхозам Уз.ССР
	предгорная полупустыня*	гипсовая полупустыня*	песчаная пустыня	
	Административные области			
	Самаркандская, Сурхандарьинская	Кашкадарьинская, Джизакская	КК АССР, Бухарская	
Количество совхозов	18	27	38	83
Площадь пастбищ, тыс. га.	1021,3	1638,5	14688,8	17348,6
Удельный вес, %	5,9	9,4	84,7	100,0
Среднегодовое число чабанов, человек	3094	4181	9866	17141
Удельный вес, %	18,1	24,4	57,5	100,0
Стоимость основных производственных фондов, тыс.рублей	114457	167960	255875	538292,0
Удельный вес, %	21,3	31,2	47,5	100,0
Поголовье овец, тыс.гол.	587,5	886,8	2293,5	3767,8
Удельный вес, %	15,6	23,5	60,9	100,0

*) В дальнейшем для удобства пишется: предгорная, полупустынная и пустынная зоны.

Таблица 8

Основные показатели развития каракулеводства в специализированных совхозах
Узбекской ССР (за 1966-1988 гг.)

Показатель	1966г. 1970г. 1971-1975г. 1976-1980г. 1981-1985г. 1986-1987 1988г.							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Количество совхозов		54	58	72	89	91	86	83
Площадь сельхозугодий, млн. га. - всего		10,3	10,1	14,9	18,6	18,0	18,0	22,9
в т.ч. пастбищ		9,8	9,5	13,8	18,2	17,6	17,5	19,5
пашни, тыс.га.		312,7	403,7	439,8	407,2	378,7	205,7	215,7
Занято в сельхозпроизводстве, тыс.чел.		44,4	45,3	51,6	54,1	57,5	58,5	59,6
Стоимость основных производственных фондов, тыс.руб.		100,6	126,4	228,2	248,9	316,3	592,0	639,9
Поголовье овец на I, I тыс. голов - всего		2853,6	2788,0	3222,5	3760,8	3923,0	3767,3	3168,7
удельный вес маток, %		62,1	67,5	59,7	59,2	56,9	55,7	58,8
Всего затрат в отрасли, млн. руб.		40,9	52,2	84,6	125,9	151,7	150,4	146,3
на I овцу, руб.		14,32	18,71	26,24	33,47	38,66	39,90	43,0
Затраты труда, млн.чел.-ч., всего		37,95	37,47	45,12	53,03	55,98	56,5	44,1

	1	2	3	4	5	6	7	8
в т. ч. на I овцу, чел.-ч..		13,30	13,44	14,00	14,10	14,27	15,0	13,0
Произведено продукции:								
каракульских смуток, тыс. шт.		1109,8	1291,6	1417,7	1669,8	1422,4	835,4	890,5
шерсти, тыс. т.		8,24	7,25	7,75	9,10	5,74	5,45	5,79
прирост живой массы, тыс. т.		33,21	32,91	36,72	41,94	42,95	39,4	30,7
Валовая продукция отрасли (в соп. ценах 1983 г.)								
млн. руб. - всего		164,7	161,1	176,1	204,8	170,7	144,3	150,4
на:								37
среднегодового работника, руб.		3709,5	3556,3	3412,8	3785,6	2968,7	2466,7	2523,5
100 руб. осн. произ. фондов, руб.		163,7	134,3	77	82	54	24,4	23,5
100 руб. затрат, руб.		402,7	308,6	208,2	162,7	112,5	95,9	102,8
I овцу, руб.		57,72	57,78	54,65	54,46	43,51	38,3	47,0
I чел.-ч., руб.		4,34	4,30	3,0	3,86	3,05	2,55	3,41

В этих условиях единственно возможным вариантом повышения эффективности каракулеводства является совершенствование экономического механизма хозяйствования путем внедрения полного хозрасчета и совершенствования форм организации производства на основе вхождения коллективного и арендного подряда и других новых форм ведения хозяйства.

За 1966-1989 гг. в каракулеводческих совхозах республики основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения увеличились более, чем в 5 раз. Особенно ускоренными темпами они возросли в каракулеводческих совхозах пустынной и полупустынной зоны КК АССР (в 8 раз), Джизакской (4-5 раз) и Сурхандарьинской (4-3 раза) областей.

При этом в большинстве каракулеводческих совхозах стоимость производственных зданий, сооружений и передаточных устройств растут почти в 1,5 раза быстрее, чем стоимость продуктивного скота, что привело к сокращению удельного веса последнего в основных производственных фондах с 33,7% в 1966-1970 гг. до 24,4% в 1986-1989 гг. (табл.9).

В специфических условиях каракулеводства, опережающий рост зданий и сооружений над продуктивным скотом приведет к росту себестоимости продукции, снижению фондоотдачи и других показателей эффективности производства. Необходимо качественно улучшить продуктивность скота и обеспечить опережающий рост ее над другой частью основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения.

В структуре основных фондов каракулеводческих совхозов республики удельный вес зданий, сооружений и передаточных устройств составлял от 43,7 (пустынная зона) до 52,7% (предгорная зона).

На 1 января 1988 г. в целом по республике 207,1 тыс. каракульских овец не были обеспечены типовыми помещениями, кошами, крытыми базами-навесами. Среди каракулеводческих совхозов республики имеются такие хозяйства, как совхоз им.К.Маркса, "40 лет КК АССР", которые от 70 до 100% поголовья овец содержат во временных и приспособленных помещениях, в результате чего ежегодно теряется от 7,0 до 19,0% поголовья овец и огромное количество продукции.

Хуже всего обеспечены зданиями и постройками совхозы КК АССР, лучше - Самаркандской области. В КК АССР в 1985 г.

Таблица 9

Структура сельскохозяйственных производственных
основных фондов в каракулеводческих совхозах
Уз.ССР (1966-1970 и 1986-1989 гг., в %)

Показатель	З о н а						В среднем	
	пустынная		полупустынная		предгорная		1966-1970	1986-1989
	1966-1970	1986-1989	1966-1970	1986-1989	1966-1970	1986-1989		
Сельскохозяйственные производственные основные фонды	100	100	100	100	100	100	100	100
в т.ч.:								
здания, сооружения и передаточные устройства	39,5	43,7	31,9	47,2	32,4	52,7	34,3	46,7
машины и оборудование - всего	5,8	9,8	17,0	13,6	13,6	15,0	12,6	12,1
из них:								
силовые машины и оборудование	3,0	5,6	6,9	7,3	9,8	8,3	6,8	4,1
рабочие машины и оборудование	2,8	4,2	10,1	6,3	3,8	6,7	5,8	8,0
транспортные средства	5,1	4,7	5,4	4,4	5,0	4,0	5,2	4,5
Рабочий скот	3,4	3,3	1,7	1,0	1,3	0,5	2,0	2,0
Продуктивный скот	33,7	24,4	38,8	28,6	33,5	22,6	33,7	24,4
Многолетние насаждения	1,2	1,2	2,4	6,0	3,0	4,7	2,3	3,4

100,9 тыс. овец были размещены во временных и приспособленных постройках, что составляет 23,4% от общего поголовья овец, в Самаркандской области почти все овцы обеспечены типовыми овчарнями.

Обеспеченность каракульских овец помещениями, построенными

по типовым проектам в 1989 г. составила 67,0%. Лучше других обеспечены типовыми помещениями каракулеводческие совхозы Бухарской (82,3%) и Кашкадарьинской (88,9%) областей, в совхозах КК АССР 25% поголовья размещены в приспособленных помещениях.

Интенсификация каракулеводства требует подъема обеспеченности средствами механизации для облегчения труда каракулеводов. Пока из всех процессов производства в этой отрасли наиболее механизирована стрижка. Так, в 1989 г. удельный вес остриженных электромашинами в общем поголовье остриженных овец составил 97,2%. В то же время уровень механизации раздачи кормов очень низок - 9,7%, очистки помещений - лишь 0,6%. Подается вода с помощью электродвигателей 54,3%. В 1985 г. удельный вес машин и оборудования в структуре основных фондов каракулеводческих совхозов республики составлял в среднем 12,4% с колебанием от 10,5 (пустынная зона) до 15,4% (предгорная зона).

* В силу того, что производство продукции каракулеводства осуществляется на больших территориях, оно нуждается в высокой обеспеченности транспортными средствами: грузовые автомобили становятся для каракулеводства необходимым средством в рациональной организации производства. В структуре основных производственных фондов на транспортные средства приходится от 4,0 до 4,7%, в целом - 4,5%.

Оснащенность основными фондами в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий и на овцу в специализированных совхозах республики неодинакова, что свидетельствует о разном уровне интенсификации. Независимо от этих различий наблюдается общая тенденция неуклонного роста стоимости основных производственных фондов в расчете на 100 га сельхозугодий, на овцу и на среднегодового работника (табл. 10).

В 1986-1989 гг. по сравнению с 1966 г. основные фонды в каракулеводческих совхозах республики увеличились почти в 5 раз. На это в определенной степени повлияла организация новых совхозов на базе экономически слабых колхозов. За 1966-1989 гг. организовано 29 новых каракулеводческих совхозов.

За 1966-1989 гг. в каракулеводческих совхозах республики фондообеспеченность на 100 га. сельхозугодий и на голову, а также фондовооруженность труда возросли соответственно в 1,3, 2,2 и 2,7 раза. Наиболее интенсивным совхозное каракулеводство

Фондообеспеченность и фондовооруженность труда в каракулеводческих
совхозах Узбекистана в 1966-1989 гг.

41

Зона	Годы	Приходится стоимость основных производственных фондов					
		на 100 га. сельхоз- угодий		на среднегодового рабочника		на овцу	
		тыс.руб.	к 1966 г.	тыс.руб.	к 1966 г.	руб.	к 1966г.
В среднем по всем совхозам Узбекистана	1966	1,07	100,0	2,64	100,0	35,28	100,0
	1976-1980	1,81	169,2	6,24	236,4	91,3	258,8
	1981-1985	2,80	216,7	8,73	330,7	124,7	353,5
	1986	1,64	153,3	7,90	299,2	102,9	291,7
	1989	1,47	137,4	5,70	215,9	93,5	265,0
Предгорная	1966	2,79	100,0	2,37	100,0	43,24	100,0
	1976-1980	6,19	221,9	6,00	253,2	122,5	283,3
	1981-1985	8,27	296,4	8,28	349,4	187,5	433,6
	1986	6,68	239,4	7,18	303,0	235,4	544,4
	1989	6,10	218,6	7,00	295,4	210,5	486,8
Полупустынная	1966	2,26	100,0	2,56	100,0	32,80	100,0
	1976-1980	5,46	241,6	6,32	246,9	101,8	310,4
	1981-1985	9,66	427,4	8,63	337,1	147,2	448,8
	1986	6,07	268,6	9,00	351,6	157,5	480,2
	1989	5,80		7,50		148,0	
	1966	0,9	100,0	3,06	100,0	31,13	100,0

Окончание табл. 10

I	1	2	3	4	5	6	7	8
Пустынная		1976-1980	0,9	100,0	6,37	208,2	72,1	231,6
		1981-1985	1,63	181,1	9,00	294,1	100,9	324,1
		1986	0,64	71,1	7,60	248,4	52,30	168,0
		1989	0,47	52,2	5,57	182,0	45,20	145,2

является в Джизакской, Сурхандарьинской, Кашкадарьинской, Самаркандской областях, т.е. в предгорной и полупустынной зонах, менее - в пустынной зоне, т.е. КК АССР и Бухарской области. Такое различие в фондообеспеченности мы считаем вполне закономерным в связи с неодинаковыми природными, кормовыми и экономическими условиями, уровнем специализации, концентрации производства и другими факторами и уровнем ведения хозяйства.

По мере повышения обеспеченности совхозов основными производственными фондами фондоотдача снижается и, наоборот, в слабо оснащенных фондами каракулеводческих совхозах ее величина возрастает. Разумеется, хозяйства, располагающие значительными производственными фондами, имеют большие возможности и экономические предпосылки для интенсивного развития общественного производства и, следовательно, повышения фондоотдачи, чем хозяйства, слабо оснащенные основными производственными фондами. На практике совхозов получается наоборот.

Совхозы предгорной зоны в 1,5-2,6 раза, полупустынной зоны - в 1,8-5,7 раза и пустынной зоны в 1,9-3,9 раза различаются по оснащенности основными производственными фондами. В каждой зоне в совхозах пустынной зоны увеличение фондообеспеченности от I к IV группе позволило поднять выход валовой продукции на 100 руб. основных производственных фондов. Лучших результатов в этой зоне по фондоотдаче по валовой продукции достигли хозяйства III группы. В эту группу вошли такие передовые хозяйства республики как совхозы "Шафрикан", "Караул-базар", "Кокча", им. XXV партсъезда, госплемзаводы "Канимех", "Коммунизм", где продуктивность каракульских овец и качество производимой продукции самые высокие, затраты труда и материально-денежные затраты на единицу продукции низкие, созданы нормальные культурно-бытовые условия для чабанского состава.

Так, за 1986-1989 гг. выход ягнят на 100 маток в этих хозяйствах составил в среднем 103-107 голов, настриг шерсти с головы - 2,5-3,5 кг., средняя живая масса сдаваемых государству овец - 45-47 кг., выход I-сортного каракуля - 70-75%, в том числе жакетных групп - 40-45%, на 100 руб. затрат произведено валовой продукции на 108-110 руб., эти показатели в среднем по зоне в 1,5-2,0 раза ниже.

В совхозах полупустынной зоны рост фондообеспеченности от

I и IV группе не сопровождался повышением фондоотдачи, производительности труда и окупаемости произведенных затрат. Лучших результатов по использованию основных производственных фондов, трудовых ресурсов и производственных затрат достигли хозяйства, вошедшие в I группу. Сюда вошли высокорентабельные госплемзаводы "Мубарек", им. Кирова, совхоз им. Ильича и др.

Во вторую группу вошли 8 типичных каракулеводческих совхозов Кашкадарьинской области, в которых нарушаются производственно-технологическая дисциплина, система ведения каракулеводства. В системе ведения каракулеводства самым важным является обеспечение оптимальной структуры стада, а главным фактором роста эффективности отрасли - увеличение удельного веса маток в стаде как активной части основных фондов. Так, в хозяйствах II группы этой зоны удельный вес маток в стаде составляет в среднем 50,8% с колебанием от 43,4 (совхозы "Кокдала", "Восход", "Акробад" и др.) до 54,4% (совхоз "Кзыл-Чорвадор", "Арнасай", им. Амангельды и др.), что на 20-25% меньше, чем научно обоснованная зоотехническая норма. Отсюда и низкая эффективность фондов и убыточность хозяйств.

В совхозах предгорной зоны с ростом фондообеспеченности из группы в группу растет выход валовой продукции на 100 руб. основных производственных фондов, на 100 га сельскохозяйственных угодий, на овцу, на 100 руб. затрат. При этом лучших результатов по использованию основных производственных фондов достигли хозяйства II группы. В ней на 100 руб. основных производственных фондов и на 100 руб. затрат произведено валовой продукции на 43,8 и 112 руб.

В целом совхозы предгорной зоны по сравнению с пустынной и полупустынной зонами лучше обеспечены производственным потенциалом, достаточным количеством трудовых ресурсов и гарантированной кормовой базой. Тем не менее здесь в среднем самая низкая фондоотдача (37,3 руб) и производительность труда (2928,9 руб.). Следовательно, и недостаточно эффективно используются основные производственные фонды и трудовые ресурсы.

Для более глубокого изучения эффективности проанализирована одновременно и структура основных производственных фондов по зонам каракулеводства.

Так, в совхозах II группы предгорной зоны при 7,8 тыс.руб.

фондообеспеченности и 41,0% активной части основных производственных фондов достигнуты лучшие результаты по фондоотдаче (43,8 руб.), выходу валовой продукции на среднегодового работника (2993,8 руб.) и овцу (35,0 руб.) и на 100 руб. затрат (112,4 руб.). Эти результативные показатели по сравнению со средними показателями зоны выше соответственно на 17,4; 2,2 и 12,0%.

В отдельных передовых каракулеводческих совхозах этой зоны (госплемзаводы "Кзылча", "Карнаб", им. Гагарина и совхоз "Ленинчи чорвадор") рациональное сочетание фондообеспеченности (3,7-4,5 тыс.руб.) с активной частью основных производственных фондов (35-49%) привело к резкому повышению фондоотдачи (56,-62,7 руб.), выхода валовой продукции каракулеводства на овцу (42,9-45,0 руб.) и на 100 руб. затрат (105,6-113,9 руб.).

В полупустынной зоне хорошие результаты имеют совхозы I группы, где фондообеспеченность и активная часть основных производственных фондов составляют соответственно 3,4 тыс.руб. и 55,2%. При этом фондоотдача составила 48,6 руб., выход валовой продукции на среднегодового работника - 3523,5 руб. и на овцу - 32,6 руб., на 100 руб. затрат - 76,8 руб.

Среди совхозов пустынной зоны оптимального сочетания фондообеспеченности и активной части основных производственных фондов добились хозяйства III группы. При фондообеспеченности 2,8 тыс.руб. и активной части основных производственных фондов 50,2%, фондоотдача в них составила 43,3 руб., выход валовой продукции на среднегодового работника - 3657,2 руб. и на овцу - 34,2 руб., на 100 руб. затрат - 82,8 руб.

В отдельных передовых хозяйствах этой зоны (госплемзавод "Канимех" и совхоз "Шаффрикан") при фондообеспеченности 2,7-2,9 тыс.руб. и активной части основных производственных фондов 47,1-50,0%, фондоотдача составила 46,0-69,0 руб., выход валовой продукции на овцу - 38,1-41,0 руб. и на 100 руб. затрат - 102,6 - 107,6 руб.

Самой активной частью сельскохозяйственных производственных основных фондов в специфических условиях в каракулеводстве является продуктивный скот. Несмотря на увеличение поголовья овец их удельный вес в структуре основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения сокращается почти во всех каракулеводческих хозяйствах республики, что неправильно. Доля продуктивного

скота в перспективе должна заметно увеличиваться. Это будет достигаться путем улучшения породных качеств и повышения на этой основе продуктивности и увеличения маточного поголовья овец.

Из табл. II видно, что с увеличением удельного веса продуктивного скота в структуре основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в предгорной зоне с 16,4 до 32,1% фондоотдача возросла на 14,1%, а на каждый процент прироста продуктивного скота - на 2,7%. При доле 26,3 % она еще выше - на 5,8%. В этой зоне также наблюдается увеличение выхода валового дохода от I к IV группе на 100 руб. основных производственных фондов и на работника овцеводства соответственно на 67,0 и 6,8%. Показатель выхода валового дохода на овцу возрос от I к III группе на 46,7%, а в IV группе ниже всего на 5,9% в результате убыточности или низкой рентабельности вошедших в эту группу совхозов. К ним относятся совхозы "Сайроб", "50 лет Узбекистана" и "Алтынсай". Значит, в этой зоне по нашим исследованиям, оптимальна доля продуктивного скота в стоимости основных производственных фондов на уровне 32,1%.

В полупустынной зоне увеличение удельного веса продуктивного скота в структуре основных фондов с 14,9 до 43,1% позволило совхозам увеличить фондоотдачу с 33,2 до 72,0 руб., выход валового дохода на 100 руб. основных производственных фондов - в 3,5 раза на работника овцеводства - в 2,1 раза и на овцу - в 2 раза. На каждый процент увеличения удельного веса продуктивного скота фондоотдача повышалась в среднем на 1,4%, а в совхозах IV группы - на 1,7%. Следовательно, в полупустынной зоне наиболее эффективна доля продуктивного скота в стоимости основных производственных фондов 43,1%.

Среди каракулеводческих совхозов республики самую высокую фондоотдачу на 100 руб. стоимости основных фондов достигли хозяйства пустынной зоны - 47,1 руб. Она на 17,2 и 13,8% выше соответственно, чем в совхозах предгорной и полупустынной зон. В пустынной зоне увеличение удельного веса продуктивного скота в структуре основных производственных фондов с 22,1 до 50,7% привело к повышению фондоотдачи в 1,9 раза, выхода валового дохода на 100 руб. основных фондов - в 2,2 раза, на работника овцеводства и на овцу - соответственно в 2,2 и 2,0 раза. В IV группе совхозов увеличение удельного веса продуктивного скота в среднем до 50,7% не да

Таблица II

Влияние удельного веса продуктивного скота в стоимости основных производственных фондов на эффективность каракулеводческих совхозов Узбекской ССР

№	Группа по удельному весу продуктивного скота в структуре основных фондов каракулеводства, %	Число совхозов в группе	Средний удельный вес продуктивного скота в группе %	Выход валовой продукции на 100 руб. основных фондов, руб.	Выход валового дохода, руб. на:		
					100 руб. основных производств. фондов	работника овцеводства	овцу
Пустынная зона							
I	Менее 25,0	5	22,1	26,0	7,4	1354,4	9,5
II	25,1-35,0	16	31,7	32,7	15,5	2233,3	11,8
III	35,1-45,0	12	39,5	59,6	24,9	3009,7	18,8
IV	Свыше 45,1	2	50,7	50,0	16,5	1230,0	8,8
	В среднем по зоне	35	34,1	47,1	17,7	2316,6	13,7
Полупустынная зона							
I	Менее 20,0	5	14,9	33,2	7,5	1399,6	6,4
II	20,1-30,0	8	25,9	31,0	8,5	1786,1	9,6
III	30,1-40,0	11	34,6	44,4	17,4	2451,4	13,2
IV	Свыше 40,1	3	43,1	72,0	25,9	2953,0	12,7
	В среднем по зоне	27	33,0	41,4	14,4	2115,2	11,1
Предгорная зона							
I	Менее 18,0	8	16,4	33,5	11,2	1766,4	13,6
II	18,1-23,0	8	20,8	40,4	16,8	2290,1	15,7
III	23,1-28,0	4	26,3	52,8	25,4	3042,8	20,1
IV	Свыше 28,1	4	32,1	47,6	18,7	1866,1	12,8
	В среднем по зоне	24	22,1	40,2	16,6	2173,6	15,3
	В среднем по совхозам УзССР	86	29,2	43,4	16,4	2213,5	13,3

должного результата по выходу валового дохода. В этой зоне лучшие результаты от использования основных фондов достигаются тогда, когда доля продуктивного скота составит 39,5%.

В IV группу вошли хозяйства - совхоз "Кзыл-кала" (КК АССР) и "Жана-Шаруа" (Бухарской области), первый из которых является стабильно убыточным хозяйством в результате низкой продуктивности каракульских овец и плохого качества производимой продукции. За 1986-1989 гг. в совхозе "Кзыл-кала" в среднем выход ягнят на 100 маток составил 99 голов, настриг шерсти с головы - 1,4 кг., средняя живая масса реализованных государству овец - 37,8 кг., а выход I-сортного каракуля по отдельным годам колебался от 47,0 до 66,0%.

В отдельных передовых каракулеводческих совхозах республики увеличение удельного веса продуктивного скота в структуре основных фондов сопровождается заметным повышением фондоотдачи. Например, в госплемзаводах "Нисан", им.Гагарина, "Кзылча", "Канимех", "Узбекистан", "Гузвр" и "Карнаб" и совхозах "Шафрикан", "Кукча", "Караул-Базар", "Ленинизм" выход валовой продукции на 100 руб. основных производственных фондов при 26,3-43,1% продуктивного скота в структуре основных фондов составил 56,0-81,1 руб.

Следует отметить, что в условиях научно-технического прогресса повышение эффективности использования основных фондов обеспечивается путем рационального использования продуктивного скота как активной части основных фондов.

Прежде всего для этого необходимо продлить сроки производительного использования продуктивного скота в каракулеводстве. В среднем за 1986-1989 гг. по республике они составили 3,5 года, в Самаркандской области - 2,7, Кашкадарьинской - 3,3, Джизакской - 3,5, Сурхандарьинской - 3,9, Бухарской - 3,9 и КК АССР - 4,4 года. Научно обоснованная продолжительность производительного использования каракульских овец равна 7-8 годам. Значит, в целом по республике овцы производительно используются почти в 2 раза меньше нормативного срока.

Из-за бесхозяйственности, слабо поставленной ветеринарной работы, плохого содержания и кормления овец, слабости поголовья в каракулеводстве велик падеж, особенно в зимний период. Так, за годы двенадцатой пятилетки он составлял 4,3-4,7% ежегодно. Особенно большой падеж допускают каракулеводческие совхозы КК АССР -

7,3% ежегодно, совхозы "40 лет КК АССР" - 21,4, "Кзыл-кала" 13,1%. В совхозах Бухарской области за эти годы пало в среднем 7,2%. Совхозы Бухарской области "Аяккудук", "Кзыл-рават", "Мингбулак", "Жана-Шаруа", им.Дж.Валиманова, им.Ленина, "Джангельды", "Галаба" ежегодно допускали падеж от 9,2 до 17,6% поголовья.

По нашим расчетам, сокращение падежа даже на 1% в год позволило бы организовать в республике крупный крупный каракулеводческий совхоз с поголовьем на 66,5 тыс. овец.

Наукой и практикой доказано, что бессистемное применение СЖК в условиях неполноценного кормления и грубые нарушения инструкций по ее применению привели к увеличению числа слабых, мелких и мертворожденных ягнят. Это влияние сохраняется минимум два срока воспроизводства, т.е. 14-15 лет. Каракульские смушки, полученные от этих ягнят, резко отличаются по размеру и качеству, фактическая реализационная цена их намного ниже себестоимости.

В результате запущенности племенной работы и бессистемного применения препарата СЖК каракулеводческие спецсовхозы Узбекистана недополучили значительное количество продукции, ухудшилось качество каракульских смушек, отрасль превратилась в убыточную, нарушена научно обоснованная система воспроизводства стада и культура ведения производства.

По научно обоснованным зоотехническим нормам в каракулеводстве принято иметь маток в товарных хозяйствах 75-80%, в племенных - 70-75%, оставлять на выращивание 85-90% ярок, выбраковывать 14-15% маток ежегодно.

Однако многие специализированные каракулеводческие совхозы республики не соблюдают нормативы и наносят большой экономический ущерб каракулеводству.

Различия в структуре стада между отдельными хозяйствами вызываются направлением каракулеводства (племенным, товарным) и неправильным комплектованием маточного поголовья. При намеченном росте основного стада овец должно возрасти и количество ремонтного молодняка.

В каракулеводческих совхозах, где основное стадо овец по своим размерам соответствует кормовым емкостям пастбищной территории хозяйства, оставляется лишь небольшое число молодняка для ремонта нормально выбраковываемых по возрасту животных.

Обычно молодняк для ремонта оставляется с таким резервом,

чтобы к моменту ремонта обеспечить дополнительный отбор животных наиболее полно отвечающих требованиям по качеству стада. Удельный вес этого резерва ко всему ремонтному молодняку в отдельных хозяйствах в зависимости от качественного состава стада может быть разным.

В нынешних условиях ведения каракулеводства эти принципиальные требования зоотехнической науки к качеству ремонтного молодняка в значительной мере нарушаются из-за запущенности племенного дела и безответственности зооветспециалистов.

Долгие годы до запрещения применения СЖК для ремонта стада оставляли тех ярок, которые были получены в двойнях и тройнях. Выращенные в обычных условиях двойни и тройни не достигают живой массы обычных каракульских овец, оставленных ярок на выращивание недостаточно для расширенного воспроизводства стада.

В результате нехватки ремонтного молодняка ухудшается структура стада каракульских овец, снижается удельный вес маток. Если в 1965 г. в структуре стада каракульских овец республики удельный вес маток составил 67,9%, то в 1989 г. - лишь 59,6%, что на 16-21% меньше научно обоснованных норм.

Наши расчеты показывают, что в специализированных каракулеводческих совхозах Узбекской ССР только в 1986-1989 гг. при среднегодовом поголовье овец 3672,8 тыс. голов, в обороте стада ежегодно не хватало 650-700 тыс. маток, от которых можно было бы получить дополнительно такое же количество ягнят или каракульских смушек. Исключение из производственного использования ежегодно 650-700 тыс. маток по республике привело к недополучению в среднем за год 650-700 тыс. шт. каракуля на 21-23 млн. руб. и это при выходе 100 ягнят на 100 маток. Если учесть фактическую продуктивность по выходу шерсти и баранины, то сумма ущерба увеличится в 1,6 - 1,9 раза.

Самая худшая структура стада каракульских овец характерна для хозяйств КХ АССР (39,4%) и Сурхандарьинской области (45,5%). Поэтому все каракулеводческие совхозы КХ АССР являются убыточными, а в Сурхандарьинской области из 5 совхозов 4 убыточны.

Таким образом, для повышения эффективности каракулеводства в республике, прежде всего, необходимо организовать рациональную структуру стада овец. Для чего нами предлагается несколько вариантов рациональной структуры стада для племенных и товарных

хозяйств.

При расчете нормативов на 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70 и 80 тыс. овец за основу брали научно обоснованную зоотехническую норму воспроизводства стада при различных вариантах (60, 65, 70, 75 и 80%) структуры стада овец. При этом количество баранов-производителей определено из расчета 1 на 50 маток; выход ягнят на 100 маток - 100 для товарных хозяйств, 95 - для племенных и 85 - для первоокоток; 55% ягнят идет на забой для получения каракуля, 45% остается на выращивание; настриг шерсти на структурную голову запланировано 2,5 кг. и на голову ягнят - 0,8 кг; выбраковка овцематок - 15%, баранов-производителей - 20%, живая масса которых при реализации соответственно составит 45 и 55 кг.

При расчете валовой продукции в текущих ценах за основу брали текущие закупочные цены 1984, 1985 и 1986 гг. Реализационная цена 1 шт. каракульской смушки в специализированных каракулеводческих совхозах Уз.ССР в среднем за 1986-1988 гг. составила 23,83 руб., 1 ц шерсти - 922,63 руб., 1 ц. прироста живой массы овец - 145,71 руб.

Наши расчеты показывают, что при любом варианте структуры поголовья, увеличение удельного веса овцематок в структуре стада от 60 до 80% приведет к увеличению выхода валовой продукции на структурную голову на 6,50 руб. (с 40,68 до 47,13 руб.) или на 16,0%.

Для планирования развития отрасли используются натуральные показатели. Расчеты показывают, что с увеличением удельного веса маток с 60 до 80% выход каракульских смушек на структурную голову увеличится на 0,11 шт., шерсти - на 136 и прирост живой массы - на 400 граммов, или рост этих показателей соответственно составит 33,3, 5,0 и 33,5%.

Но в каракульском овцеводстве республики в самое эффективное время использования - в стабильном периоде продуктивности - овец бракуют и сдают на мясо. В результате чего снижается фондоотдача и растет себестоимость продукции.

В то же время в республике допускаются не только сокращение поголовья маток, но и снижается продуктивность овец. Так, живая масса овец, сдаваемых на мясо очень низкая. В 1986-1989 гг. в каракулеводческих совхозах республики средняя живая масса сданных государству овец составила 42,5 кг. при плане 45 кг., а в совхо-

зах КК АССР - 36,2 кг., Самаркандской и Сурхандарьинской областях - 41 кг.

В республике приняты ряд мер для организации хорошего нагула и откорма выбракованного поголовья: широко внедряется способ получения каракульчи и баранины от выбракованных маток при откорме. Важную роль при этом играют комплексы для откорма каракульских овец.

Наши расчеты показывают, что в каракулеводческих совхозах республики, исходя из биологических особенностей овец в возрастающей продуктивности (до 2 лет) в стаде должно быть 18-23% овец, стабильной (3-6 лет) - 62-67% и понижающейся (от 7 до 8 лет) - 14-15%. Только при таком соотношении возрастных групп можно обеспечить рациональное использование продуктивного скота, увеличение выхода продукции на 100 га сельхозугодий, на среднегодового работника и на 100 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и устойчивую рентабельность производства продукции каракулеводства.

В каракулеводстве главный путь повышения эффективности использования продуктивного скота - увеличение выхода продукции на маточную голову при научно обоснованных зоотехнических нормах срока службы маток.

Таким образом, во многих каракулеводческих совхозах Узбекистана рост фондообеспеченности не сопровождается увеличением активной части основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, повышением продуктивности овец. Поэтому требуется совершенствование распределения капитальных вложений по их назначению. Учитывая особенности пастбищного каракулеводства следует в первую очередь ускорить темпы увеличения удельного веса продуктивного скота и средств технического оснащения как активных элементов основных средств производства.

По нашим расчетам, на перспективу при расширении и возобновлении основных производственных фондов доля новых капитальных вложений в активную часть должна составлять в предгорной зоне 30-40%, в полупустынной - 45-50 и в пустынной зоне - 50-55%.

Это позволит поднять и энерговооруженность труда в этой отрасли, без чего невозможно поднять производительность живого труда и обеспечить замену его трудом прошлым, овеществленным в основных фондах.

Энерговооруженность труда в каракулеводстве очень низкая и на начало 1989 г. составила 11,2 л.с. Влияние фондовооруженности труда на эффективность производства в каракулеводческих совхозах республики видно из табл.12.

С ростом фондовооруженности труда повышается производительность труда, но фондовооруженность растет быстрее, чем производительность, особенно в полупустынной, пустынной зонах. Рост основных фондов на среднегодового работника от I к IV группе во всех трех зонах составил соответственно 1,9, 3,8 и 2,3 раза, в то время как производительность труда выросла в полупустынной и предгорной зонах соответственно на 43,2 и 54,6%, а в пустынной зоне даже снизилась на 12,2%.

Из-за недостаточного роста производительности труда, по сравнению с фондовооруженностью труда во всех зонах снижается фондоотдача. Следовательно, более высокий уровень фондовооруженности труда создает лишь предпосылки для снижения и трудовых и материально-денежных затрат, более эффективного ведения производства, а ее эффективность достигается лишь при более высоких темпах роста производительности труда по сравнению с ростом фондовооруженности.

В целях выявления реальных резервов повышения эффективности использования основных производственных фондов определено количественное и качественное соотношение (пропорциональность) в процессе формирования основных оборотных фондов. Оно непосредственно влияет на фондоотдачу и другие показатели эффективности использования основных производственных фондов.

Установлено, что по мере роста обеспеченности основных фондов оборотными до определенных (оптимальных) размеров устойчиво повышается фондоотдача, выход валовой продукции и валового дохода на 100 га. -сельхозугодий, на работника овцеводства, на овцу - и 100 руб. затрат (табл.13).

Из анализа табл.13 видно, что для предгорной зоны оптимально сочетание обеспеченности основными и оборотными фондами как 1 : 0,5. Именно при таком соотношении 9 совхозов III группы обеспечили повышение фондоотдачи до 42,7 руб., выхода валовой продукции на овцу и на 100 руб. затрат соответственно на 29,5 и 102,6 руб.

В совхозах полупустынной зоны из-за нерационального использования основных производственных фондов влияние на их эф

Таблица 12

Влияние фондовооруженности труда на эффективность производства в каракулеводстве Узбекской ССР

№ групп	Группы по фондовооруженности труда, тыс.руб.	Число совхозов в группе	Стоимость основных фондов на среднегодового работника, тыс.руб.	Выход валовой продукции, руб. на			
				100 руб. основных фондов	100 га с.-х. угодий	среднегодового работника	чел.-ч.
Пустынная зона							
I	Менее 7,80	10	6,72	52,70	760,2	3527	2,70
II	7,81-9,80	13	8,79	40,46	610,7	3519	2,72
III	9,81-11,80	8	10,88	30,63	531,6	3319	2,21
IV	Свыше 11,81	4	12,63	24,75	478,4	3098	2,15
	В среднем по зоне	35	9,12	47,12	625,9	3440	2,44
Полупустынная зона							
I	Менее 4,70	6	3,2	41,0	4590	2348	2,30
II	4,71-7,30	7	5,71	52,71	2793	3012	2,65
III	7,31-9,90	10	8,57	38,5	3018	3284	2,71
IV	Свыше 9,91	4	12,13	28,0	2848	3363	2,15
	В среднем по зоне	27	7,17	41,4	3363	3045	2,52
Предгорная зона							
I	Менее 5,70	3	4,73	60,0	5412	2624	2,79
II	5,71-7,80	6	6,70	39,3	3178	2535	2,69
III	7,81-9,90	8	8,61	30,9	2634	2619	2,32
IV	Свыше 9,91	7	10,76	34,3	2578	4057	2,77
	В среднем по зоне	24	8,27	40,2	2686	2929	2,60
	В среднем по всем совхозам	86	8,27	43,4	2099	3166	2,51

Таблица 13

Обеспеченность основных производственных фондов оборотными и ее эффективность в каракулеводческих совхозах
Узбекской ССР

№ групп	Группа по обеспеченности основных фондов оборотными, руб.	Число совхозов в группе	В среднем приходится на 100 руб. основных фондов оборотных, руб.	Выход валовой продукции, руб. на			
				100 га с.-х. угодий	100 руб. основных фондов	овцу	100 руб. затрат
Пустынная зона							
I	Менее 25,0	9	19,9	405,0	30,0	26,4	79,3
II	25,1-35,0	10	28,2	585,0	39,3	30,2	77,3
III	35,1-45,0	7	40,4	777,5	45,1	36,7	75,3
IV	Свыше 45,1	9	63,8	771,9	49,4	36,7	79,9
	В среднем по зоне	35	37,7	625,9	47,1	33,0	78,0
Полупустынная зона							
I	Менее 35,0	7	20,3	3008,0	47,9	32,6	79,6
II	35,1-55,0	6	49,1	3069,0	42,7	30,9	73,6
III	55,1-75,0	4	69,4	3510,0	30,5	27,4	71,1
IV	Свыше 75,1	10	101,8	3728,0	39,8	28,1	72,6
	В среднем по зоне	27	59,2	3363,0	41,4	29,8	74,4
Предгорная зона							
I	Менее 35,0	3	26,5	2501,0	36,3	39,2	109,4
II	35,1-45,0	9	38,3	2821,0	32,2	36,2	98,2
III	45,1-55,0	9	49,7	2771,0	42,7	39,5	102,6
IV	Свыше 55,1	3	76,3	2168,4	31,9	34,6	80,0
	В среднем по зоне	24	45,9	2686,0	40,2	37,2	100,0
	В среднем по совхозам	86	46,7	2099,0	43,4	33,2	83,3

ность обеспеченности оборотными фондами не прослеживается. Здесь, наоборот, с увеличением обеспеченности основных фондов оборотными, фондоотдача и другие показатели заметно ухудшаются.

В хозяйствах пустынной зоны рост оборотных фондов в расчете на 100 руб. основных фондов с 19,9 до 63,8 руб. сопровождался увеличением фондоотдачи в 1,6 раза, выхода валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий - в 1,9 раза, на овцу - в 1,4 раза и на 100 руб. затрат - на 0,8%.

Для пустынной зоны оптимальная обеспеченность основных фондов оборотными колеблется в пределах от $I : 0,4$ до $I : 0,65$, а в целом каракулеводческих совхозов республики - $I : 0,5$.

В некоторых каракулеводческих совхозах республики соотношение основных и оборотных фондов колеблется даже в недопустимых диапазонах: в предгорной зоне от $I : 0,24$ ("40 лет комсомола Узбекистана") до $I : 0,89$ ("ХХУ партияезд"), в полупустынной зоне - от $I : 0,12$ ("Ариасай") до $I : 1,2$ ("Восход") и в пустынной зоне - от $I : 0,14$ (им. Димитрова) до $I : 0,99$ ("Кзылкала").

Совершенствование структуры фондов, улучшение их использования за счет совершенствования технологии, повсеместного внедрения в каракулеводство совершенных машин и механизмов являются главной предпосылкой повышения эффективности основных производственных фондов в целом.

Углубление специализации и агропромышленной интеграции в каракулеводстве

Повышение эффективности производства в каракулеводстве также базируется на принципе общественного разделения труда, т.е. специализации его на производство сопряженной продукции (каракульских смушек, шерсть и привес). Однако узкая специализация в каракулеводстве может дать эффект лишь при достаточно крупных размерах производства, позволяющих рационально использовать современные научно-технические достижения и опыт передовиков.

Следовательно, специализация производства в отрасли должна сопровождаться его концентрацией, так как только в этом случае создаются благоприятные условия для интенсификации производства и повышения его экономических показателей. Эффект специализации достигается в результате того, что при сосредоточении финансовых, трудовых и кормовых ресурсов, а также материальных средств на производстве какого-либо одного продукта создается больше возмож-

ностей для применения наиболее производительной техники, совершенной технологии, подготовки и лучшего использования высококвалифицированных кадров, совершенствования производства и формы организации труда и структуры управления производством.

О характере специализации сельского хозяйства и его отраслевой структуры в целом по зоне, районам и отдельным хозяйствам обычно судят по удельному весу или валовой продукции.

Состав валовой и особенно товарной продукции сельскохозяйственных предприятий, выраженных в единых государственных ценах, позволяет анализировать объем производства всего хозяйства, сравнить удельный вес различных отраслей, производящих продукцию, дает возможность количественно выразить народнохозяйственное значение отдельных отраслей и культур в общей стоимости продукции хозяйств. При этом наиболее точное выражение степени специализации хозяйств, народнохозяйственного значения, сочетания и сравнительного удельного веса различных товарных отраслей дают структура товарной продукции, уровень товарности (отношение товарной продукции к валовому ее производству в процентах), производство товарной продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (в стоимостном выражении).

В качестве косвенных, менее точных показателей специализации могут служить структура посевных площадей, структура стада, структура производственных затрат, затраты живого труда по отраслям (в человеко-часах), удельный вес отраслей в общей сумме денежных поступлений (их структуры) и др.

Следовательно, специализацию наиболее точно отражает структура товарной продукции, поскольку именно она выражает экономическую связь того или иного предприятия со всем народным хозяйством.

При условии глубокой специализации крупномасштабного производства создаются благоприятные условия для внедрения индустриальной технологии, позволяющие значительно повысить производительность труда и снизить себестоимость продукции.

В Узбекистане каракулеводческие совхозы для улучшения ассортимента каракульских смушек специализированы на производстве каракуля определенных окрасок. Из 83 каракулеводческих совхозов разведением овец черной окраски занимаются 49, или 55,1%, серой - 19, или 21,3%, сур - 10, или 20,2%. Два хозяйства совмещают разведение овец окрасок черной и сур и одно - серой и сур.

На базе лучших каракулеводческих совхозов в Узбекистане создано 14 Государственных племенных заводов, 4 совхоза и 8 племенных ферм каракульских овец. Госплемазаводы также специализированы на разведении овец той или иной окраски: 5 - черный, 3 - серой, 3 - сур, 2 - черной и сур и 1 - серой и сур.

Общим для каракулеводческих хозяйств в отличие от сельскохозяйственных предприятий иной специализации является высокая степень специализации и концентрации производства. Удельный вес валовой и товарной продукции основной отрасли каракульского овцеводства составляет 80-90% и более. В то же время в зависимости от почвенно-климатических условий и рационального использования запаса естественных кормовых угодий каракулеводческого хозяйства формируются по 4-6 различным производственным типам (табл. 14).

Из табл. 14 видно, что 66,3% совхозов типично каракулеводческие, 7,0% - каракулеводческо-зерновые, 7,0% - каракулеводческо-скотоводческо-зерновые, 10,5% - каракулеводческо-зерново-скотоводческие, 3,5% - скотоводческо-зерново-каракулеводческие и 3,5% - хлопководческо-каракулеводческо-зерново-скотоводческие.

При наличии пашни каракулеводство рационально сочетается с производством зерна и мясным скотоводством. При таком сочетании отраслей себестоимость продукции намного ниже, чем в типичных каракулеводческих совхозах, и при улучшении качества продукции они становятся высокодоходными хозяйствами.

Наше исследование показывает, что каракулеводство очень плохо сочетается с хлопководством, так как обе отрасли имеют одинаково высокую потребность в рабочей силе и транспортных средствах и производственные процессы в них совпадают по времени (сбор хлопчатника с окотной кампанией, обработка хлопчатника со стрижкой овец и выращиванием молодняка, уборка хлопка-сырца с осеменением овец и т.п.).

Сочетание отраслей в каракулеводческих хозяйствах, при котором овцеводство является ведущей, а одна или две другие - дополнительными, учтено как рациональное в разработанных зональных системах ведения сельского хозяйства. Например, приняты в каракулеводческих хозяйствах в качестве сопутствующей, дополнительной отрасли в предгорной зоне зерноводство и скотоводство, а в пустынных и полупустынных зонах - верблюдоводство и коневодство. Эти отрасли не конкурируют с овцеводством, а дополняют его. Верблюды

Таблица I4

Производственные типы каракулеводческих совхозов
Узбекистана

Показатель	Кара- куле- вод- чес- кие	Кара- куле- вод- чес- ко- зер- новые	Караку- левод- ческо- ското- водчес- ко зер- новые	Каракуле- водческо- зерново- ското- водчес- кие IY	Хлопко- водчес- ко-кара- кулевод- ческо- зерново- ското- водчес- кие IY	Ското- водчес- ко-зер- ново- левод- ческие IY
Количество совхозов	54	6	8	9	3	3
Удельный вес товар- ной продукции отра- сли, %:						
каракулеводство- всего	94,3	70,8	61,6	50,3	31,2	27,3
в т.ч.						
каракуль	37,3	27,6	24,4	19,0	9,8	8,2
шерсть	33,1	30,7	23,6	21,7	11,1	11,2
привес	18,6	12,5	13,6	8,8	10,3	7,9
плем.продажа	5,3	-	-	0,8	-	-
Скотоводство всего	1,9	0,5	23,8	17,7	10,7	38,2
в т.ч.						
мясо	1,5	0,5	21,8	8,4	8,2	28,1
молоко	0,4	-	2,0	9,3	2,5	10,1
Прочая продукция животноводства - всего	2,3	5,8	4,5	4,1	1,7	7,0
Растениеводство - всего	1,5	22,9	10,1	27,9	56,4	27,5
в т.ч.						
зерно	1,5	22,9	10,1	27,9	24,0	27,5
хлопок	-	-	-	-	32,4	-
Уровень рентабель- ности (+), убыточности (-) каракулеводства, %	+12,4	+6,1	+3,8	+2,0	-13,1	-25,6

и лошади с успехом заменяют крупный рогатый скот в обеспечении местного населения ряда каракулеводческих районов мясом и целебным молоком. Это подтверждает практика хозяйств. Однако в совхозах Узбекистана в последние годы не в полной мере используются возможности для развития коневодства и верблюдоводства. На начало 1989 г. в каракулеводческих хозяйствах имелось всего 23,5 тыс. лошадей и 14,3 тыс. верблюдов, из-за малого количества этих животных в полной мере не используется кормоемкость пастбищ.

Из 83 исследованных совхозов (табл. 15) до 60% товарной продукции каракулеводства производят 17 хозяйств, до 75% - 9, до 80% - 3 и свыше 90% - 54 совхоза. Во всех зонах с увеличением удельного веса продукции каракулеводства повышается выход валовой продукции и валового дохода на 1 чел.-ч., на 100 руб. затрат и на овце растет рентабельность производства. Но лучших результатов достигли в предгорной и полупустынной зоне совхозы IV группы, где удельный вес товарной продукции каракулеводства составляет свыше 91%, а в пустынной зоне - хозяйства, вошедшие в II группу, где удельный вес товарной продукции отрасли более 89%.

Каракулеводческие совхозы республики не в одинаковой степени специализированы на производстве главного продукта каракулеводства - каракульских смушек. В 14 совхозах республики в основном предгорной и полупустынной зон удельный вес каракульских смушек в структуре товарной продукции животноводства колеблется от 4,9% (совхоз "Кок-дала" Кашкадарьинской области) до 20,7% (совхоз "Алтынсай" Самаркандской области), в 25 совхозах полупустынной зоны - до 30,0 и в 47 совхозах пустынной зоны удельный вес каракульских смушек в структуре товарной продукции животноводства превышает 30%.

С увеличением удельного веса каракульских смушек от I к IV группе во всех зонах улучшается использование земельных угодий, трудовых и финансовых ресурсов каракулеводческих хозяйств республики, повышаются производительность труда и рентабельность отрасли. Создаются благоприятные условия для расширенного воспроизводства.

В пустынной зоне доведение доли выручки от реализации каракуля до 42% (IV группа) позволит совхозам I группы увеличить выход товарной продукции на овцу до 23,6 руб. (в группе III совхозов в среднем имеется по 32,7 тыс. голов овец, их дополнительная про-

Таблица 15

Влияние уровня специализации на эффективность производства
в каракулеводческих совхозах УзССР

№ группы	Группа по удельному весу товарной продукции каракулеводства, %	Количество совхозов в группе	Удельный вес товарной продукции каракулеводства, %	Приходится на совхоз тыс. гол.	Выход валовой продукции, руб. на овцу		100 руб. материальных затрат	I чел.-ч.	Выход валового дохода, руб. на овцу	Уровень рентабельности (+), убыточности (-) каракулеводства, %
					5	6				
Пустынная зона										
I	До 90,0	3	84,8	38,3	30,9	75,5	0,45	13,4	3,7	
II	90,1-95,0	5	92,7	40,2	32,1	76,8	0,61	14,8	7,0	
III	Свыше 95,1	27	99,1	56,7	33,4	78,5	0,49	16,0	10,1	
	В среднем по зоне	35	97,0	52,7	33,0	78,0	0,50	15,61	5,2	
Полупустынная зона										
I	До 35,0	4	26,4	17,3	29,3	71,1	-0,33	3,9	-23,9	
II	35,1-55,0	6	45,8	29,0	26,0	72,6	0,46	4,9	-9,5	
III	55,1-75,0	3	70,8	45,1	35,3	79,6	0,08	13,5	20,0	
IV	Свыше 75,1	14	91,2	52,9	30,4	75,0	0,03	4,0	12,6	
	В среднем по зоне	27	69,2	41,6	29,8	74,4	0,09	4,7	3,2	

Окончание табл. 15

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
					Предгорная зона					
I	До 45,0	3	33,5		17,5	40,5	80,0	0,60	9,0	-2,0
II	45,1-60,0	4	56,0		33,7	35,8	98,2	1,06	12,1	11,0
III	60,1-75,0	6	65,8		33,4	35,7	112,8	0,50	10,7	0,8
IV	Свыше 75,1	11	91,3		52,6	37,7	109,4	1,10	14,7	29,3
	В среднем по зоне	24	71,8		40,0	37,2	100,0	0,88	12,6	16,7
	В среднем по совхозам	86	81,2		45,7	33,2	83,3	0,48	11,31	7,8

дукция составит 23,6 руб.) и всего по группе на 3,7 млн.руб., во II - до 19,0 руб. и 4,0 млн.руб. и в III группе - до 3,3 руб. и 2,6 млн.руб. В итоге по зоне дополнительный выход товарной продукции составит 10,3 млн.руб.

По аналогичным расчетам по совхозам полупустынной и предгорной зон получен эффект в 4,3 и 2,1 млн.руб.

Следовательно, доведение объема реализации каракульских смушек в каракулеводческих совхозах республики до научно обоснованной нормы, т.е. до 40-45% специализации позволит им дополнительно получать товарную продукцию на (10,3 + 4,3 + 2,1 млн.руб) 16,7 млн.руб. В результате при прочих равных условиях резко повысится доходность отрасли, создадутся условия для перехода на полный хозяйственный расчет, самоокупаемость и самофинансирование.

В I и II группе пустынной зоны включены все каракулеводческие совхозы КК АССР, где уровень товарности и качества продукции намного ниже, себестоимость производимой продукции - выше из-за нарушения системы ведения каракулеводства.

В совхозах I и II группы предгорной зоны каракулеводство очень удачно сочетается с производством зерна и скотоводством, так как в этих хозяйствах имеется достаточное количество пашни. Поэтому здесь себестоимость продукции намного ниже, чем в совхозах пустынной зоны, но качество каракуля в хозяйствах предгорной зоны намного хуже, чем в пустынной зоне (табл.16), из-за чего производство каракульских смушек в этих хозяйствах является неэкономичным.

Из данных табл.16 видно, что в ассортименте каракульских смушек в совхозах республики произошли резкие изменения. В хозяйствах КК АССР и Бухарской, Джизакской, Кашкадарьинской и Самаркандской областей произошли заметные сокращения производства черного каракуля, соответственно увеличились суровые и цветной каракуль, производство серого каракуля в 2 раза увеличилось в совхозах Сурхандарьинской области. По улучшению сортности черного каракуля лучших результатов достигли совхозы КК АССР и Сурхандарьинской области, во всех областях республики возросло производство жакетных групп - особо ценных и дорогих. Тем не менее в совхозах имеются большие резервы по дальнейшему улучшению качества каракуля.

За последние годы по качеству черных и серых каракульских смушек, а также сур совхозы Узбекистана намного уступают караку-

Таблица 16
Ассортимент и сортность каракуля в разрезе областей УзССР, % к итогу

Показатель	О б л а с т ь											
	НК АССР		Бухарская		Джизакская		Намкандарь-инская		Самарканд-ская		Сурхандарь-инская	
	1960	1989	1960	1989	1960	1989	1960	1989	1960	1989	1960	1989
Черный	72,0	64,0	84,2	24,8	68,5	56,4	83,0	52,2	72,7	54,2	77,0	49,5
Серый	2,2	4,1	4,4	3,4	15,7	5,6	4,8	6,0	9,5	7,1	7,0	10,2
Сур	0,2	2,8	1,4	36,6	0,2	10,5	0,1	18,3	0,3	16,7	0,4	8,2
Цытной	1,1	16,7	1,2	40,2	1,6	16,3	1,8	11,0	1,5	9,0	1,8	11,0
Каракуля	1,1	3,1	1,2	2,8	2,2	2,9	3,6	11,9	2,2	29,2	2,1	4,8
Первых сортов: черный	40,1	63,4	75,5	76,9	76,5	78,4	83,3	81,5	64,3	78,8	63,4	69,8
в т.ч. всего жакетный	5,3	17,9	10,6	27,6	16,1	28,0	19,4	25,6	7,1	26,4	7,1	23,8
серый	44,2	53,6	70,0	81,6	71,8	74,1	62,9	81,7	69,3	80,0	75,5	78,0
сур	-	82,4	71,5	76,4	-	77,4	-	81,4	68,7	85,1	84,4	82,8

леводческим совхозам Туркмени и Таджикистана, а в самом ассортименте узбекского каракуля сократился удельный вес черного и серого каракуля: в 1989 г. по сравнению с 1985 г. с 50,0 до 40,8% черного и серого - с 10,0 до 5,1%. Это на 20,3 и 10,0 меньше, чем правительственное задание.

Ведущими хозяйствами по качественным показателям в 1986 - 1989 гг. были по чистопородному черному каракулю госплемзаводы "Мубарек" (выход I сортов 85,1%, в т.ч. I-жакетных 22,0%), "Нижан" (83,5 и 22,0%), "Карнаб" (85,6 и 26,4%), "Тамды" (86,9 и 28,0%), "Узбекистан" (73,3 и 21,6%) и "Канимех" (78,5 и 11,4%), по серому каракулю "Кызылча" (83,0), суру "Пурата" (92,0), им.Кирова (82,6) и им.Гагарина (88,1%).

В основу прейскуранта закупочных цен на каракулево-смушковое сырье положен размер каракуля.

Следует отметить, что размер шкурок тесно связан со многими другими товарными показателями каракульских смушек (массой, толщиной мездры и др.).

От размера каракульских смушек, соответственно от их качества во многом зависят состояние экономики хозяйств, эффективность производства в каракулеводстве, материальная заинтересованность каракулеводцов и многие другие показатели.

В 1986-1989 гг. в Узбекистане по сравнению с СССР значительно больше производилось крупного черного (5-7%) и серого каракуля (4-6%), а мелкого, наоборот, соответственно меньше на 5,7 и 4,8%.

В самом благоприятном для каракулеводства 1978 г. в специализированных каракулеводческих совхозах республики произведено мелкого каракуля 134,2 тыс.шт., серого - 23,1 тыс.шт. В результате, по нашим расчетам, недополучено валовой продукции по ценам 1978 г. на 3,2 млн.руб.

С введением новых закупочных цен с 1979, 1983, и 1985 гг. недобор продукции в каракулеводческих хозяйствах республики возрос еще больше. В 1981-1985 гг. в бывшей системе "Узглавкαραкуль-пром" ежегодно производилось 219,6 тыс.шт. мелкого черного и 35,6 тыс.шт. мелкого серого каракуля. В результате каракулеводческие совхозы республики терпели убыток по черному каракулю почти на 3,6 млн.руб. и серому - 0,5 млн.руб.

Такие совхозы, как "Ленинград", "Арнасай", им.Гафура Гуляма (Джизакская область), "Улус", им.Ленина (Самаркандская), им.Кали-

нина, "Кзыл-Равот" (Бухарская), "50 лет СССР", "Кокдала" (Кашкардарьинская область), "Букен-мерей", "Усть-юрт", "40 лет КК АССР", им.К.Маркса, им.Димитрова и Джана-Дарья" (КК АССР) производят от 25 до 48% мелкого черного и серого каракуля.

В республике немало каракулеводческих совхозов, производящих от 85 до 98% крупного каракуля. Например, ПИЗ им.Свердлова в 1981-1985 гг. произвел 98,3% крупного черного и 100% серого каракуля, им.Гагарина - соответственно 96,8 и 97,9; "Нишан" - 94,1 и 77,9; "Карнаб" - 88,2 и 84,4 и совхозы "Коммунизм" - 94, и 90,2; "Джам" - 93,2 и 100; "Каракуль" - 93,1 и 96,3; "Сайроб" 91,2 и 95,1, "Караул-Базар" - 93,1 и 88,5; им.Дж.Балиманова - 92,0 и 92,6 и т.д.

В 1986-1989 гг. больше, чем в среднем по республике произвели чистопородного черного и серого мелкого и менее 500 см² каракуля каракулеводческие совхозы КК АССР (24,8 и 23,7%), Джизгакской области (32,0 и 33,9%) и Самаркандской областей (26,4 и 30,4%).

Уровень специализации совхозов республики на производстве каракуля обуславливает и различный удельный вес в структуре товарной продукции шерсти и баранины. Он выше в совхозах I и II групп во всех зонах размещения отрасли.

Дальнейшее углубление специализации приведет к тому, что в каждом совхозе будут развиваться лишь те отрасли, которые в соответствии с интересами государства и условиями самого хозяйства окажутся экономически наиболее целесообразными. При этом каждая необходимая отрасль, не только главная (каракулеводство) но и дополнительная (скотоводство, производство зерна) должны иметь достаточно крупные размеры, позволяющие внедрить новую технологию, осуществить комплексную механизацию и электрификацию производственных процессов и на этой основе резко повысить производительность труда и рентабельность производства продукции.

Каракулеводческие совхозы, расположенные в одном экономическом районе, имеющие одно направление как правило имеют существенные различия по размеру. (табл.17).

Из табл.17 видно, что по стоимости валовой продукции самыми крупными являются каракулеводческие совхозы, где ее стоимость 2326,2 тыс.руб. На втором месте по этому показателю стоят каракулеводческо-зерново-скотоводческие совхозы и т.д. Три типа сов-

Средние размеры каракулеводческих совхозов УзССР по отдельным
производственным типам хозяйств

Показатель	Тип хозяйства (специализация)						
	каракулеводческий	каракулеводческо-зерновой	каракулеводческо-скотоводческий	каракулеводческо-скотоводческо-зерново-скотоводческий	каракулеводческо-скотоводческо-зерново-скотоводческо-зерново-скотоводческий	каракулеводческо-скотоводческо-зерново-скотоводческо-зерново-скотоводческо-зерново-скотоводческий	каракулеводческо-скотоводческо-зерново-скотоводческо-зерново-скотоводческо-зерново-скотоводческо-зерново-скотоводческий
Количество совхозов	54	6	8	9	3	3	3
Площадь сельхозугодий, тыс.га	281,2	51,1	48,2	47,4	29,2	45,0	45,0
в т.ч. пашня, тыс.га	1,2	8,9	4,7	12,1	9,8	15,4	15,4
пастбища, " "	276,1	41,3	41,6	34,7	26,2	29,1	29,1
Подготовке в переводе на условную голову, тыс.гол.	5442	3546	4836	4504,3	3520	4078,7	4078,7
в т.ч. физических голов крупного рогатого скота, гол.	62	66	1366,1	1514,3	760	2318,7	2318,7
овес, тыс.гол.	56,8	34,8	34,7	29,9	27,6	17,6	17,6
Валовая продукция, тыс.руб.	2326,2	1594,7	1866,2	2059,6	1998,3	1776,2	1776,2
Товарная продукция, тыс.руб.	2031,1	1337,5	1558,0	1552,6	2179,7	1605,0	1605,0
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс.руб.	5340,1	5334,0	5420,0	5746,7	5679,3	6932,7	6932,7
Численность среднегодовых работников	574,4	569,0	607,4	623,1	651,3	713,3	713,3

хозов лучше обеспечены рабочей силой и материально-технической базой; скотоводческо-зерново-каракулеводческие, каракулеводческо-зерново-скотоводческие и хлопково-каракулеводческо-зерново-скотоводческие.

С увеличением поголовья овец в среднем на одно хозяйство наблюдается рост фондоотдачи, производительности труда и рентабельности каракулеводства. По выходу валовой продукции на овцу отличаются хозяйства пустынной и предгорной зон, где каракулеводство хорошо сочетается с коневодством, производством зерна и скотоводством мясного направления.

Следует отметить, что наилучшие показатели по выходу каракульских смушек, шерсти, баранины и другой продукции и по уровню рентабельности производства обеспечиваются в хозяйствах пустынной зоны с поголовьем свыше 55-70 тыс.гол., полупустынной - 40-68 и предгорной - 45-62 тыс.гол., где каракулеводство является главной отраслью производства. (табл.18).

Уровень концентрации производства в каракулеводстве в специализированных совхозах республики в настоящее время не отвечает требованиям научно-технической революции. В 37 совхозах республики в 1986-1989 гг. в среднем содержалось менее 40 тыс.голов, а в совхозах им.Кирова, "Джан", "Кокдала", "Акрабад", "Кзыл-рават", "Ленинград" и "Кзыл-чарвадор" - от 12,1 до 20,0 тыс.гол.овец. Для мелких совхозов, как правило, характерны высокая себестоимость, низкая производительность труда и убыточность производства.

Вместе с тем, более чем в 30 каракулеводческих совхозах поголовье овец составляет в среднем от 55,1 до 80,0 тыс.голов. Среди них такие передовые хозяйства, как госплемзаводы "Карнаб", "Узбекистан", "Нилан", им.Гагарина, "Кзылча", "Нурата", "Канимех", "Мубарек", совхозы "Шафрикан", "Караул-Базар", "Алат", им.Ленина, "Ленинчи-чарвадор".

Не всегда крупным размерам специализированных совхозов соответствуют размеры ферм, отделений, бригад и отар.

По данным ВНИИКа (К.А.Ниязов, 1976г.), из 528 исследованных каракулеводческих ферм 13% содержали около 5 тыс. овец, 20% - от 5 до 10 тыс., 43% - от 10 до 15 тыс. и 34% - свыше 15 тыс.овец. Таким образом, треть ферм мало чем отличается от укрупненной бригады. Между тем, все эти фермы имеют одинаковое управленческое звено, и кроме управляющего в их штатах есть зоотехник, веттехник,

Таблица 16

Влияние концентрации производства на эффективность каракулеводства
в совхозах Уз.ССР

Группы	Группа по поголовью овец, тыс.голов	Количество овец в совхозе, групп	Численность овец на хозяйство, голов	Выход валовой продукции, 100 руб. основных фондов	100 руб. овец	работника овцеводства	100 руб. затрат	Уровень рентабельности (-), убыточности каракулеводства (-)
I	2	3	4	5	6	7	8	9
Пустынная зона								
I	До 40,0	8	33,1	36,6	31,8	5949,4	61,7	7,2
II	40,1-50,0	9	47,0	42,0	28,6	5638,5	57,8	-3,9
III	50,1-60,0	7	55,4	51,8	30,8	6160,9	59,6	6,7
IV	Свыше 60,1	11	70,0	55,9	33,7	6993,6	98,1	10,0
В среднем по зоне								
		35	52,4	47,1	33,0	6240,0	78,0	5,2
Полупустынная зона								
I	До 30,0	8	21,7	26,9	18,8	4295,4	43,3	-18,5
II	30,1-45,0	10	40,3	40,0	31,8	6204,4	63,4	7,4
III	45,1-60,0	4	51,5	50,6	34,0	7278,9	106,4	14,2
IV	Свыше 60,1	5	68,0	60,2	34,9	7773,5	96,8	21,0
В среднем по зоне								
		27	41,6	41,4	29,8	6088,5	74,4	3,2

Окончание табл. IV

I	II	2	3	4	5	6	7	8	9
I	До 25,0	6	19,9	Предгорная	37,4	39,6	4962,9	102,9	2,7
II	25,1-40,0	5	34,3		30,2	32,4	5956,7	63,7	-1,1
III	40,1-55,0	8	44,7		40,7	33,4	5193,6	100,5	16,0
IV	Свыше 55,1	5	62,4		50,9	40,8	6674,7	115,9	47,6
	В среднем по зоне	24	40,0		40,2	37,2	5582,6	100,0	16,7
	В среднем по исследуемым хозяйствам	86	45,7		43,4	33,2	6009,0	92,3	7,8

бухгалтер и другие специалисты.

Особый интерес представляет анализ размера чабанских бригад, поскольку они продолжают оставаться основной формой организации труда в каракулеводстве. Созданные еще в годы первых пятилеток, как правило, по семейному принципу, чабанские бригады по размеру и организационной структуре перестали отвечать требованиям современной, а тем более перспективной системы ведения производства, являясь тормозом на пути дальнейшего роста производительности труда и эффективности производства в отрасли. В среднем за 1986-1989 гг. в совхозах Узбекской ССР на чабана приходилось 221 овца, а в Бухарской, Самаркандской и Сурхандарьинской областях - соответственно 201, 197 и 165 овец.

Огромное влияние на экономические показатели каракулеводческих хозяйств оказывают размеры земельных угодий, закрепленных за хозяйствами. В 1989 г. за каракулеводческими хозяйствами закреплены от 21,5 тыс.га. ("40 лет УзССР") до 861,0 тыс.га. ("Джангельды") земельных угодий. В зависимости от урожайности пастбищ лучшие экономические показатели имеют хозяйства с относительно небольшой территорией земельных угодий - 110-230 тыс.га. Например, в предгорной зоне госплемзаводы "Нурата", "Кашла" и совхоз им.Ленина, располагая от 91,0 до 110,0 тыс.га сельхозугодий содержали в среднем в 1983/1985 гг. от 45,0 до 66,0 тыс.овец. Уровень рентабельности производства в этих хозяйствах за эти годы составил от 24,3 до 56,1%. Госплемзавод "Карнаб" и совхоз "Ленинчи-чарвадор", имея соответственно 140,1 и 133,4 тыс.га. пастбищ, содержали соответственно 64,2 и 68,4 тыс.овец. Рентабельность отрасли в этих хозяйствах составляла соответственно 49,9 и 40,3%.

Госплемзаводы им.Гагарина, "Канимех", "Узбекистан", "Нисан" "Мубарек" и совхозы "Шафрикан", "Караул-Базар", "Кокча" и др., имея от 155,0 до 230,0 тыс.га. сельскохозяйственных угодий, содержат от 60,0 до 85,0 тыс. каракульских овец. Рентабельность каракулеводства в этих хозяйствах за 1983-1985 гг. в среднем составляла от 17,5 до 50,0%.

Для дальнейшего повышения экономической эффективности каракулеводства необходимо поголовье овец в совхозах пустынной зоны увеличить до 70-80 тыс. голов, полупустынной - 50-70 тыс. и в предгорной зоне - 45-55 тыс.голов и иметь в структуре 70-75% ма-

ток. При этом в совхозе должны быть 100-120 первичных производственных единиц или арендные коллективы.

Кроме специализированных совхозов, каракулеводством занимаются и межхозяйственные предприятия по откорму каракульских овец и производству каракульчи. Они созданы на базе каракулеводческих совхозов республики путем добровольного объединения части материально-технических, кормовых и финансовых ресурсов этих предприятий. В 1989 г. в Узбекистане работали 11 межхозяйственных предприятий по каракульскому овцеводству.

Межхозяйственные предприятия работают со старовозрастными овцематками зубного брака, которые предназначены для получения каракульчи и баранины.

Организация таких межхозяйственных предприятий в каракулеводстве по отдельным технологическим операциям предопределена следующими особенностями отрасли. Во-первых, главными технологическими особенностями отрасли - приспособленностью к скудным пастбищным кормовым условиям, горькой и соленой воде, резко континентальными природно-климатическими условиями и большой их подвижностью, которые тормозят перевод отрасли на промышленную основу. Во-вторых, организационно-экономическими особенностями, масштабностью производства, слабой материально-технической и кормовой базой, низкой фондоэнерговооруженностью чабанского труда, малопроизводительным тяжелым ручным трудом, которые целесообразно совершенствовать на основе интенсификации отрасли.

Организация производства каракульчи и баранины на промышленной основе в межхозяйственных предприятиях позволяет решить ряд важнейших назревших народнохозяйственных задач, на основе рационального использования земельных и трудовых ресурсов, а также материальных средств. Создание крупных межхозяйственных высокомеханизированных предприятий дает возможность уменьшить потребность каракулеводства в работниках, снизить затраты кормов и других средств на единицу продукции. Таким образом, народнохозяйственный эффект выражается в увеличении производства продукции отрасли, производительности живого и прошлого труда, снижении себестоимости единицы продукции. Это подтверждает опыт работы Зарафшанского и Каттакурганского межхозяйственных предприятий по откорму каракульских овец.

Индустриальные методы ведения каракулеводства на них способ-

способствуют повышению производительности труда и рентабельности производства, увеличению выхода продукции, позволяет рационально использовать производственные ресурсы и получать большие прибыли от каждой овцы.

Опыт производства каракульчи в межхозяйственных откормочных комплексах "Зарафшан" и "Каттакурган" показывает, что здесь чабан обслуживает 1200-1000 овец, в связи с чем в комплексах производительность труда высокая. Одновременно в комплексах происходит снижение прямых затрат труда и средств на единицу продукции каракулеводства.

Несмотря на преимущество промышленных комплексов, во многих каракулеводческих хозяйствах республики производство баранины и каракульчи остается на внутрихозяйственной основе. В результате ниже концентрация откормочного поголовья, выше затраты труда и средств на единицу продукции, чем на промышленных комплексах, из-за невозможности применять передовую технологию и механизацию труда.

Необходимость резкого увеличения производства каракульчи связана с тем, что на мировом рынке на нее резко повысился спрос, а цена в 2-3 раза выше, чем налучших сортов каракуля.

Тем не менее производство каракульчи из года в год сокращается. Так, на Зарафшанском откормочном комплексе оно сократилось с 36920 шт. в 1981 г. до 4590 шт. в 1989 г., т.е. в 6,7 раза, на Каттакурганском - с 35821 шт. в 1982 г. до 17500 шт. в 1989 г. т.е. в 2,0 раза. Это происходит не потому, что меньше поставляется овец, а потому, что до этих хозяйств доводится 100% государственный заказ на мясо, так как эти хозяйства призваны производить только баранину. При этом совершенно не учитывается, что в откормочных хозяйствах от старовозрастных овцематок можно получать до 75% приплода. До сих пор откормочным комплексам не доводятся твердые государственные заказы на производство каракульчи.

Ежегодно в каракулеводческих хозяйствах республики содержится более 2,2 млн. овцематок. При выбраковке 15%, т.е. 330 тыс. голов можно производить от 231,0-247,5 тыс. шт. каракульчи, 148 тыс. ц. шерсти. Эти расчеты должны быть показателями перспективного госзаказа откормочным хозяйствам республики и отражаться в соответствующих разделах плана.

Межхозяйственные комплексы целесообразно создавать в крупных

каракулеводческих районах республики (Тамдынский, Канинхский, Нуратинский, Созетобадский, Дехканабадский и Бойсунский), где концентрация поголовья превышает 250-450 тыс. овец. При этом исключается перевозка животных на откорм к месту комплекса. Кроме того, в комплексах создадутся предпосылки для применения новой технологии откорма, механизации трудоемких процессов, что повышает привлекательность труда чабанов-операторов, снижает затраты живого труда, улучшает быт чабанов.

Мелкохозяйственную кооперацию в каракулеводстве целесообразно организовать в названных районах по выделке шкур и пошиву готовой продукции (манти, шапок и других изделий) из мелкого и нестандартного каракуля, так как в каракулеводческих хозяйствах и районах имеется излишек рабочей силы и создание межхозяйственных комплексов позволит обеспечить ее рабочими местами.

К таким кооперативам относится созданный в Бухарском каракулевом заводе кооператив "Муйначи" по пошиву женской, мужской, детской верхней одежды из мелкого и особо мелкого каракуля и платинок мезги.

Кооператив "Муйначи" работает на основе Устава. В нем 110 человек, из них 5 занимаются вопросами управления, материально-техническим обеспечением и учетом. Годовой объем реализации продукции составляет 2,6 млн. руб. Имея красивый и пошивочный цех кооператив "Муйначи" Бухарского каракулеводческого завода ежегодно может реализовать сотню манти, тысячи шапок из каракуля.

Дальнейшее развитие интеграции каракулеводческих совхозов с промышленными предприятиями по обработке мяса, шерсти, каракуля, овчины, сычуга носит территориально-отраслевой характер. В результате улучшаются связи с предприятиями легкой и меховой промышленности по изготовлению изделий из каракуля, шерсти и овчины, мясо-молочной — по созданию материальной заинтересованности в росте производства баранины и молока.

Производство сыра, брыззы, кумиса и шубата (из молока овец, кобыл и верблюдов) целесообразно организовать на межхозяйственной основе, что также будет способствовать сглаживанию сезонности производства и переработки овцеводческой продукции на мелкохозяйственных предприятиях и в конечном итоге, внедрению безотходной технологии.

Такая интеграция приводит к углублению специализации и кон-

центрации производства, увеличению хозрасчетных доходов каракулеводческих хозяйств и эффективности отрасли.

Социальные проблемы и организация труда в каракулеводстве

Теоретические основы рациональной организации труда в социалистическом производстве разработаны В.И.Лениным. В неуклонном совершенствовании организации труда он видел важнейшее средство повышения эффективности производства. При этом он комплексно рассматривал условия создания такой организации, не забывая условия жизни трудящихся. В.И.Ленин писал: "Вопрос об устройстве быта громадного большинства населения - крестьянского населения - для нас вопрос коренной" (В.И.Ленин, О кооперации, Полн.собр.соч.-Изд.5-е,-т.45.-с.248).

К сожалению, это указание В.И.Ленина долгие годы недооценивалось, вложения в улучшение быта формировались по остаточному принципу.

Поэтому особое внимание уделяется социальной переориентации капитальных вложений. Особенно это важно для каракулеводства, где социальная сфера жизни развита гораздо хуже, чем в целом по республике.

Так, на I января 1989 г. жилой фонд местных Советов шести обследованных нами каракулеводческих районов республики (Канимехского, Советабадского, Тамдынского и Учкудужского) составлял около 1501,6 тыс.м², или по 6,2 м² на душу населения, тогда как по республике этот показатель в 1987 г. в сельской местности составил 11,4 м², а по стране - 15,2 м², т.е. в 1,2 и 2,5 раза больше. Почти все каракулеводческие районы республики относятся к числу остро нуждающихся, т.к. они располагают площадью ниже нормы (7 м²).

Существенной проблемой, сдерживающей развитие жилищного строительства в каракулеводческих районах республики, является недостаточная мощность подрядных организаций и их слабая материально-техническая база.

Для решения проблемы жилищного строительства целесообразно привлечь рабочих, колхозников и служащих и оказать им необходимую помощь в индивидуальном строительстве. В районах следует создавать кооперативы, предоставляющие весь комплекс услуг по осу-

шествованию всего объема строительно-монтажных работ в зависимости от желания и возможностей застройщика.

Важной проблемой в каракулеводстве является развитие коммунального хозяйства. По данным Госагропрома республики, в каракулеводческих районах только за годы одиннадцатой пятилетки построено 421 км водопровода, 870 км инженерных дорог и т.д. Однако этого совершенно недостаточно и вопросы обеспечения питьевой водой и полноценной канализацией районов каракулеводства остаются острейшими.

Важнейшим условием улучшения быта тружеников каракулеводства является обеспечение их природным газом. Всего газифицировано (с учетом привозного) 30082 квартиры работников каракулеводства. Обеспеченность природным газом составляет только 4,2%. Обеспечение питьевой водой, канализацией и газификация не только улучшат условия жизни в каракулеводческих районах, но и снизят экологическую опасность этих условий, приведут к оздоровлению окружающей среды.

Несмотря на то, что за XI пятилетку в каракулеводческих районах построены школы на II тыс.ученических мест, детские сады на 8 тыс.мест, важнейшей проблемой является улучшение положения дел в народном образовании.

На 1 января 1989 г. из 63,5 тыс. учащихся каракулеводческих хозяйств шести обследованных районов только 17,4 тыс., или 32,8%, учились в типовых школах. В первую смену училось 46,5 тыс. школьников, и коэффициент сменности составил 1,3. В этих хозяйствах из 52,4 тыс. детей дошкольного возраста, охвачено ДДУ всего лишь 9,8 тыс., т.е. 18,7%.

Выполняя Постановление Совета Министров Узбекской ССР от 13 мая 1988 г. "О дополнительных мерах по улучшению обеспечения детскими дошкольными учреждениями в сельской местности", каракулеводческие районы республики начали строить детские дошкольные учреждения за счет государственных капитальных вложений. Но по Госагропрому республики планы на три года XII пятилетки по строительству и вводу детских садов не выполнены.

Наши исследования показывают, что каракулеводческие районы Узбекистана очень плохо обеспечены амбулаториями и поликлиниками: в 1989 году на 10 тыс. жителей возможны только 116,3 посещения в смену при нормативе 222 и есть 76 коек при нормативе 139. Острой

остается проблема обеспечения медицинскими кадрами.

Вместе с тем строительство объектов здравоохранения отстает от реальных потребностей.

Комплексная программа социального переустройства каракулеводческих хозяйств предусматривает гармоничное развитие жилищного и коммунального строительства, здравоохранения, народного образования, культуры и спорта, торговли и общественного питания, транспорта, связи и дорожного хозяйства. Однако потребуются очень много сделать, и ускорение решения всех задач зависит непосредственно от эффективности отрасли в целом и ее каждого звена, так как сами трудовые коллективы должны зарабатывать средства на оплату труда и социальное развитие.

В связи с этим повышается значение организации труда в наиболее эффективном использовании производственного потенциала.

Это, прежде всего, отношение людей к труду, общественному хозяйству, дисциплине.

Формы организации труда должны способствовать широкому внедрению современной высокопроизводительной техники и достижений науки, правильной расстановке людей в процессе производства, рационализации процессов, научить тружеников села и ферм работать продуктивно.

Следует отметить, что в экономической науке полностью не разработаны критерии оценки уровня внутрихозяйственной организации труда. При этом не анализируется использование совокупного фонда рабочего и внерабочего времени, не учитывается фактор управляемости трудовым коллективом, связь организации труда с экономией времени и материальным стимулированием за конечные результаты труда. Часто экономисты не обращают внимания на показатели, характеризующие социальную сторону взаимоотношений членов трудового коллектива, режим труда и отдыха, санитарно-гигиенические условия и т.д.

Эффективность нередко оценивается без глубокого анализа конкретных условий производства таких, как специализация, применяемая технология, размещение производственных подразделений, их размеры, уровень технической оснащенности хозяйств, обеспеченность рабочей силой и наличие квалифицированных кадров, формы материального стимулирования работников и т.д. Известно, рациональные формы организации труда более полно проявляют себя и

дают положительный эффект в сочетании с другими прогрессивными приемами и методами хозяйствования (внедрение хозяйственного расчета и, особенно повышение материальной заинтересованности и ответственности коллектива и др.).

От уровня культуры и быта в значительной мере зависят процесс воспроизводства рабочей силы, закрепление и сохранение кадров в сельском хозяйстве, а также формирование работника нового типа, отвечающего требованиям и условиям современного научно-технического прогресса.

В условиях научно-технического прогресса особо важное значение приобретают вопросы улучшения условий труда, сохранения стабильных кадров и повышения их квалификации, закрепления на селе молодежи.

Повтому сохранение стабильных и квалифицированных кадров на селе, создание нормальных культурно-бытовых и производственных условий, повышение их общеобразовательного и профессионального уровня являются исключительно важным и необходимым условием совершенствования организации труда и повышения эффективности производства.

Разработка предложений по совершенствованию организационных форм трудовых коллективов должна начинаться с анализа условий производства, показателей, характеризующих существующую организацию труда, рациональное использование рабочего времени, использование техники, земли, скота и других средств производства в подрядных коллективах, бригадах, фермах, звеньях, отарах и в арендных коллективах. Оценку форм организации труда в сельскохозяйственных предприятиях следует проводить путем использования системы экономических показателей.

В качестве основных показателей, характеризующих экономическую эффективность организации труда в чабанских бригадах нами приняты производительность труда, затраты труда (чел.-час) на единицу продукции и на овцу, продуктивность каракульских овец, текущие производственные затраты отрасли в расчете на овцу, себестоимость продукции каракулеводства, чистый доход от овцы и уровень оплаты труда чабанов.

Организация труда в каракульском овцеводстве является одним из основных производственных элементов и прямо зависит от развития производительных сил, главным образом от масштаба исполь-

зования достижений научно-технического прогресса.

В специфических условиях пастбищного животноводства организация труда имеет особенности, обусловленные тем, что:

каракульские овцы - пастбищные животные: потребляют 75-90% пастбищных кормов. От урожайности пастбищ и их использования зависят оптимальные размеры (бригад) отар;

человек имеет дело с живыми развивающимися организмами и производство продукции отрасли (каракульские смушки, шерсть и баранина) определенного качества требует значительного времени. Процессы воспроизводства (пастьба, водопой, случка, окот, стрижка, нагул, откорм и т.д.) и получение продукции носят сезонный характер;

при высокой степени концентрации производства все еще сохраняется относительно низкая энерговооруженность труда, преобладает малозффективный ручной труд;

рассредоточенное размещение одиночных отар, удаленность их от энергетических баз и крупных населенных пунктов, отсутствие нормальных культурно-бытовых условий труда является тормозом развития отрасли.

В настоящее время при существующей материально-технической и кормовой базе труд чабанов малопроизводителен, недостаточно квалифицирован и не перспективен. Эта проблема имеет особенно большое значение для сельской молодежи. Здесь - одна из важных побудительных причин ухода ее на работу в города, в промышленные и районные центры.

Организационные и технологические особенности этой отрасли общественного животноводства, основанного на ручном, малоквалифицированном тяжелом физическом труде, ставят чабанов по сравнению с другими категориями работников в неравные условия. Если среднегодовой работник в каракулеводческих совхозах республики в 1989 г. отработал 210,0 чел.-дня, то выработка тракториста-машиниста - 205,5 чел.-дня, шофера - 275,4, а чабана - 310,9, или соответственно, на 7,1-10,9% больше.

Каракулеводство пока еще значительно отстает от других отраслей общественного животноводства по уровню механизации трудоемких производственных процессов, поэтому оно менее привлекательно для молодежи и вызывает текучесть кадров. Другими, не менее важными, причинами ухода молодежи из каракулеводства, как свиде-

тельствуют проведенные нами опросы, являются примитивные пастбищные условия труда, недостаточная удовлетворенность культурно-бытовыми условиями, ограниченная возможность профессионального и духовного роста из-за растянутости рабочего дня в огарах, непопулярность профессии чабана ввиду слабой пропаганды социально-экономической значимости ее в школах.

В результате в каракулеводстве по сравнению с другими отраслями общественного животноводства наблюдается процесс интенси-сивного старения и медленная сменяемость чабанов. Наши исследования на госплемзаводе "Канимех" и в совхозах им.Ленина, имени К.Маркса, им.Балиманова и "Кокча" Бухарской области, госплемзавода "Карнаб", в совхозах "Ленинчи-чарвадар" и "Алтинсай" Самаркандской области, госплемзаводе "Дубарек" Капкадарьинской области госплемзаводе им.Кирова Джизакской области показали, что средний возраст каждого из 1843 обследованных чабанов составляет 40,1 лет, из них до 24 лет - 16,4%, 25-30 лет - 11,2, 31-40 лет - 22,1, 41-50 лет - 29,4%, 51-60 лет - 17,5 и старше 61 года - 3,4%. Таким образом, доля молодых чабанов в возрасте 18-20 лет равна 7,6%, а старше 40 лет - 50,3%. Все это говорит о том, что в исследуемых совхозах и в целом в каракулеводстве республики происходит старение чабанов.

Стаж работы по избранной специальности в среднем 1843 чабанов составлял 15,8 года, в том числе свыше 21 года - 28,1%, от 16 до 20 лет - 21,3%, от 11 до 15 лет - 14,8%, от 5- до 10 лет - 15,8%, меньше 5 лет - проработали 369 чабанов, или 20,0%.

В каракулеводстве республики работают чабаны с низким уровнем не только специального, но и общего образования. Так, средний уровень образования каждого из 1843 опрошенных чабанов составлял 6,7 классов, притом на долю чабанов, имеющих начальное образование (до 4 классов) приходилось 30,2%, 5-7 классов - 33,3%, 8-10 - 33,4%, среднее специальное имели 2,7% и выше - 0,4%.

Следует отметить также, что большой удельный вес (30,2%) низко квалифицированных чабанов (до 4 классов) в каракулеводческих совхозах республики затрудняет решение таких важнейших вопросов, как закрепление и использование чабанов, внедрение более совершенной техники и технологии производства, организации и оплаты труда, управление совхозами и т.п.

Положительным является лишь то, что специалисты со средним

и высшим образованием, знающие основы зоотехники, технику и технологию производства, экономику и организацию начали вливаться в ряды чабанского состава, как бригадиры производственных участков. Это является предпосылкой для достижения высоких производственных показателей в работе каракулеводческих совхозов.

Наши данные показывают, что ответ на вопрос "Что надо сделать для дальнейшего подъема каракулеводства?" 87,4% чабанов увязали с созданием нормальных условий труда, механизацией трудоемких процессов, совершенствованием организации труда, структуры управления и племенной работы, улучшением кормовой базы, наличием хорошего, дружного и сплоченного коллектива. Причем, 23,3% чабанов эти мотивы увязывают также с совершенствованием оплаты труда и форм материальной заинтересованности работников. Только 4,2% чабанов, отвечая на вопрос "почему молодежь неохотно идет работать в каракулеводство?", считают, что одной из причин, сдерживающих приток молодежи в эту отрасль, является несовершенство существующей системы оплаты труда, а также отсутствие нормальных условий работы (47,7%) в каракулеводстве. Отсюда напрашивается вывод о том, что нет необходимости преувеличивать роль материального стимулирования в трудовой деятельности, недостаточно уделяя внимание социально-моральным факторам. Личный материальный стимул остается главным критерием вкладываемого труда. Однако, было бы неверным и преуменьшать мобилизующее значение личной материальной заинтересованности в конечных результатах труда, когда действует социалистический принцип распределения по труду. Только при рациональном сочетании материальных и моральных стимулов возможно успешно решить задачи, стоящие перед каракулеводами.

При опросе выпускников средних школ им. Ломоносова и им. Чакова Тамдынского района Бухарской области основными мотивами нежелания идти работать в каракулеводство были следующие:

"Нет возможности повысить культурный уровень и образование" - 19,8%; "В городе работать лучше" - 13,6%; "Нелегкая, трудоемкая работа" - 11,1%; "Тяжелая работа" - 9,9%; "Нет условий" - 8,6%; "Отнимает много времени" - 7,4%; "Молодежь стремится к более легкой и чистой работе" - 6,2%; "Нет агитации за профессию" - 4,9%; "Плохие условия" - 3,7%; "Грязная работа" - 3,7%; "Боятся трудностей" - 2,5%; "Не знаю" - 2,5%; "Плохо платят" - 1,2%. Итоги

анкетных опросов школьной молодежи показывают, что 96,3% ответивших уязывают свое нежелание работать в каракулеводстве с определенными трудностями в работе, большой занятостью на производстве ввиду растянутости рабочего дня, отсутствием нормальных условий труда и возможности повысить свой общеобразовательный и культурный уровень, недостаточной профориентацией и целенаправленной воспитательной работой среди молодежи в школе и семье, слабой пропагандой общественной значимости этой профессии и только у 1,2% эти причины совмещены с совершенствованием оплаты труда в отрасли.

Важным фактором в регулировании стабильности и текучести кадров является правильная организация труда и отдыха. Совершенствование организации труда и отдыха в отрасли помогает решать не только экономические задачи, но и укрепляет и развивает стремление к труду. Большая занятость чабанов на основной работе служит основным препятствием их активного участия в общественной жизни коллектива. Об этом же может частично свидетельствовать характеристика 609 чабанов по партийной принадлежности: 140 человек, или 23%, являются членами и кандидатами в члены КПСС, 69 человек, или 11,3%, членами ВЛКСМ и 400 человек, или 65,7%, беспартийные.

Создание условий для активного участия в общественной жизни коллектива делает человека более общительным, в известной степени дисциплинирует его, помогает воспитать в нем коллективиста, который хорошо понимает не только свои права, но и обязанности, делает всю работу интересной, содержательной, привлекательной и творческой.

В условиях интенсификации каракулеводческих хозяйств работникам отрасли уже недостаточно знаний и навыков, основанных на практическом опыте. Для успешной работы им необходим определенный объем творческих и практических знаний по технике и технологии, экономике и организации, зоотехнии и ветеринарии, кормлении и биологии животных, т.е. максимум того, что может сделать их труд эффективным и высокопроизводительным.

Обеспечение каракулеводства квалифицированными молодыми кадрами и постоянное увеличение их удельного веса в общей численности занятых в этой отрасли является одним из решающих факторов ее успешного развития. В связи с этим большое значение имеет проблема подготовки квалифицированных кадров для каракулеводства в

СПТУ.

Тем не менее многие каракулеводческие совхозы и колхозы накопили большой опыт в совершенствовании организации труда и добились на этой основе увеличения производства продукции отрасли, повышения производительности труда.

В каракулеводческих хозяйствах первичной производственной единицей является чабанская бригада из 3-4 чабанов, обслуживающих отару в 500-800 овец. Размеры отар в разных хозяйствах и даже в одних и тех же совхозах заметно колеблется, что влияет на эффективность производства. (табл. I9).

Таблица I9

Показатели работы бригад, обслуживающих отары маток в ПЗ "Канимех" Бухарской области (I989г.)

Показатель	Ф е р м а			
	I	2	3	4
Число маточных бригад на ферме	24	20	15	6
Приходится на бригаду:				
чабанов	3	3	3	3
овцематок	628	745	614	716
Количество овец в расчете на чабана, голов	209	248	205	239
Затраты труда, чел.-ч.:				
на I шт. каракуля	4,14	3,34	4,24	3,54
на I ц. шерсти	125,4	101,0	128,5	107,2
Выход валовой продукции, на:				
чабана, руб.	10139,8	11103,5	9657,1	11357,3
овцу, руб.	48,4	49,7	47,2	47,6
Годовая оплата труда чабана, руб.	2395	2560	2455	2637

Из табл. I9 видно, что с увеличением поголовья маточных отар с 614 до 745 голов, нагрузка на чабана возросла на 21,4%, затраты труда на каракульскую смушку и I ц. шерсти упали соответственно на 21,2 и 21,6%, а производство валовой продукции на чабана повысилась на 15,0%.

В современных условиях, когда хозяйства переводятся на путь интенсификации, мелкоотоварная форма организации труда тор-

мозит осуществление механизации, переход на прогрессивную технологию, улучшение быта чабанов и условий их работы, рост производительности труда. Она не позволяет правильно использовать пастбищные ресурсы, создавать хорошие культурно-бытовые условия чабанам и их семьям. При мелкотоварном содержании овец такие важные производственные работы, как осеменение, ягнение и стрижка выполняются привлеченными рабочими, которые слабо заинтересованы в конечных результатах производства чабанской бригады.

В этой связи заслуживает внимания опыт ГПЗ "Канимех" по организации специализированных сезонных бригад, сущность которого состоит в объединении 3-4 отар в период случки и окота, что позволяет обходиться без привлечения дополнительных рабочих. В такой сезонной укрупненной специализированной бригаде, насчитывающей 2,5-3,0 тыс.голов и обслуживаемой бригадой в 10-12 человек, нет надобности создавать мелкие сакманы, которых обслуживают привлекаемые со стороны рабочие.

Сакманы всех отар (отмеченные краской, чтобы не спутать) объединяются в одну общую бригаду, из которой через каждую декаду 300-400 голов передается одной бригаде чабанов, выпасающей отару в обычном порядке. В такие же группы объединяются и матки "мари" (ягнята которых забиты на смушек).

Организация сезонных укрупненных специализированных отар имеет следующие преимущества:

- во-первых, не требуется дополнительных рабочих: в расчет на 3000 маток - 12,3 человека, или 3874,5 чел.-ч (в окотный кампания из 3000 полученных ягнят 50%, или 1500 голов оставляется на выращивание, на каждые 120 ягнят выделяют дополнительно сакманщика - 1500: 120 = 12,3 человека). Это создает экономию 1820 руб. (12 сакманщиков по III разряду тарифной сетки: 3,37 руб. х 45 дн. х 12 чел. = 1820 руб.);

- во-вторых, сохраняются пастбища на окотных точках, так как сформированные в отары матки как подсосные, так и "мари" отгоняются на другие пастбища;

- в-третьих, создается определенная возможность в эти периоды года организовать нормальные культурно-бытовые условия для чабанского коллектива.

Однако и такая организация труда имеет недостатки:

в те периоды, когда разъединяют отары, становится невозмож-

но силами мелкой бригады производить такие работы, как ремонт копар, заготовка кормов и пр.;

не все сезоны года можно обеспечить нормальные культурно-бытовые условия для чабанов.

В связи с переходом на более интенсивные способы содержания и кормления овец, созданием более прочной кормовой базы, развитием полевого кормопроизводства, орошением и обводнением кормовых угодий все большее распространение получает организация укрупненных механизированных чабанских бригад.

Сущность укрупненных комплексно-механизированных бригад в том, что подобная бригада обеспечивается средствами механизации, ей придается трактор и набор сеноуборочной техники, бригада сама обеспечивает страховой запас кормов, проводит все работы по измелчению кормов и текущему ремонту помещений, случку и окот овец без привлечения дополнительных рабочих. При этом способе организации труда чабанская бригада в КПЗ "Карнаб" (бригада А. Хаитова) на члена бригады произвела продукции на 19380 руб., или в 3,1 раза больше, чем по совхозу. Если норма нагрузки на чабана по совхозу 248 голов, то в бригаде А. Хаитова - 348, т.е. на 40% больше, а оплата труда выше на 30-40%.

В укрупненные комплексно-механизированные бригады входят 7-12 человек и более, в том числе 3-4 механизатора, за которыми закрепляется 3-4 тыс. овец и более. Например, в КПЗ "Карнаб" (экспериментальная база ВНИИК) одна укрупненная комплексно-механизированная бригада, состоящая из 8 человек, на 6700 га огороженных пастбищ обслуживает 2786 овец.

Благодаря рациональной организации труда в укрупненной бригаде повысилась нагрузка в расчете на работника без ущерба для продуктивности овец. Наоборот, своевременное и качественное проведение всех зооветеринарных мероприятий, связанных с обслуживанием овец, дали возможность коллективу укрупненной бригады повысить продуктивность овец: деловой выход ягнят - на 22,1%, настриг шерсти на овцу - на 17,1%. Рациональное и экономное использование кормов и других средств производства привело к повышению производительности труда и снижению себестоимости каракульских смушек, шерсти и привеса соответственно на 11,4, 4,7 и 2,6% по сравнению со средними данными обычной бригады, расположенной по соседству.

В целом в укрупненной бригаде производительность труда выше,

чем в обычной бригаде в 2,1 раза. Если в обычной бригаде на 1 чел.-ч. произведено продукции на 1,53 руб., то в укрупненной бригаде - на 2,40 руб., на овцу и на 100 руб. затрат в укрупненной бригаде было произведено больше продукции соответственно на 52,9 и 65,7% по сравнению с обычной. В результате в укрупненной бригаде увеличилась прибыль в расчете на овцу на 67,7% и среднемесячная заработная плата чабанов - на 97,5%.

Главным при такой организации труда чабанской бригады является возможность создать для чабанов нормальное культурно-бытовые условия; обеспечить 7-часовой рабочий день с использованием выходных дней: улучшить быт, снабдив их электроэнергией, газом и пр. Например, в госплемзаводе "Карнаб" в укрупненных чабанских бригадах госплемзавода фондовооруженность труда с 1976 по 1986 гг. возросла с 7990,7 до 16540 руб., т.е. в 2,1 раза. В результате в этих бригадах чабаны обслуживают в 2,5-3,0 раза больше овец, чем в обычных отарах, работают 7-8 ч с двумя выходными днями в неделю. Для них созданы лучшие производственные, санитарно-гигиенические и эстетические условия труда.

Внедрение достижений науки и техники позволило повысить фондовооруженность труда и это потребовало от чабанов повышения уровня профессиональной квалификации, знания достижений зоотехнических, ветеринарных и технических наук, экономики и организации производства.

Прогрессивная форма организации труда в "Карнабе" позволила сделать заметный шаг в повышении уровня интенсификации и экономической эффективности каракулеводства.

Таким образом, организация укрупненных механизированных чабанских бригад является предпосылкой для перевода овцеводства на промышленную основу, а широкое применение механизации делает труд чабанов разнообразным трудом индустриального. Чабаны освобождены от необходимости находиться круглосуточно в отарах, stanno работать посменно, изменится технология производственных процессов, будут строиться благоустроенные чабанские поселки со школами, медпунктами, клубами, столовыми, детскими учреждениями и т.д.

Все это имеет большое экономическое и социальное значение для пастбищного каракулеводства, где возникают трудности с привлечением молодежи и квалифицированных специалистов.

Вместе с тем укрупненная бригада требует дальнейшего совер-

шенствования. Необходимо усилить работу по внедрению комплексной механизации. Очень важно формировать отары по возрасту, продуктивности и классности. Это поможет совершенствовать технологию производства и применять наиболее эффективный метод цикличного разведения овец. Имеются и другие социальные проблемы, требующие своего решения. В психологическом отношении надо создавать такие условия, которые будут способствовать формированию благоприятного психологического микроклимата, развитию чувства ответственности, взаимопомощи и товарищеского сотрудничества, т.е. всех тех черт, которые в конечном счете определяют сплоченность коллектива.

Для перехода на научную организацию труда важно выявить рациональные формы кооперации и разделения труда.

В целях повышения производительности труда в каракулеводстве необходимо последовательно осуществлять курс перехода отрасли на новую организационно-техническую основу, на коллективный и арендный подряд.

Коллективный и арендный подряд в бригаде, семье - форма внутрехозяйственных хозрасчетных экономических отношений, основанная на взаимном интересе подрядчика (бригады, семьи), т.е. исполнителя задания и заказчика (руководства колхоза, совхоза) в производстве большего количества лучшего качества конечной продукции. При подряде важнейшим фактором выступает материальная и моральная заинтересованность работников не в объеме выполняемых отдельных видов работ, как это бывает при обычной сдельной оплате, а в конечном результате - получении наибольшего количества высококачественной продукции с наименьшими затратами труда и средств.

Социально-экономическая сущность коллективного, семейного и личного подряда в каракулеводстве характеризуется тем, что хозрасчетный коллектив работников, за которым закреплены животные, производственные помещения, техника и оборудование, пастбищные угодья, в соответствии с установленным заданием (договором) производит определенное количество продукции каракулеводства с учетом ее качества от закрепленного поголовья при соблюдении лимитов затрат ресурсов и получает заработную плату по коллективной или индивидуальной расценке за продукцию. Материальное стимулирование работников осуществляется так, чтобы все работники

коллектива были заинтересованы в конечном результате производства, а каждый отдельный работник был заинтересован в увеличении своего вклада в общий результат.

В каракулеводстве исторически сложившаяся отгонно-кочевая система ведения отрасли обусловила семейную форму организации труда. Обычно одна семья из 3-4 человек обслуживает 500-1000 овец в зависимости от половозрастных групп. Однако в рамках этой системы каракулеводы не в полной мере могут реализовать свое право хозяина средств производства, земли и т.д. Отношения между руководителями и специалистами хозяйств, с одной стороны, и членами семейных бригад, с другой, основываются на командно-административных методах руководства. В итоге моральная и материальная заинтересованность каракулеводцов в конечных результатах своего труда не проявляется в полной мере.

В последние годы в отдельных каракулеводческих совхозах постепенно появляются подразделения, работающие на принципах семейного подряда. Они по сравнению с обычными формами организации и оплаты труда достигли наилучших производственно-экономических показателей. Так, в совхозе им. XXV партсъезда Канимехского района на принципах семейного подряда работают бригады А.Дуйсенова, И.Жасымбаева, К.Ешмуратова и И.Исмаилова.

Из табл.20 видно, что на семейном подряде все показатели намного лучше, чем в среднем по совхозу. Наиболее высоки они в коллективе А.Дуйсенова. Так, выход ягнят на 100 маток, настриг шерсти, прирост живой массы в расчете на 1 гол. здесь выше по сравнению с аналогичными показателями бригады И.Жасымбаева соответственно на 10, 28,6 и 25,2%, а по сравнению со среднесовхозными - на 4,8, 20,0 и 41,5%.

Важно, что при семейном подряде производительность труда растет. В бригаде А.Дуйсенова выход валовой продукции в расчете на работника выше по сравнению со среднесовхозным показателем на 32,7%.

Данные табл.20 свидетельствуют о том, что в коллективах, где достигнута высокая производительность труда, снижается себестоимость продукции, более высоки уровень рентабельности производства и оплаты труда.

Несмотря на колебание приведенных показателей между коллективами, работающими на принципах семейного подряда, в целом они

Таблица 20

Эффективность семейного подряда в совхозе
XXV Партсъезда Канимехского района Бухар-
ской области (1989 г.)

Показатель	Семейные подразделения				В сред- нем по совхозу
	Дуйсено- ва А.	Жасынба- ева П.	Ешмура- това К.	Исмаило- ва И.	
Закреплено маточного поголовья, гол.	665	747	664	659	605
Выход ягнят на 100 маток, гол.	110	100	107	111	105
Настриг шерсти с 1 гол., кг.	2,451	1,906	2,455	2,170	2,042
Прирост живой массы на 1 гол., кг.	17,4	13,9	16,8	15,5	12,3
Валовая продукция (в ценах реализации) в расчете на 1 чабана, тыс.руб.	15,0	13,4	13,8	13,8	11,3
Затраты на 100 руб. валовой продукции, руб.	59,5	70,8	62,8	67,4	74,4
Зарплата 1 чабана, руб.	2667	2533	2567	2667	2143
Рентабельность производства, %	68,2	41,2	59,2	48,4	34,9

опережают среднесовхозные результаты.

Совершенствование оплаты труда в каракулеводстве

В совершенствовании системы распределенческих отношений ведущее место занимает распределение фонда заработной платы с учетом количества, качества труда и его конечных результатов. Поэтому очень важен глубокий и комплексный научный подход к определению резервов и путей повышения и совершенствования оплаты труда, а так же изучению организационно-экономических факторов, обеспечивающих высокие темпы роста производительности и соответственно оплаты труда работников каракулеводства.

Сельское хозяйство в настоящее время продолжает оставаться

отрасль, в которой вместе с ростом фондоемкости и материало-емкости производства увеличивается также расход оплаты труда на единицу сопоставимого объема валовой сельскохозяйственной продукции. В результате выход валовой продукции сельского хозяйства на единицу общих производственных затрат и единицу фонда оплаты труда уменьшается.

Именно в этих условиях колхозам и совхозам необходимо обеспечить опережающие темпы роста производительности труда над его оплатой, экономии прошлого труда, овещественного в средствах производства. Уменьшение общих производственных затрат, а также снижение расхода оплаты труда на единицу валовой продукции увеличивает долю прибавочного продукта в валовом продукте сельского хозяйства. Такая экономическая необходимость в наибольшей степени соответствует условиям положительного решения общих задач повышения материального благосостояния тружеников сельского хозяйства и роста экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Известно, что в стоимостной форме оплата труда представляет собой часть национального дохода, направляемую на личное потребление рабочих, колхозников, служащих и распределяемую в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда в общественном производстве. Заработная плата материально и морально заинтересовывает работников в повышении производительности труда, эффективном использовании средств производства. Как основная часть дохода трудящихся, оплата труда вместе с выплатой и льготами из общественных фондов потребления обеспечивает расширенное воспроизводство рабочей силы.

В системе социалистических производственных отношений важнейшее значение имеют распределительные функции оплаты труда. В полной мере единства меры труда и потребления, оплата труда является основной формой реализации общественных, коллективных и личных экономических интересов трудящихся.

Мероприятия по совершенствованию производственных отношений на данном переходном этапе предусматривают повышение роли заработной платы в воспроизводстве рабочей силы и всестороннем развитии человеческой личности. Они призваны развивать наивысшую материальную заинтересованность рабочих, колхозников и служащих, всех трудящихся в росте производительности труда и повышении эф-

фактивности общественного производства и, таким образом, обеспечивать распределение материальных и культурных благ на основе принципов социализма и в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма, закона распределения по труду, товарно-денежных отношений и закона стоимости.

В сельском хозяйстве, как и в других отраслях народного хозяйства страны, в основу организации оплаты труда заложены следующие принципы: оплата труда по качеству и количеству, установление и постоянное поддержание оптимального уровня минимальной заработной платы, неуклонное повышение уровня оплаты труда; опережение роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы; дифференциация уровня оплаты труда различных групп и категорий в зависимости от количества, качества и условий труда; установление правильного соотношения между фондом основной заработной платы и премиальным фондом; осуществление межотраслевого, внутриотраслевого и районного регулирования заработной платы. Эти основные принципы организации оплаты труда материально заинтересовывают работников сельского хозяйства внедрять достижения науки, техники, передового опыта, повышать производительность труда, создают возможность рабочим совхозов и колхозникам поднимать, обеспечивать удовлетворение все возрастающих материальных и культурных потребностей, повышать экономическую эффективность заработной платы, снижать ее затраты на единицу продукции.

Следует отметить, что указанным основным принципам должны отвечать все действующие и вновь вводимые системы оплаты труда и премирование работников совхозов и колхозов и арендных коллективов. Вместе с тем организация заработной платы в сельском хозяйстве имеет и стимулирующие особенности.

Прежде всего, в сельскохозяйственном производстве не всегда возможно устанавливать оплату труда непосредственно по его конечным результатам. Он выявляется через определенный период, после выполнения отдельных работ, а за каждую из них требуется выплатить зарплату. Нельзя не учитывать и того, что заработная плата выполняет функции возмещения основной части расходов на воспроизводство рабочей силы. Обе эти особенности обуславливают необходимость обязательной выплаты основной части зарплаты за объем произведенных работ или отработанное время независимо от

конечных результатов труда. Иначе говоря, минимальная оплата труда должна выдаваться во всех случаях в зависимости от количества и качества затраченного труда.

Что же касается оплаты по результатам производства, то практика показывает, что она должна начисляться работникам в зависимости от количества и качества полученной продукции с учетом затрат на ее производство.

Следующая особенность организации оплаты труда в сельском хозяйстве состоит в том, что на количество получаемой здесь продукции существеое влияние оказывают природно-климатические условия и имеющиеся различия в естественном плодородии почв по районам страны.

Отсюда вытекает, что расценки оплаты за продукцию в совхозах и колхозах должны, с одной стороны, быть дифференцированными в зависимости от природных условий, а с другой — поддерживать единство в оплате труда работников хозяйств, находящихся в одинаковых природно-климатических и производственных условиях. Только подобным образом можно обеспечить равную оплату за равный труд. Следовательно, формы и системы оплаты труда должны быть такими, чтобы через них, наряду с установлением единства в оплате одинакового по количеству и качеству труда учитывалось влияние природно-климатических факторов на конечные результаты производства.

В каракульском овцеводстве результаты труда в большей мере подвержены влиянию причин, не зависящих от работников, поэтому и тут не всегда удается трудовые затраты во времени сопоставить с величиной оплаты. В дальнейшем по мере перевода каракулеводства на промышленную основу, унификации технологии производства и форм организации труда, здесь, видимо, появится больше возможностей устранения влияния организационно-технических и природных факторов. Однако такие специфические факторы, как различия в уровнях продуктивности овец, особенности содержания и кормления их на разных по продуктивности пастбищах, сохраняется и в перспективе. Естественно, их придется учитывать при организации оплаты труда.

В экономическом укреплении колхозов и совхозов важное значение имеет повышение заинтересованности работников сельского хозяйства, в том числе животноводства, в бережном расходовании

материально-денежных средств.

Названные особенности охватывают далеко не все многообразие природно-климатических и организационно-технических условий сельскохозяйственного производства. Однако и они накладывают отпечаток на организацию оплаты труда в колхозах и совхозах, а следовательно, определяют своеобразие в использовании экономического закона распределения по труду в сельском хозяйстве.

В настоящее время оплата труда рабочих, занятых в основных отраслях сельскохозяйственного производства, осуществляется по аккордно-премиальной или сдельно-премиальной формам и системам оплаты труда. Применение этих форм и системы оплаты в каракулеводстве обосновывается неравномерным поступлением продукции в течение года.

При аккордно-премиальной системе в большинстве каракулеводческих совхозов расценки устанавливаются за единицу продукции (каракульские смушки, шерсть и привес), а в ГПЗ "Карнаб" (Самаркандской области) - за 100 руб. стоимости реализованной продукции.

Расценки за 100 руб. стоимости товарной продукции заинтересовывают коллективы чабанских бригад не только в увеличении ее количества, но и в повышении качества. Это достигается путем своевременного и качественного проведения осеменения овец, окота, стрижки, выращивания молодняка, нагули и откорма овец, применения передовых зооветеринарных приемов и обновления технологии производства, совершенствовании организации труда и т.д.

Введенная в 1961-1962 гг. в совхозах страны аккордно-премиальная оплата труда оказала существенное влияние на повышение материальной заинтересованности работников в росте производства продукции. Достаточно сказать, что объем валовой продукции каракулеводства в специализированных совхозах Узбекистана с 1966 по 1989 гг. возрос более, чем на 45%. За этот период повышался и размер оплаты труда работников каракулеводческих совхозов республики как за счет роста тарифных ставок и должностных окладов, так и увеличения доли доплат и премий за продукцию.

Темпы роста соотношения производительности и оплаты труда, влияния оплаты труда на себестоимость сопряженной продукции каракулеводства при этом разные.

Эти различия определяются неодинаковым уровнем внедрения и

повышения экономической эффективности труда, технологии производства и технического прогресса. Только в совхозах Бухарской области нарушение соотношения производительности и оплаты труда привело к увеличению издержек производства на овцу.

Кроме того, во всех каракулеводческих совхозах республики за 1976-1989 гг. значительно повысилась себестоимость продукции отрасли. Это происходило как за счет увеличения материальных затрат, так и опережения роста оплаты труда по сравнению с его производительностью. По нашим расчетам, себестоимость каракульской смушки на 12% повысилась за счет оплаты, а на остальные 88% - за счет материальных затрат.

В условиях ускорения интенсификации каракулеводства, наряду с повышением производительности труда, важным фактором роста эффективности производства является рациональное использование материальных ценностей, т.е. прошлого труда. Поэтому в планировании и производстве очень большое значение приобретает оптимизация соотношения между живым и общественным трудом в общих производственных затратах каракульского овцеводства. С одной стороны, необходимо максимально ускорить темпы роста производительности труда, а с другой стороны - повышать эффективность использования материальных средств производства.

Темпы роста производительности труда должны быть высокими (5-6% в год) и опережать рост оплаты труда в 1,5-2 раза. Этому в определенной мере способствуют разработанные нами прогрессивно-возрастающие расценки, где соотношение производительности труда и его оплаты составит $1 : 0,5-1 : 0,4$.

В условиях пастбищного животноводства высокие темпы снижения трудоемкости производства, замещения малоквалифицированных ручных работ чабанов более квалифицированными, повышение продуктивности овец позволяют компенсацию растущих материальных затрат в расчете на голову скота. В результате этого производственные затраты на единицу продукции могут стабилизироваться или снижаться.

Таким образом, экономическая эффективность каракулеводства означает прежде всего получение максимума продукции с 1 га. пастбищ, от животного, на единицу живого и овеществленного труда, на 1 руб. совокупных производственных затрат. Однако решающую роль при этом играет производительность живого труда как источник новой стоимости и фактор эффективного использования материально-

вещественных компонентов производительных сил.

В ускорении роста производительности живого труда немаловажную роль играет уровень оплаты труда (табл. 21).

Таблица 21

Уровень оплаты труда и его влияние на основные экономические показатели каракулеводства совхозов Узбекистана

Группа	Группа по оплате труда на I чел.-ч, руб.	Число совхозов	Приходится на I чел.-ч, затраченный в каракулеводстве, руб.			Выход валовой продукции на среднегодового работника, руб.
			валовой продукции	оплаты труда	чистого дохода	
I	До 1,00	31	1,74	0,85	0,10	3108,0
II	1,01-1,30	27	1,80	1,16	0,12	3781,0
III	1,31-1,60	18	2,26	1,42	0,52	3903,6
IV	Свыше 1,60	10	2,35	1,77	0,31	4526,1
	В среднем	86	1,94	1,17	0,22	3758,8

Из данных табл. 21 видно, что действительно рост уровня оплаты труда стимулирует повышение производительности труда. Это особенно заметно в совхозах III и IV групп, где повышение оплаты труда на 67,1 и 108,2% привело к подъему производительности труда соответственно на 14,5 и 32,8%.

Следует особо подчеркнуть, что при высокой оплате труда на единицу времени в этих группах совхозов получено значительно больше чистого дохода на I чел.-ч. Это объясняется тем, что в этих группах находятся в основном передовые каракулеводческие совхозы и государственные племенные заводы, где качество и рентабельность производимой продукции выше, чем в других хозяйствах. Более высокие сдаточные цены в этих совхозах становятся одним из основных факторов повышения уровня производительности и оплаты труда, а также увеличения чистого дохода на I чел.-ч. затраченного труда.

В каракулеводческих совхозах уровень оплаты труда во многом зависит от продуктивности овец, качества продукции и рентабельности производства. Как правило, с ростом рентабельности производства повышается уровень оплаты труда работников отрасли/таб. 22/

Таблица 22

Рентабельность и ее влияние на оплату труда работников каракулеводства в совхозах Узбекской ССР

№ группы	Группа по рентабельности, %	Число совхозов	Средняя рентабельность в группе, %	Выход валовой продукции на 1 чел.-ч, руб.	Средняя оплата 1 чел.-ч, руб.	Выход чистого дохода на 1 чел.-ч, руб.
I	Нерентабельные	20	-24,62	1,52	1,01	-0,38
II	До 15,0	29	7,8	1,94	1,17	0,15
III	15,1-30,0	21	22,0	2,01	1,21	0,40
IV	30,1-45,0	11	35,5	2,34	1,26	0,64
V	Свыше 45,0	5	56,0	2,64	1,30	1,29
	В среднем	85	10,2	1,94	1,17	0,22

В большинстве совхозов рост рентабельности производства в каракулеводстве привел к усилению дифференциации оплаты труда чабанов. Для рентабельных совхозов характерна и высокая производительность труда как источник расширенного воспроизводства. При этом темпы роста оплаты труда чабанов отстают от достигнутого уровня производительности труда и рентабельности производства. Такое положение обусловлено тем, что почти все совхозы даже высокорентабельные, слабо стимулируют работников за конечные результаты производства.

Высокой оплаты труда, его производительности и рентабельности производства добились только 16, или 18,6%, каракулеводческих совхозов республики, где на высоком уровне ведется племенная работа, постоянно совершенствуется технология производства, удельный вес маток в стаде овец соответствует научно обоснованным нормам, улучшается качество каракульских смушек по ассортименту и т.д. К таким хозяйствам относятся госплемзаводы им. Гагарина, "Карнаб", "Нурата", "Кзылча" и "Канимех", совхозы "Шаффрикан", им. XXV партсъезда, "40 лет Октября", "40 лет Узбекистана", им. Ильича, "Караул-Базар", "Ленинчи чарвадор", им. Ленина, "Газган" и др.

Следует отметить, что в убыточных хозяйствах оплата 1 чел.-ч ниже, чем в среднем по совхозам республики на 13,7%, а по сравне-

нию с совхозами У группы - на 28,3%. Ее повышения в убыточных хозяйствах можно достичь путем рационального использования резервов снижения себестоимости продукции каракулеводства.

Ускорение темпов внедрения научно-технического прогресса в каракулеводстве, концентрация его на основе углубления внутрихозяйственной специализации, широкое внедрение опыта передовиков производства активно влияет на качественные показатели каракулеводства. В этих условиях важное значение имеет усиление взаимосвязи производительности и оплаты труда с продуктивностью животных. За счет повышения продуктивности каракульских овец в перспективе будет производиться более 80% прироста валовой продукции каракулеводства. Только около 20% этого прироста будет обеспечиваться за счет увеличения поголовья животных. Поэтому очень важно регулировать механизм взаимодействия указанных показателей, повышать материальную заинтересованность работников каракулеводства в росте продуктивности каракульских овец.

Данные табл. 23 показывают, что повышение выхода ягнят на 100 маток сопровождается снижением затрат труда на производство продукции и увеличением оплаты 1 чел.-ч. Если в совхозах У группы выход ягнят на 100 маток по сравнению с I увеличился на 56,4%, то производительность труда повысилась на 70,1%. В то же время заработная плата чабана на 1 чел.-час. возросла на 53,1%. Таким образом, в каракулеводческих совхозах республики каждый процент повышения выхода ягнят на 100 овцематок способствовал повышению производительности и оплаты труда соответственно на 1,24 и 0,9%.

Однако в совхозах П-У групп по сравнению с I производительность труда повышалась быстрее чем его оплата. В результате расход фонда оплаты труда и материальные затраты в расчете на единицу продукции сократились соответственно на 42,6 и 31,6%.

Следовательно, в каракулеводстве важным резервом повышения экономической эффективности производства является увеличение темпов роста продуктивности овец и, соответственно, производительности труда.

Почти во всех совхозах оплата труда чабанам производится одинаково, как за живой приплод, так и мертвых, и павших ягнят. В результате этого чабаны долгие годы были материально заинтересованы в получении большего выхода ягнят путем применения биостимулятора ЖК.

Таблица 23
 Продуктивность овец и ее влияние на рост производительности труда в
 каракулеводческих совхозах Узбекской ССР

№ групп	Группа по выходу ягнят на 100 овцематок, гол.	Количество совхозов в группе	Средний выход ягнят на 100 маток в группе, гол.	Выход валовой продукции на 1 чел. - 1 час. - гол.	Оплата труда 1 чел. - руб.	Материальные затраты на 100 руб. валовой продукции, руб.	Фонд оплаты труда, руб.	
							на 1 руб. валовой продукции	на овцу
I	До 80,0	3	69,4	1,44	0,98	150,5	0,61	15,3
II	80,1-95,0	9	90,6	1,76	0,88	110,3	0,31	9,4
III	95,1-110,0	34	104,1	1,78	1,01	94,2	0,34	12,3
IV	110,1-125,0	33	115,7	2,15	1,34	102,9	0,36	14,9
V	Свыше 125,1	7	132,7	2,45	1,50	102,6	0,35	17,8
	В среднем по совхозам УзССР	86	108,3	1,94	1,17	103,8	0,36	13,6

Результаты прсверки специально созданной комиссии Государственным Комитетом по науке и технике при Совете Министров СССР по изучению влияния долголетнего применения гормональных препаратов в каракулеводстве показали, что оно привело к резкому снижению живой массы (в среднем на 10-12 кг) и шерстной продуктивности овец (в среднем на 0,7-0,9 кг), и снижению качества производимого каракуля за счет увеличения выхода мелкого (в отдельных хозяйствах УзССР до 30%) каракуля, увеличению выхода мертворожденных ягнят. В конечном итоге это вызвало снижение уровня маточного поголовья в стаде (в УзССР в 1986 г. удельный вес маток составлял около 52,2%), в результате чего резко снизилась экономическая эффективность каракулеводства.

Обо всем этом говорилось на Всесоюзном совещании каракулеводов в городе Ташкенте 4 июля 1984 г., где пришли к единому мнению, что логическое решение и выход из сложившегося положения возможен только при строгом запрещении применения гормональных препаратов, с целью увеличения плодовитости овец, во всех каракулеводческих хозяйствах, занимающихся воспроизводством стада. В целях выполнения этой задачи необходимо пересмотреть порядок планирования и организации оплаты труда в каракулеводстве, так как существующие нормативные показатели планирования рассчитаны на применение гормональных препаратов.

Исходя из этого, на основании глубокого экономического анализа сложившегося положения, расчетов эффективности производства в разных категориях хозяйств Узбекистана, нами рекомендуется пересмотреть вопросы планирования и организации оплаты труда в каракулеводстве в нижеследующем аспекте с учетом внедрения коллективного подряда в каракулеводстве.

Как известно, при установлении повременной ставки в каракулеводстве необходимо учитывать наиболее ответственные и напряженные периоды в организации производства в отрасли: искусственное осеменение (с I/X по 20/XI), зимнее содержание (зимовка), ягнение (март-апрель) и выращивание молодняка (особенно в июле-августе). Средняя продолжительность фактического рабочего времени членов чабанской бригады в эти периоды колеблются от 9,5- до 10 часов. Естественно, и заработная плата чабанов в эти наиболее напряженные периоды должна быть более высокой, чем в остальные месяцы. Это обосновывается следующими расчетами.

Расчет зарплаты за 10-часовой рабочий день:
заработная плата за 10-часовой рабочий день

$4,34 \text{ руб.} : 7 \text{ час} \times 10 \text{ ч} = 6,20 \text{ руб.};$

среднемесячный оклад за 6 напряженных месяцев:

$6,20 \text{ руб.} \times 182 \text{ дня} : 6 \text{ мес.} = 183,06 \text{ руб.};$

среднемесячный оклад за 6 оставшихся месяцев, исходя из
7-часового рабочего дня:

среднемесячный оклад за год чабанов:

$1128,40 \text{ руб.} + 794,22 \text{ руб.} : 12 \text{ мес.} = 160,22 \text{ руб.}$

В племсовхозах и в других пользовательных хозяйствах среднемесячные оклады определяются аналогично.

Исходя из этого, при расчете месячного оклада за 6 напряженных месяцев (182 дня) продолжительность рабочего дня следует брать 10 ч.

Считаем необходимым членам чабанской бригады установить следующие дифференцированные месячные оклады (табл.24).

Необходимо указать, что при снижении или увеличении норм соответственно изменяются и месячные оклады.

Для повышения материальной заинтересованности чабанов, обслуживающих каракульских овец, в целях увеличения производства продукции и снижения ее себестоимости следует совершенствовать и порядок премирования. В первом случае премия выплачивается в размере до 5-месячной зарплаты за сверхплановую продукцию, а во втором - в размере 70% от суммы полученной экономии.

В настоящее время натуральная оплата труда чабанов как одна из разновидностей премирования зависит от выхода ягнят на 100 маток, количества выращенных к отбивке ярок, плембаранчиков и количества первосортного каракуля (1 ягненок за каждые 20 ярок и за 40 первосортных шкур).

При этом слабо учитывается рост маточного поголовья и ускорение воспроизводства стада, нередко ставится в совершенно неравные условия труд чабанов товарных хозяйств с племенными, и, наоборот.

Считаем более правильным производить натуральную оплату с учетом выращенных к отбивке ярок в расчете на 100 маток с живой массой не менее 24-26 кг. и количества первосортных шкур, крупных по размеру, с учетом выхода живых ягнят на 100 маток.

Целесообразно применять разработанные нами следующие норма-

Таблица 24

Расчет оплаты труда чабанов с учетом напряженности их работы по периодам года

Показатель	Племенные хозяйства	Товарные хозяйства	Расценки за I год. в месяц, руб.	
			племенные хоз-ва	товарные хоз-ва
Норма закрепления овцематок за чабаном, гол.	175-200	250-300	х	х
повременная месячная ставка, руб.				
в марте, апреле, июле, августе, октябре, ноябре	190	175	0,95	0,58
в остальные месяцы года	130	115	0,65	0,38
Норма закрепления ба-ранов-производителей за чабаном, гол.	150	200	х	х
Средняя повременная месячная ставка, руб.	160	145	1,06	0,72
Норма закрепления молодняка за чабаном, гол.	250	350	х	х
Средняя повременная месячная ставка, руб.	160	145	0,64	0,41
Сакманщикам за 45 раб. дней из 110% тарифной ставки III разрядов), руб.	170	156	х	х

х) Повышение ставки на 10% обосновывается тем, что сакманщикам и подсобным рабочим в конце года не начисляются премии и другие поощрения.

тивы натуральной оплаты чабанскому составу.

Предлагаемые нормативы натуральной оплаты труда чабанов и других работников каракулеводства учитывают следующие важнейшие моменты:

- выход ягнят на 100 маток в племхозах - 90, товарных совхозах - 95, от первоокоток - 85;

Условия, при которых производится натуральная премия в каракулеводстве

Размер натуральной премии, ягнят

При выходе от каждых 100 первоокоток 85 ягнят, взрослых племенных маток - 90 и неплеменных маток - 95 ягнят, включая каракуль, сданный государству (без голлика, яхобоба, брака по размеру) и сохранение к отбивке:

не менее 35 ярок

2

от 35-40 ярок

3

от 40 до 45 ярок с живой массой 26кг,

на 100 имеющихся к началу года маток

4

За каждые 100 сданных государству первыми сортами шкурок крупного размера

3

За выращивание к отбивке в пределах плана (сверхплановая не поощряется) здоровых и нормально развитых племенных баранчиков элита и I класса

2

Заведующим и зоовет.специалистам ферм за выполнение плана оставления на выращивание живых ярок до отбивки

Сумму премии приходящуюся в среднем на чабана фермы

Руководителям и главным зоовет.специалистам хозяйства за каждый процент прироста овцематок в стаде свыше 65%

То же по хозяйству

- получение и выращивание ярок в расчете на 100 маток не менее 40;

- получение крупного первосортного каракуля не менее 85%;

- прирост овцематок в стаде не менее 5,0 - 7,0% ежегодно.

Здесь следует отметить, что в настоящее время в Узбекистане все плановые показатели устанавливаются из расчета на овцематку, имеющуюся на начало года. По нашему мнению, следует устанавли-

вать плановые показатели на структурную голову. Это позволило бы повысить заинтересованность руководителей и специалистов хозяйств в увеличении доли маток в структуре стада, что в конечном итоге позволит поднять его общую продуктивность.

В целях дальнейшего совершенствования аккордно-премиальной оплаты с повременным авансированием, повышения материальной заинтересованности в своевременном и качественном выполнении работ, считаем необходимым установить единые расценки на 100 руб. реализованной продукции сроком на 5 лет, а доплату производить с 1 ц (штук) реализованной продукции. Преимущества так называемой оплаты труда с первого центнера (штуки) состоит в том, что даже в неблагоприятные по погодным условиям годы чабанам гарантируется доплата за продукцию.

В условиях каракулеводства аккордная оплата по расценкам за 100 руб. реализованной продукции заинтересовывает не только в увеличении количества продукции, в выполнении плановых показателей, но и в улучшении ее качества.

Большой опыт по установлению расценок за 100 руб. реализованной продукции накоплен в госплемзаводе "Карнаб" Самаркандской области (табл. 25). Здесь коллективы чабанских бригад в течение года получают аванс за обслуживание овец, остальную часть фонда оплаты они получают в конце года.

Кроме основной платы за продукцию, чабанам с 1 января 1987 г. начисляются премии в размере до 5-месячной заработной платы за сверхплановую продукцию, до 70% за экономию материально-денежных затрат и натуральная премия.

Из таблицы видно, что аккордные расценки за 100 руб. реализованной продукции в обеих бригадах почти одинаковые. Основная оплата по этим расценкам за фактическую продукцию составила в бригаде № 8 - 20,5 тыс.руб., или по 213,5 руб. в месяц на члена бригады, в бригаде № II - соответственно 5,7 тыс.руб., или по 158,3 руб.

Укрупненная бригада, располагая большими резервами повышения продуктивности овец и производительности труда, получила в 9,5 раза больше премии за сверхплановую продукцию и в 9,1 раза - за экономию материально-денежных средств, чем обычная бригада. Здесь доплата за продукцию и премии на 1 руб. заработной платы были в 3,2 раза больше, чем в обычной бригаде.

Таблица 25

Порядок определения фонда оплаты труда в зависимости от выполнения хозрасчетного задания бригады (1987 г)

Показатель	Укрупненная бригада № 8 (8 чел.)		Обычная бригада № II (3 чел.)	
	план	фактич.	план	фактич.
I	2	3	4	5
Среднегодовое поголовье овец, тыс.гол.	2,6	3,0	0,8	0,9
Стоимость валовой продукции, тыс.руб.	95,7	122,6	32,6	35,4
Прямые затраты труда, тыс.чел.-час.	20,4	21,9	8,86	9,97
Тарифный фонд оплаты труда, тыс.руб.	16,0	18,3	5,2	5,4
Материально-денежные затраты, тыс.руб.	43,6	49,5	15,1	15,7
Аккордная расценка за 100 руб.продукции, руб.	16,7	-	16,0	-
Основная плата по расценкам за продукцию, тыс.руб.	16,0	20,5	5,2	5,7
Доплата за продукцию, тыс.руб.	-	2,2	-	0,3
Стоимость сверхплановой продукции, тыс.руб.	-	26,9	-	2,8
Премия за сверхплановую продукцию, тыс.руб.	-	11,01	-	1,16
Материально-денежные затраты на 100 руб. продукции по плану, руб.	45,56	-	46,32	-
Материально-денежные затраты по плановым расценкам, тыс.руб.	43,60	55,84	15,1	16,4
Экономия материально-денежных затрат, тыс.руб.	-	6,34	-	0,7
Премия за экономию материально-денежных затрат, тыс.руб.	-	4,44	-	0,49
Всего доплат и премий, тыс.руб.	-	15,48	-	1,65
То же на 1 руб. тарифного фонда оплаты труда, коп.	-	97	-	30,55

I	!	2	!	3	!	4	!	5
Натуральная оплата, гол.		55		79		15		24
Оплата труда за 1 чел.- день, руб.		5,48		9,74		4,13		4,62
Выход валовой продукции на чабана, тыс.руб.		12,0		15,3		10,9		11,8

Аккордные расценки за 100 руб. реализованной продукции позволяют каракулеводческим совхозам резко повысить материальную заинтересованность чабанов в повышении производительности труда и снижении себестоимости продукции.

Следует подчеркнуть, что дополнительная оплата (в том числе премии) играет не только стимулирующую роль в повышении эффективности производства и качества работы, но имеет и большое социальное значение. Поэтому правильный подбор методов распределения доплаты за продукцию в каракулеводстве имеет большое научно-практическое значение.

При этом требуется точный учет количества и качества производимой продукции, особенно сортности каракульских смушек, шерсти и выхода живой массы животных по арендным коллективам, бригадам, фермам и в целом по хозяйству. К сожалению, такого учета нет, он ведется ориентировочно, что обуславливает неправильное распределение доплаты и премии по подразделениям и нередко приводит к уравниловке в оплате труда за конечные результаты производства. По этой причине аккордно-премиальная оплата труда применяется без достаточного учета качества продукции.

Кроме того, расценки при существующем способе расчета с повышением плана производства продукции или нормы нагрузки животных снижаются, а при снижении их, наоборот, повышаются. Соответственно изменяются размеры доплат и премий за продукцию. В тех хозяйствах, где устанавливаются напряженные планы производства продукции, доплата за ее выход, как правило, низкая, или совсем не начисляется. Поэтому в хозяйствах проявляется тенденция к занижению планов с целью увеличения доплат и премий за продукцию.

В этих условиях сводится на нет стимулирующая роль оплаты

в повышении производительности труда и увеличении выхода качественной конечной продукции. Из-за несовершенства учета качества продукции, лучшие результаты передовиков производства вознаграждаются наравне со средними и даже худшими.

Для того, чтобы более последовательно изложить наши предложения, мы произвели примерный расчет расценок на 100 руб. реализованной продукции, исходя из норм и нормативов для перспективного планирования отраслей агропромышленного комплекса.

В товарном хозяйстве за бригадой чабанов из трех человек закреплена отара маток из 750 голов, средняя нагрузка на чабана - 250 голов.

Планом предусмотрено получить по данной отаре по 100 ягня на 100 маток, или 750 голов, из них забить на смушки 55%, или 413 голов, оставить на выращивание 337 голов и настричь 22,9 ц шерсти (по 2,5 кг с взрослой овцы и 1,0 кг с ягненка).

Работа чабанов относится к У тарифному разряду с дневной тарифной ставкой 4,06 руб. При этом годовой фонд зарплаты бригады составит: 4,06 руб. x 365 дней x 3 чел. = 4445,7 руб.

Расценку за продукцию (25%, т.е. IIII,43 руб.) необходимо установить за 100 руб. реализованной продукции. В данном случае следует знать количество произведенной продукции и средние реализованные цены прошлых лет (3-5 лет), на основе которых определяется стоимость реализованной продукции в текущем году.

Стоимость каракуля 30 руб. x 413 шт. = 12390 руб.

Стоимость шерсти 865 руб. x 22,9 ц. = 19809 руб.

Стоимость привеса 1,5 руб. x 337 гол. x 26 кг. = 13143 руб.

Итого:

45342 руб.

Расценка за 100 руб. реализованной продукции отрасли составляет IIII,43 руб.: 45342 руб. x 100 = 2,45 руб.

При этом с повышением продуктивности и улучшением качества производимой продукции каракулеводства, могут быть установлены предложенные нами прогрессивные расценки.

Для внедрения коллективного подряда в каракулеводстве впервые нами (в 1985 г.) разработаны методические рекомендации по установлению прогрессивно возрастающих расценок с учетом продуктивности каракульских овец.

Перевод подразделений (каракулеводческие совхозы, ферма, бригада или отара) на коллективный подряд осуществляется в сле-

дующем порядке:

- между администрацией (дирекцией совхоза) и бригадой (отарой) заключается договор, в котором определяются обязанности сторон;

- расчет заработной платы производится по технологическим картам на основе запланированного объема работ, установленных норм нагрузки, тарифных разрядов и действующих тарифных ставок. Тарифный фонд заработной платы в целом по бригаде (отаре) определяется с учетом увеличения тарифного фонда для платы за продукцию в размере 25-50% в зависимости от продуктивности каракульских овец;

- до расчета за продукцию в целом работникам в каракулеводстве выдается аванс за обслуживание скота. Размер аванса определяется исходя из полной тарифной ставки.

В каракулеводстве авансирование производится повременно исходя из тарифного фонда заработной платы за весь объем основных и вспомогательных работ по обслуживанию закрепленных за коллективом овец (по установленным нормам обслуживания) или за соответствующий период.

Распределение повременного аванса по усмотрению коллектива (совета) бригады, может производиться за отработанное время поровну, или путем начисления каждому члену коллектива заработной платы по тарифной ставке, соответствующей выполненной им работы. Коэффициент трудового участия (КТУ) в этом случае не применяется.

На практике коллективы могут работать с меньшей, чем предусмотрено нормативами (планом) численностью. Однако, чтобы не допустить чрезмерного увеличения нагрузки на членов коллектива в ущерб росту продуктивности овец, ежемесячный аванс, начисленный коллективу, не должен превышать тарифного фонда оплаты труда фактически работающих членов коллектива и, до 30% суммы экономии тарифного фонда заработной платы. Распределение суммы указанной экономии между членами коллектива может производиться с учетом КТУ.

Лицам, которым присвоено звание „Мастер животноводства“ I и II классов, выплачивается установленная надбавка к заработной плате как к авансу, так и к конечному заработку за продукцию. Сумма указанных надбавок при распределении коллективного зара-

ботка (аванса) не учитывается.

Аккордные расценки за продукцию устанавливаются в зависимости от количества и качества производимой продукции. За экономию прямых затрат, предусмотренных в задании, можно премировать коллектив в размере до 70% полученной экономии, а при превышении указанных затрат - возмещать их за счет средств, предусмотренных на оплату труда и премирование коллектива.

Кроме того, дается натуральная премия, а заработная плата за выданную продукцию не начисляется.

При бригадном подряде с увеличением продуктивности, увеличиваются и расценки за единицу продукции, т.е. устанавливаются прогрессивно-возрастающие расценки за каракульские смушки, шерсть и привес.

Если в бригаде 750 овец, то для установления прогрессивно-возрастающих расценок необходимо:

определить шкалу продуктивности овец;

рассчитать количество валовой продукции;

рассчитать первоначальную расценку за I каракульскую смушку и I ц шерсти и привеса;

рассчитать шкалу прогрессивно-возрастающего размера дополнительной оплаты.

На основе перечисленных расчетов определяются (устанавливается) шкала прогрессивно-возрастающей расценки за смушку, I ц шерсти и I ц прироста массы (расчет производится исходя из 125-150% тарифного фонда заработной платы). Ниже приводятся расчеты по основным показателям.

Исходные данные

1. Минимальный размер продуктивности овец:

а) выход ягнят на 100 маток - 85 голов;

б) настриг шерсти с головы взрослой - 1,5 кг, молодняка - 0,5 кг;

в) живая масса ягнят при отбивке от маток - 20 кг.

2. Норма производства продукции:

а) выход ягнят - всего 637,5, в т.ч. забой на каракуль (55%) - 350,6, оставление на выращивание (45%) - 287;

б) настриг шерсти, всего 11,25 ц;

в) живая масса всего (287 x 20 кг) - 57,4 ц.

Работа чабанов тарифицируется по У разряду, дневная тариф-

ная ставка для установления расценок 5,31 руб.

1. Определение шкалы продуктивности каракульских овец.

Для построения шкалы продуктивности необходимо правильно установить максимальные и минимальные ее показатели. Минимальную продуктивность в шкале устанавливают на уровне продуктивности, полученной в хозяйстве в среднем за предшествующие 3-5 лет, т.е. на уровне продуктивности, предусмотренной нормой производства.

Если фактическая продуктивность животных, сложившаяся в хозяйстве (бригаде, ферме) за предшествующие 3-5 лет, соответствует или превышает уровень продуктивности, предусмотренной инструкциями по бонитировке скота, то в этом случае минимальная продуктивность в шкале может быть установлена на уровне не менее 90% от средней продуктивности, сложившейся в предшествующие 5 лет по хозяйству (ферме, бригаде).

Для установления минимальной (предусмотренной нормой производства) продуктивности животных нельзя исходить из среднеарифметической величины продуктивности предшествующих лет. Она должна быть скорректирована с учетом конкретных условий, сложившихся в данном году.

Максимальная продуктивность животных устанавливается в зависимости от соотношения, достигнутого за предшествующие 5 лет, уровня продуктивности к предусмотренной инструкциями по бонитировке скота.

В овцеводческом хозяйстве фактический уровень продуктивности - настриг шерсти, сложился за предшествующие 5 лет на уровне 1,5 кг. К уровню продуктивности овец, предусмотренному инструкцией по бонитировке скота (2,9 кг) фактический настриг шерсти составляет 51,7%. При этом условии максимальный средний настриг шерсти от овец при разработке шкалы должен быть установлен на уровне 2,5 кг.

При построении шкалы продуктивности необходимо определить интервалы изменения продуктивности в шкале. Их размеры не должны быть слишком большими, они могут быть установлены по настригу шерсти с овец - 50-100 г, по выходу ягнят - до 5 голов и по живой массе ягнят - до 1 кг (табл.26).

При обслуживании овцематок с приплодом рекомендуется устанавливать прогрессивно-возрастающие расценки не только за каракульские ошутки и шерсть, но и за выращивание молодняка до стбив-

Таблица 26

Шкала продуктивности овец для расчета
прогрессивно-возрастающих расценок

Выход ягнят на 100 маток	Настриг шерсти с головы, кг	Живая масса ягнят при отбивке, кг.
85,0	1,5	20,0
85,1-90,0	1,501-1,600	20,1-21,0
90,1-95,0	1,601-1,700	21,1-22,0
95,1-100,0	1,701-1,800	22,1-23,0
100,1-105,0	1,801-1,900	23,1-24,0
105,1-110,0	1,901-2,00	24,1-25,0

ки с учетом живой массы.

Ниже покажем методику определения фонда заработной платы и расценок за единицу или 100 руб. товарной продукции.

В расчет шкалы прогрессивно-возрастающих расценок за продукцию включаются плановый тарифный фонд заработной платы (годовой или за соответствующий период) и дополнительная оплата труда (поощрение) за повышение продуктивности, более полное сохранение обслуживаемого скота, увеличение качества животноводческой продукции.

Для ферм (бригад и звеньев), работающих на коллективном подряде, размер платы за продукцию может увеличиваться по решению руководителя хозяйства до 50%, в зависимости от уровня продуктивности животных.

В нашем примере (табл. 27) при минимальном уровне продуктивности овец (85 ягнят на 100 маток, 1,5 кг шерсти и 20 кг живой массы при отбивке ягнят) доплата за продукцию установлена в размере 25%. Расчет прогрессивно-возрастающих расценок в этом случае производится исходя из 125% тарифного фонда заработной платы всего коллектива (приложения 3).

Максимальные размеры дополнительной оплаты (150%) при расчете прогрессивно-возрастающих расценок устанавливаются на максимальный уровень продуктивности по шкале. Исходя из этого определяется размер дополнительной платы за продукцию на каждый уровень продуктивности по шкале. Размер оплаты определяется пу-

Таблица 27

Прогрессивно-возрастание расценки за продукцию для
оплаты труда работников чабанской бригады, обслуживающих 750 овец

Выход ягнят на 100 маток, гол.	Настриг шер- сти с голо- вы, кг:	Живая масса ягненка при отбивке, кг.	Размер до- ягненка при полнитель- ного такорда, %	Прогрессивно-возрастание расценки, за руб.		
				каракуль- скую смутку,	I ц шерсти	I ц прироста живой массы
85,0	1,500	20,0	-	6,22	290,73	31,66
85, I-90,0	I,501-I,600	20, I-21,0	5,0	6,53	305,26	33,24
90, I-95,0	I,601-I,700	21, I-22,0	10,0	6,84	319,79	34,83
95, I-100,0	I,701-I,800	22, I-23,0	15,0	7,15	334,33	36,41
100, I-105,0	I,801-I,900	23, I-24,0	20,0	7,46	348,86	37,99
105, I-110,0	I,901-2,000	24, I-25,0	25,0	7,77	363,40	39,57

тем деления минимального его размера 25% ($150 - 125 = 25\%$) на число градаций по продуктивности по шкале, за минусом одной градации по минимальной продуктивности (доплата за эту продуктивность не предусматривается).

В нашем примере предусмотрено в шкале продуктивности 6 градаций. На одну градацию будет приходиться доплата премии 5% ($25 : 6 - 1$). Таким образом, на максимальную продуктивность предусматривается доплата за продукцию в размере 25% заработка и т.д.

Исходя из суммы заработной платы за продукцию, дополнительной оплаты за продукцию, рассчитанных по каждому уровню продуктивности, предусмотренному в шкале, находим общую сумму заработной платы и определяем прогрессивно-возрастающие расценки за конечные результаты труда.

Прогрессивно-возрастающие расценки за продукцию определяются в каждом хозяйстве исходя из конкретных условий производства. Расценки за продукцию, в т.ч. и прогрессивно-возрастающие устанавливаются, как правило, на ряд лет. Однако, в случае изменения технологии производства, а также при создании гарантированной кормовой базы, обеспечивающей более высокую продуктивность животных, установленные расценки должны пересматриваться. При этом не должно допускаться опережения роста заработной платы по сравнению с ростом производительности труда.

Следует отметить, что действующая аккордно-премиальная система не заинтересовывает чабанов, специалистов и руководящих работников отрасли в последовательном расширении производства, так как материально поощряется не прирост продукции, а перевыполнение плановых показателей, сверхплановая продукция оплачивается выше плановой. В более выгодное материальное положение поставлены те исполнители, кому доведены менее напряженные планы по производству продукции каракулеводства.

Для повышения действенности и эффективности оплаты труда в каракульском овцеводстве следует дифференцировать расценки за единицу произведенной продукции в зависимости от ее качества. Считаем целесообразным расценки на продукцию устанавливать за шкурку от 65% до 90% и свыше 90% сортности, за настриженную шерсть от взрослых овец при настриге от 1,5 до 3,0 кг и свыше 3,0 кг, за живую массу ягнят при отбивке от 18 до 26 и свыше

26,0 кг и организовать строгий учет качества сопряженной продукции.

При достижении оптимальной и высокой нормы рентабельности караулеводства считаем целесообразным перейти на оплату от валового дохода, который способствует использованию противозатратного механизма, обеспечивает опережение темпов роста производительности труда по сравнению с его оплатой.

Развитие арендных отношений

На селе арендные отношения направлены на дальнейшее развитие производительных сил и производственных отношений. Аренда предоставляет широкие права арендаторам в организации производства и труда, в совершенствовании на демократической основе распределения полученного дохода.

Опыт работы колхозов и совхозов Узбекистана убедительно показывает, что в условиях углубления специализации и разделения труда животноводов на базе интенсификации производства наиболее эффективной формой организации и оплаты труда являются коллективы хозрасчетных ферм, бригад и отар, работающих на аренде. Правовые и экономические основы применения арендных отношений определены Законами СССР "О развитии кооперативных предприятий в СССР", "О кооперации в СССР".

Арендные формы организации производства позволяют соединить преимущества общественной собственности с личными интересами человека, его хозяйским отношением к делу, повысить ответственность работников за конечные результаты производства, ликвидировать обезличку, т.е. человек становится полноправным хозяином земли и всех средств производства.

Арендная форма подряда имеет много общего с бригадной и семейной формами подряда. Аренда выросла из подряда, но аренда — не подряд. Она — более совершенная форма организации производства, отвечающая требованиям научно-технического прогресса. Она имеет свои экономические формы движения, свои внутренние закономерности. Поэтому для ее более эффективного действия требуется разработать Закон УССР об аренде.

Аренда — имущественный найм, договор, по которому одна сторона (арендодатель) в лице колхоза, совхоза, предприятия предоставляет другой стороне (арендатору), нанимателю средств произ-

водства, имущество во временное пользование за определенную плату. Сроки и условия пользования арендуемыми ресурсами, размеры и формы выплаты платежей обусловлены договорами.

Арендные коллективы строят свою работу на полной самооплачиваемости и самостоятельности. Из выручки, полученной от реализации продукции, в первую очередь вносится арендная плата. После этого возмещаются материальные затраты. Амортизационные отчисления, учтенные в арендной плате, в состав возмещаемых материальных затрат не включается. Из оставшейся выручки арендаторы выплачивают налог, проценты за кредит, вносят другие платежи в бюджет.

Размер платежей определяется с учетом стоимости основных фондов и собственных оборотных средств, передаваемых в аренду, наличия трудовых ресурсов, отчислений от валового дохода в государственный и местный бюджет, объема производственных ресурсов, используемых в производстве. Сумму платежей на 1989-1990 гг. определяют в размерах на эти годы.

В каракулеводстве широкое распространение получила внутрихозяйственная аренда. При этом каракулеводческие совхозы на договорных началах предоставили арендаторам право самостоятельно решать вопросы о реализации произведенной продукции, использовать полученные доходы на оплату труда, уплату налогов и платежей в бюджет, отчислений на социальное страхование. Им предоставлено право открывать счета в учреждениях банка или финансово-расчетных центрах, или в самом совхозе.

Например, в каракулеводческом совхозе им. XXV Партсъезда Канлихского района Бухарской области в июне 1987 г. за арендаторами овцы закреплены на срок их службы, т.е. на 7-8 лет, пастбища - на 50 лет, а другие средства производства - на срок их амортизации. Став полноправным хозяином, чабан принимает все необходимые меры для повышения урожайности пастбищ, продуктивности овец, улучшения использования этих основных средств производства.

Арендаторы совхоза особое внимание обращают на формирование фонда заработной платы. Арендатор из общей суммы денежной выручки должен возместить материальные затраты (корма, ГСМ, затраты на содержание основных средств, автотранспортные услуги, страховые платежи, ветеринарные, расход воды, электроэнергию, газ и др.), выплатить арендные платежи совхозу, предусмотренные дого-

вором, а вся оставшаяся сумма, образующая хозрасчетный доход, использует: по усмотрению арендатора.

Хозрасчетный доход арендатора зависит не только от количества произведенной продукции, но и от ее качества. Арендатор заинтересован эффективно использовать средства производства с тем, чтобы обеспечить опережение прироста продукции по сравнению с затратами. При этом заработная плата из статей затрат переходит в элемент дохода и противозатратный механизм хозяйствования и хозяйственный расчет начинают действовать в пользу арендатора.

Эти преимущества арендного подряда становятся реальными и дадут наибольшую отдачу при условии, если установлены правильные и долговременные экономические отношения между арендаторами и арендодателями. Они строятся в процессе купли-продажи через систему цен: расчетных, планово-учетных и государственных закупочных. От них во многом зависят хозрасчетный доход арендатора, суммы арендной платы.

В настоящее время во внутрихозяйственных арендных коллективах применяется три способа определения арендных платежей.

При первом способе арендная плата за использование производственных ресурсов устанавливается в денежном и натуральном, а иногда и в смешанном виде по твердым ставкам за единицу ресурсов (гектар земельных угодий, или на условную голову и т.п.).

При втором способе арендная плата за использование зданий, техники и оборудования устанавливается так же, как и при первом, а за использование земельных угодий, продуктивного скота и т.д. самостоятельная арендная плата не устанавливается. В этом случае в качестве арендной платы выступает сумма, образующаяся за счет разницы между реализационными и расчетными ценами, по которым хозяйство покупает продукцию у арендаторов. Этот способ внедрится и в каракульском овцеводстве. Так в каракулеводческом совхозе им. XXV Партсъезда арендная плата в расчете на каракульскую смушку составит 16,50 руб. (реализационная цена смушки 37,45 руб. - расчетная цена - 20,95 руб.), на I ц шерсти - 436,38 руб. (855,92 - 419,54) и на I ц баранины - 81,59 руб. (147,66 - 66,07 руб.). К недостаткам этого способа относится то, что существующие закупочные цены не дают возможности объективно оценить величину расчетной прибыли, которая является основой определения арендной платы.

Третий способ - установление твердых норм арендных отчислений. При этом из стоимости произведенной продукции, работ и оказанных услуг арендаторы отчисляют арендную плату хозяйству на формирование чистого дохода (прибыли) в установленном размере (от 30 до 60%), возмещают материально-денежные затраты, производят амортизационные отчисления и покрывают общепроизводственные расходы.

При этом способе из чистого дохода (прибыли) хозяйство вносит плату в бюджет, вышестоящему органу, проценты за кредит Агропромбанку, образует фонды экономического стимулирования, резервный фонд, а также фонд оплаты труда административно-управленческого персонала, на что идет 5% от чистого дохода (прибыли) хозяйства.

Преимущество второго способа заключается в том, что он материально заинтересовывает арендодателя в создании необходимых условий арендатору для роста производства продукции, что не всегда может проявляться при первом и третьем способах.

В основу определения величины арендной платы за животных должны быть взяты их племенные качества, продуктивность и условия хозяйствования, а за пользование земельными угодьями - их биологическую возможность - плодородие или урожайность в момент передачи в аренду и местонахождение. Это, безусловно, требует научно обоснованной экономической оценки земли в разрезе регионов, районов и хозяйств. При отсутствии таких материалов, используется расчетная прибыль с гектара земли, головы животных. Расчетная прибыль определяется как разница между выручкой от реализации и нормативными затратами или плановая себестоимость за минусом накладных расходы и плановые показатели снижения себестоимости продукции.

Методику дальнейшего определения расчетных цен рассмотрим на примере каракулеводческого совхоза им. XXV Партсъезда Бухарской области.

Фактическая доля прямых затрат в структуре себестоимости продукции каракулеводства за 1987 г. в целом по каракулеводству в хозяйстве составила 84,0%. В соответствии с действующими рекомендациями при определении расчетных цен необходимо предусмотреть возможное плановое снижение материальных затрат исходя из конкретных условий производства. В 1987 г. планировалось снизить

себестоимость продукции каракулеводства на 6% (каракульских смушек на 5%, баранины - 7, шерсти - 6%). Следовательно, доля прямых затрат в структуре себестоимости продукции каракулеводства должна была составить 78,0% и оставаться постоянной величиной и исходной базой для дальнейших расчетов.

Для определения расчетных цен за последние три-пять лет на каждый вид продукции каракулеводства анализируют его себестоимость в динамике. При этом в основе расчета цен должна быть наиболее реальная себестоимость в течение последних лет при соответствующей организации производства и труда.

В каракулеводческом совхозе им. XXV Партсъезда такая себестоимость каракульских смушек равна 28,14 руб., шерсти - 672,34 и прироста живой массы овец - 128,35 руб. Для исчисления расчетных цен необходимо сначала определить максимальную (возможную) продуктивность каракульских овец, которую можно получить хозяйство с учетом естественной продуктивности овец при рациональном кормлении и содержании. Естественная продуктивность каракульских овец в условиях совхоза им. XXV Партсъезда составляет 110 ягнят на 100 маток, 2,5 кг шерсти с головы и 10 кг прирост живой массы овец.

Исходя из норм производства, плановой продуктивности на 1988 г. в совхозе установлено получение 105 ягнят на 100 овцематок, 2,0 кг шерсти с головы и 6 кг прироста живой массы овец. При такой продуктивности каракульских овец себестоимость отдельных видов продукции с учетом доли прямых затрат будет равна: каракульских смушек - 21,95 руб. ($28,14 \times 0,78$); шерсти - 524,43 руб. ($672,34 \times 0,78$) и прироста живой массы овец - 100,11 руб. ($128,35 \times 0,78$), а при максимальной продуктивности, т.е. 110 ягнят на 100 маток себестоимость каракульских смушек составит 20,95 руб. ($21,95 \text{ руб.} \times 105 \text{ гол.} \times 110 \text{ гол.}$); шерсти - 419,54 руб. ($524,43 \text{ руб.} \times 2,0 : 2,5 \text{ кг}$) и прироста живой массы - 66,07 руб. ($110,11 \text{ руб.} \times 6 \text{ кг} : 10 \text{ кг}$).

В соответствии с действующими рекомендациями, на премирование чабанов может направляться до 70% полученной экономии. В связи с этим при установлении расчетных цен плановые прямые затраты должны быть уменьшены на сумму экономии, оставшейся в распоряжении совхоза. В каракулеводческом совхозе им. XXV Партсъезда на премирование чабанов направляет до 50% экономии. Отсюда рас-

четная цена каракульских смушек составляет: 21,45 руб. / $(21,95 - 20,95 \times 0,5) + 20,95/$, 1 ц шерсти - 471,99 / $(524,43 - 419,54 \times 0,5) + 419,54/$ и 1 ц прироста живой массы овец - 88,09 руб. / $(110,11 - 66,07 \times 0,5) + 66,07/$. Аналогичным образом по изложенной методике устанавливают расчетные цены и для других видов продукции.

Для определения эффективности расчетных цен целесообразно сопоставить их с закупочными.

В 1987 г. закупочная цена каракульской смушки в совхозе им. XXV Партсъезда составила 37,45 руб., 1 ц шерсти - 855,92 и 1 ц баранины - 147,66 руб. Расчетные цены от закупочных составят соответственно 55,9% $(20,95 : 37,45 \times 100)$; $(419,54 : 855,92 \times 100)$ и 44,7% $(66,07 : 147,66)$.

Расчетные цены по сопряженным видам продукции каракулеводства должны составлять от закупочных примерно 45-55%. Эти цифры вполне реальные, поскольку они обеспечивают хозяйству минимум 40-45% накоплений, а остальные 10-15% приходится на общехозяйственные расходы.

Эти внутрихозяйственные расчетные цены для совхоза установлены нами на пять лет, с изменением технологии производства или производственных условий их можно корректировать.

Таким образом, установленные расчетные цены обеспечивают материальную заинтересованность арендаторов в эффективном использовании производственных ресурсов и достижении высоких конечных результатов, а также позволят совхозу реализовать хозяйственные принципы в условиях самоокупаемости и самофинансирования.

Изучение некоторых вопросов организации арендных отношений в каракулеводстве показывает, что арендный подряд внедряется медленными темпами и не дает ожидаемого эффекта из-за ряда нерешенных проблем, связанных с его внедрением.

До сих пор арендаторам навязывают, предписывают сверху такие договорные условия, которые связывают им руки и вынуждают отказаться от подряда. Это относится к планированию объема производства и продажи продукции отрасли, распределению доходов, оказанию услуг и т.д.

Арендаторам в ряде случаев расширены права в области организации и стимулирования труда и производства, они распоряжаются произведенной продукцией, но совсем не затрагиваются проблемы

отношений собственности и хозяйственного механизма, межотраслевого обмена, присвоении конечных результатов труда и производства, социального переустройства села и т.д.;

Не разработаны многие теоретические и методологические вопросы, положения арендно-подрядных отношений, такие как арендные отношения в системе социалистических производственных отношений, установление научно обоснованных договорных и расчетных цен - основы купли-продажи, экономические отношения между арендными коллективами и администрацией предприятия.

Требует своего решения предоставление арендаторам экономической самостоятельности в области планирования, финансирования управления и межотраслевого обмена.

Отсутствуют законодательные акты по аренде в системе АПК. Администрация предприятия и арендаторы находятся в неравных экономических и правовых условиях. Арендатор не чувствует себя реальным хозяином закрепленных за ним земельных угодий (пастбищ), продуктивного скота и других средств производства, нет гарантий устойчивости арендных отношений. Для внедрения арендного подряда необходимо создать четкую правовую и законодательную основу.

Противодействием арендному подряду в каракулеводстве является неподготовленность руководителей, специалистов и самих арендаторов. Отрицательное отношение к аренде со стороны многих руководителей и специалистов хозяйств объясняется, с одной стороны, незнанием и непониманием сущности отношений арендного подряда, с другой - боязнью потерять власть и твердую зарплату. Чабаны еще не подготовлены к самостоятельному ведению хозяйства в новых условиях. Это связано прежде всего с отсутствием специального образования.

Трудности с внедрением арендных отношений в каракулеводство связаны с его специфическими особенностями. Во-первых, каракулеводство ведется на огромных пастбищных территориях, которые экономически не оценены и трудно их измерять. Урожайность пастбищ по годам и сезонам года резко колеблется и пастбища находятся в различной отдаленности от хозяйственных центров и поэтому требуется установить дифференцированные расчетные и договорные цены.

Во-вторых, неодинакова продуктивность овец в различных половозрастных группах животных и поэтому требуется дифференцированный подход в организации аренды с тем, чтобы не ущемлять интересы

чабанов при расчете за конечные результаты производства.

В-третьих, экстенсивная система производства, низкий уровень фондозерговооруженности труда, механизации производственных процессов и квалификации чабанов, а также зачаточный период развития производственной и социальной инфраструктуры, требуют квалифицированного и взвешенного внедрения внутрихозяйственного расчета, принципов арендных отношений.

Таким образом, арендный подряд даст желаемые результаты и сможет существенно повлиять на повышение эффективности производства в каракулеводстве при условии создания нового экономического механизма хозяйствования.

Основные резервы снижения себестоимости продукции каракулеводства

На современном этапе и в перспективе при интенсификации каракулеводства необходимо уделять главное внимание рациональному использованию материальных, трудовых и финансовых ресурсов хозяйств, чтобы обеспечить дальнейшее увеличение продуктивности и качества производимой продукции с наименьшими затратами. Это не случайно, так как повышение качества и снижение себестоимости являются основой дальнейшего повышения эффективности общественного производства.

Как экономическая категория себестоимость представляет собой часть стоимости продукта, опосредованную товарно-денежными отношениями и лежащую на поверхности экономических явлений.

Экономическое содержание издержек производства и место этой категории в системе стоимостных экономических категорий впервые разработано К.Марксом.

Издержки производства в экономическом учении К.Маркса имеют различное содержание, каждое из которых характеризует сущность явлений и процессов на различных стадиях теоретического обобщения.

В качестве наиболее глубокого, основополагающего значения издержек производства в учении К.Маркса выступают действительные издержки производства ($C + V + m$). Это понятие издержек является исходным в теории трудовой стоимости. Действительные издержки производства представляют собой сумму затрат прошлого (овеществленного в средствах производства) и непосредственного, живого труда, затраченного на производство товара. Товар может быть

создан только посредством производительного потребления этой суммы труда. Поэтому издержки производства, зависящие только от производительной силы труда К.Маркс называл действительными, или имманентными (т.е. внутренне присущими), издержками производства товара, и отмечал, что в этом смысле издержки производства товара равны его стоимости.

В условиях товарного производства издержки производства выступают в стоимостной, денежной форме. Общественные издержки производства образуют стоимость (или общественную стоимость) произведенного товара. Величина стоимости определяется затратой на его производство общественно необходимого труда, т.е. труда, затраченного при средних общественных условиях производства (при среднем уровне техники, технологии, средней квалификации и интенсивности труда). В конкретных же предприятиях затраты труда (образующие индивидуальную стоимость) обычно бывают или выше, или ниже общественно необходимых и могут иногда совпадать с ними.

До настоящего времени в экономической литературе нет единого мнения по вопросам содержания себестоимости как категории и, особенно, методики ее исчисления.

На наш взгляд, правильное понимание экономической сущности категорий издержек производства и себестоимости дают в своих работах В.Г.Венжер, В.Миц, Н.А.Моисеенко, В.С.Немчинов, М.З.Пизенгольц, Т.Е.Малофеев, И.Л.Маринко и др. Издержки производства ими трактуется как производственные расходы и построены как бы по типу марксовской категории $C + V$, а себестоимость трактуется как все расходы функционирующего предприятия, которые обязательны для возмещения (по схеме $C + V + \text{часть } m$), что соответствует ее пониманию в работах классиков марксизма-ленинизма.

Таким образом, себестоимость аккумулирует в себе в денежной форме все расходы (издержки) конкретного предприятия, возмещение которых необходимо предприятию для осуществления простого воспроизводства материальных благ (или услуг) в конкретных исторических условиях.

При этом очень важен точный учет полученной продукции и затрат на ее производство. В условиях пастбищного животноводства, когда от каракульских овец получают более четырех видов сопряженной продукции, очень трудно вести точный учет количества и качества производимой продукции и еще сложнее - распределение за-

трат между сопряженными продуктами.

В каракульском овцеводстве сопряженными продуктами считаются каракульские смушки, шерсть, прирост живой массы и молоко, побочными — сычуг, тушки забитых на каракуль ягнят и навоз. Правильное распределение затрат между этими калькулируемыми продуктами является важнейшим условием правильного исчисления себестоимости продукции, установления закупочных и других цен, определения хозрасчетной рентабельности продукции каракулеводства.

По принятой методике, себестоимость сопряженной продукции определяют общей суммой затрат, отнесенной на данную группу продукции, за вычетом стоимости побочной продукции. При этом основой для распределения затрат между видами сопряженной продукции являются реализационные цены прошлых лет. Недостатки в методике исчисления себестоимости продукции отрасли заключаются в том, что при прочих равных условиях с увеличением количества продукции и улучшением ее качества реализационные цены повышаются. В результате необоснованно растет себестоимость продукции каракулеводства и, наоборот, с уменьшением количества продукции и ухудшением качественных показателей себестоимость каракульских смушек, шерсти и прироста живой массы — снижается.

Такое неправильное распределение материально-денежных затрат особенно недопустимо в условиях самофинансирования, широкого применения бригадного, семейного и индивидуального подряда, когда чабанские коллективы, обслуживающие разнокачественное поголовье овец (матки, бараны-производители, ремонтный молодняк, выбракованные животные в откормочных отарах), оказываются в неодинаковых экономических условиях производства.

Следовательно, распределение производственных затрат пропорционально сумме выручки от реализации сопряженных видов продукции каракулеводства необходимо заменить на распределение их по установленным коэффициентам.

Основой для установления коэффициентов являются сопоставимые цены 1983 г., так как они наиболее стабильны и их можно применять для всех зон разведения овец.

Наиболее приемлемым коэффициентом приравнивания сопряженных видов продукции (каракульских смушек, шерсти, жира и молока) к основной продукции — живой массе овец —, по нашему мнению, должно стать соотношение сопоставимых цен с соответствующей ценой

на баранину. Сопоставимая цена прироста живой массы овец выбрана не случайно. При реализации Продовольственной программы баранина является одним из основных объектов производства, и его, сопоставимая цена находится в середине между ценами на сопряженные виды продукции отрасли.

Так, при сопоставимой цене 1 ц прироста живой массы овец 185,48 руб., каракульских смушек 29,63 руб., шерсти - 851,86 руб., молока - 55,08 руб. коэффициенты перерасчета на основную продукцию будут следующими:

$$\text{для каракульских смушек} \quad \frac{29 \text{ руб. } 63 \text{ коп.}}{185 \text{ руб. } 48 \text{ коп.}} = 0,16;$$

$$\text{для шерсти} \quad \frac{851 \text{ руб. } 86 \text{ коп.}}{185 \text{ руб. } 48 \text{ коп.}} = 4,6;$$

$$\text{для молока} \quad \frac{55 \text{ руб. } 08 \text{ коп.}}{185 \text{ руб. } 48 \text{ коп.}} = 0,30.$$

В дальнейшем следует объемы производства каракульских смушек, шерсти и молока умножить на соответствующие коэффициенты, результаты - суммировать с фактически полученным в хозяйстве приростом живой массы овец. Общие годовые производственные затраты (за вычетом стоимости побочной продукции) по каракулеводству надо разделить на количество рассчитанной условной продукции, чтобы получить себестоимость 1 ц прироста живой массы овец. Затем умножение этого показателя на соответствующие коэффициенты перевода даст производственную себестоимость 1 шт. каракульских смушек, 1 ц шерсти и молока.

Например, в 1986 г. в каракулеводческих совхозах республики было произведено 934,0 тыс. каракульских смушек, 50964 ц шерсти и 347712 ц прироста живой массы овец. Всего затраты на производство продукции отрасли составили 162186 тыс.руб., а стоимость побочной продукции - 7195 тыс.руб.

По предложенной методике себестоимость сопряженной продукции каракулеводства будет иной, чем при действующей методике. При калькуляции по предлагаемой методике имеет место тенденция повышения себестоимости прироста живой массы овец и снижения себестоимости каракульских смушек и шерсти.

Расчетные данные показывают преимущество предложенной ме-

тодики и говорят о том, что существующие закупочные цены на сопряженную продукцию каракулеводства не отражают себестоимость их единицы и соответственно не обеспечивают оптимальную рентабельность производства каждого вида продукции отрасли.

Перераспределение затрат при помощи переводных коэффициентов позволяет более точно определить себестоимость единицы продукции каракулеводства.

Использование предлагаемой методики позволит устранить допускаемые недостатки в учетно-плановой работе по каракулеводству. При установлении дифференцированных цен по зонам размещения каракулеводства, он поможет правильно определить такие экономические показатели, как себестоимость, доходность и рентабельность, обеспечит создание одинаковых экономических условий производства не только сельскохозяйственным предприятиям, но и для чабанских бригад, отар, работающих на бригадном и индивидуальном подряде с разнокачественным поголовьем, значительно повысит действенность и эффективность самофинансирования и активизирует поиск резервов снижения себестоимости продукции в каракулеводстве.

Следовательно себестоимость продукции характеризует качество работы сельскохозяйственных предприятий, т.е. отражает все стороны производственной и хозяйственной, учетной деятельности каждого колхоза и совхоза. На себестоимости продукции сказываются и степень механизации, и состояние кормовой базы, организации труда, использование материально-технической базы и умение управлять производством.

Для снижения себестоимости важное значение имеет не только строгое соблюдение режима экономии всевозрастающей массы материально-технических ресурсов, вовлекаемых в хозяйственный кругооборот, но и обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственного производства ускоренными темпами, решительное преодоление сложившихся в последнее время застойных явлений в развитии растениеводства и животноводства в республике.

Снижение себестоимости продукции - основной резерв повышения прибыльности хозяйства, осуществления расширенного воспроизводства и роста накопления. Если снизить себестоимость продукции каракулеводства по стране хотя бы на 1%, то получится экономия 18-20 млн.руб., а в среднем по одному совхозу - 12-15 тыс.руб.

Одно хозяйство за эти деньги могло бы приобрести 5-7 тракторов "Гелорусь" или 4-6 стригальных агрегатов КТО-24, или могло бы произвести коренное улучшение пастбищ на площади не менее 600-750 га. Поэтому борьба за снижение себестоимости продукции каракулеводства - одна из главных задач укрепления экономики хозяйства.

Однако в последние годы с возрастанием роли научно-технического прогресса, укреплением материально-технической базы наблюдается резкое повышение себестоимости продукции отрасли. Так, за исследуемый период себестоимость каракульских смушек в целом по каракулеводческим совхозам республики возросла в 3,8 раза с колебанием от 3,0 раза (Бухарская область) до 6,7 раза (КК АССР), шерсти - в 3,7 раза с колебанием от 1,3 (Бухарская область) до 5,5 раза (Кашкадарьинская обл.), прироста массы - в 3,8 раза с колебанием от 2,8 раза (Самаркандская обл.) до 4,8 раза (Кашкадарьинская обл.). За этот период среднегодовое поголовье каракульских овец в республике увеличилось всего на 10,6%, а производственные затраты на овцу возросли с 15,61 (1966 г.) до 51,40 руб. (1986 г.), или в 3,3 раза.

На уровень себестоимости продукции каракулеводства влияют три группы факторов:

во-первых, уровень хозяйственной и организаторской работы по выявлению и рациональному использованию внутрихозяйственных ресурсов для снижения материальных и денежных затрат на производство продукции, а также для повышения продуктивности овец и улучшения качества продукции каракулеводства;

во-вторых, уровень цен на промышленную продукцию, используемую каракулеводством;

в-третьих, природно-климатические условия, т.е. гарантированность кормовой базы и масштабность производства в каракулеводстве.

В условиях научно-технического прогресса первые два фактора можно регулировать, а третий пока остается независимым от деятельности тружеников.

Удорожание продукции каракулеводства в немалой степени связано с недостатками в организации труда, его стимулировании. Во многих каракулеводческих хозяйствах оплата, например, повышается не с ростом производительности труда и выгодностью отрасли. Это

объясняется не только неправильным расходованием фонда заработной платы, но и некоторыми объективными обстоятельствами. Дело в том, что научно-технический прогресс в каракулеводческих хозяйствах осуществляется неодинаковыми темпами, в результате по-разному растут производительность труда и накопления. Нам кажется, что в каракулеводстве материальное стимулирование чабанов надо поставить в более тесную зависимость от конечных результатов производства на фермах, в отделениях и отарах.

Удорожания продукции каракулеводства можно избежать, если продуктивность каракульских овец будет нарастать более высокими темпами, чем совокупные затраты.

Ведь соотношение роста продуктивности каракульских овец и затрат на содержание головы за исследуемый период сильно колеблется: в целом по республике выход ягнят на 100 овцематок в 1986г. по сравнению с 1966 г. заметно снизился и составил 91. Это на 18,7% меньше, чем в базисный год. Также уменьшился и настриг шерсти, на 52,7%. В то же время за этот период совокупные затраты на голову в целом по совхозам республики увеличились в 3,3 раза с колебанием от 2,7 (Бухарская обл.) до 6,8 раза (ИД АССР).

Следовательно, опережающий рост совокупных затрат над уровнем продуктивности каракульских овец явился одной из основных причин удорожания себестоимости продукции отрасли. Но эта тенденция в каракульском овцеводстве носит временный характер. Дело в том, что в последние годы осуществляются крупные меры по совершенствованию технологии производства на основе создания прочной кормовой базы и улучшения племенной работы. К сожалению, прогрессивная технология, осуществляемая в госплемзаводе "Карнаб" (Самаркандская обл.), очень медленно внедряется в другие хозяйства из-за нехватки собственных денежных средств.

Важнейшим источником снижения себестоимости продукции каракулеводства является совершенствование породных качеств каракульских овец, повышение их продуктивности и улучшение ассортимента смушковой продукции.

Это видно из следующих данных. Увеличение выхода ягнят на 100 маток от I к IV группе в пустынной, полупустынной и предгорной зонах соответственно на 17,8, 18,9 и 25,4 привело к снижению себестоимости каракульских смушек в этих зонах соответственно на 31,8, 15,3 и 23,9%. Такая же закономерность наблюдается

и по другим видам продукции каракулеводства.

Рост производства продукции каракулеводства может быть обеспечен, главным образом, за счет улучшения использования маточного поголовья, увеличения выхода ягнят на 100 маток, сокращения падежа, повышения прироста массы путем рациональной организации нагула и откорма овец и увеличения настрига шерсти при одновременном сокращении затрат труда и кормов на единицу продукции.

Заслуживает особого внимания опыт госплемзавода "Канимех", заключающийся в том, что для нарачивания массы осенней шерсти в июне-августе 4-5 раз купают овец в проточной воде. Годовой настриг шерсти у маток достигает 3,2-3,5 кг, у баранов - 4 кг и более.

Следует отметить, что в республике имеются десятки хозяйств, где себестоимость продукции каракулеводства намного ниже, чем в среднем по республике. К таким хозяйствам относятся совхозы "Шаффрикан", "Газган", им.Ленина, "Кзыл-Кум", "Дарин", "Галаба", "40 лет Октября", "40 лет Узбекистана", "Ленинчи-чарвадор", им.ХХУ Парсызда, "Кокча", госплемзаводы им.Свердлова, "Кзылча", "Карнаб", им.Гагарина, им.Кирова, "Канимех", "Коммунизм", "Нур-Ата", "Нилан" и др.

Важнейшим резервом снижения себестоимости является рациональная структура стада овец. Однако фактическая структура стада каракульских овец в каракульских хозяйствах и в целом по республике длительный период остается не совершенной. В структуре стада каракульских овец совхозов УзССР удельный вес овцематок составил на начало 1966 г. 62,2%, 1976 г. - 59,6, а в 1988 г. - 58,8%. Такая нерациональная структура вызвана безответственностью руководящих работников и специалистов и низкой культурой ведения отрасли.

В целях повышения эффективности каракулеводства нами разработаны научно обоснованные нормативы формирования стада, соблюдение которых обеспечивает устойчивые темпы его воспроизводства. Важнейшими из них являются удельный вес маток, процент выращивания ярок и нормативы выхода продукции на голову овец. В каракулеводстве принято иметь маток в стаде в товарных хозяйствах 75-80%, племенных - 65-75%, оставлять на выращивание 85-90% ярок от народившихся.

Для того, чтобы разработать мероприятия по снижению себестоимости

имости, необходимо в каждом хозяйстве ежегодно анализировать ее структуру. Это позволяет выявить реальные резервы ее снижения по элементам и статьям.

С 1966- по 1986 гг. по республике в среднем производственные затраты на голову овцы возросли в 3,3 раза, или на 16,7% ежегодно. Наибольшие затраты на овцу в республике приходится на зарплату (14,5 руб., с колебанием от 12,5 руб. в Каткадарьинской области, до 16,6 руб. в Сурхандарьинской области) и корма - 9,9 руб. по республике с колебанием от 6,9 руб. (Бухарской обл.) до 19,2 руб. (Джизакская обл.). В целом по УзССР зарплата и расходы кормов составляют 63,7% с колебанием от 58,5 (Джизакская обл.), до 74,0% (Сурхандарьинская обл.). Поэтому осуществление мероприятий по снижению себестоимости продукции каракулеводства и роста рентабельности отрасли в совхозах республики должно быть направлено, прежде всего, на сокращение затрат живого труда и кормов на производство единицы продукции.

Сокращение расходов на оплату труда в условиях каракулеводства должно достигаться путем повышения производительности труда, опережения темпов ее роста по сравнению с оплатой труда.

Во всех каракулеводческих совхозах республики за исследуемый период рост производительности труда почти в 2 раза отставал от темпов роста его оплаты. В разных областях соотношение этих показателей различно - от 0,446 (Бухарской обл.) до 0,748 (Самаркандская обл.). Оптимальное соотношение темпов роста производительности и оплаты труда определяется многими факторами. В условиях каракулеводства, т.е. пастбищного животноводства, оно зависит от конкретных природно-экономических и пастбищно-кормовых условий ведения отрасли, климатических условий года и, несомненно, от формы организации труда, производства и управления, а также материального стимулирования чабанов. Отрицательное влияние на соотношение производительности и оплаты труда оказало и несовершенство аккордно-премиальной системы оплаты труда.

В каракулеводстве производительность труда предопределяется технической вооруженностью, размером основных фондов и эффективностью их использования, рациональной организацией производственных процессов и труда, качественным составом продуктивного скота и удельным весом овцематок в стаде, уровнем зоотехнической и ветеринарной работы и квалификацией руководящих работников, специ-

алистов и чабанов. Но наибольшей эффективности в повышении производительности труда в отрасли можно добиться на основе внедрения прогрессивной технологии при содержании и кормлении овец, а также комплексной механизации всех трудоемких производственных процессов на фермах и активизации человеческого фактора в использовании производственного потенциала.

В каракулеводстве республики на производство 1 шт. каракуля затрачивается 9,1 чел.-ч. с колебанием от 7,6 (Бухарская обл.) до 16,5 чел.-ч. (КК АССР), на 1 ц баранины - 42,0 чел.-ч. с колебанием от 36,1 (Бухарская обл.) до 68,4 чел.-ч. (КК АССР) и на 1 кг грубой шерсти - 227,2 чел.-ч. с колебанием от 184,2 (Бухарская обл.) до 417,9 чел.-ч. (КК АССР) (табл.26).

Выход валовой продукции на 1 чел.-ч. составляет 1,7 руб. Самый низкий показатель в КК АССР - 1,4 руб., самый высокий - в Бухарской обл. - 2,0 руб., а на среднегодового работника, занятого в отрасли, в целом по республике выход валовой продукции составляет почти 3,8 тыс.руб. с колебанием от 3,0 тыс.руб. (КК АССР) до 4,2 тыс.руб. (Бухарская обл.).

Такой разброс данных свидетельствует о том, что в каракулеводческих совхозах республики имеются огромные резервы для повышения производительности труда и на этой основе экономической эффективности отрасли.

В этой отрасли общественного животноводства трудоемкие работы механизированы меньше, чем в птицеводстве, свиноводстве и скотоводстве. Основная работа в каракулеводстве - выпас овец - осуществляется вручную, как и первичная обработка каракульских смушек и заготовка кормов. Почти полностью механизированы только такие трудоемкие работы, как стрижка и поение овец.

Существенное увеличение поставок машин для механизации трудоемких работ на фермах - важнейший путь роста производительности в каракулеводстве. Но при этом увеличиваются материальные затраты, связанные с использованием техники. Как правило, экономия на затратах труда значительно превышает дополнительные расходы, поэтому себестоимость продукции снижается. Применение машин бывает выгодно даже и в том случае, если не снижается себестоимость за счет производительности и соответственно фонда оплаты труда. Ведь механизация позволяет проводить работы в лучшие агрометеорологические сроки, что повышает продуктивность скота, обле-

Таблица 28
Уровень производительности труда в каракулеводческих совхозах УзССР
в среднем за 1976-1980 и 1981-1985 гг.

	1976-1980 гг.					1981-1985 гг.				
	Выход валовой про- дукции, руб. на		Прямые затраты тру- да, чел.-ч. на		Базовый выход продукции, руб. на средне- годового работни- ка	Прямые затраты тру- да, чел.-ч. на		Прямые затраты тру- да, чел.-ч. на		Базовый выход продукции, руб. на средне- годового работни- ка
	средне- годового работни- ка	чел.-ч.	шт.- кара- куля	шт.- баран- ины		шт.- кара- куля	шт.- баран- ины	шт.- кара- куля	шт.- баран- ины	
Уз АССР	3092,0	1,6	14,1	307,2	67,8	3014,0	1,4	16,5	477,9	68,3
Бухарская	3604,6	2,5	9,2	150,4	48,1	4182,2	2,0	7,6	184,2	36,1
Джизакская	3429,6	2,9	8,4	176,1	46,9	4174,3	1,6	8,1	237,1	51,4
Кашкардарьинская	3654,6	2,4	8,7	164,1	41,6	3903,1	1,6	9,1	220,0	45,6
Самаркандская	3219,3	2,4	9,0	184,0	47,2	3566,2	1,8	8,6	267,1	38,2
Сурхандарьинская	3268,8	2,4	9,7	176,4	43,2	3047,4	1,5	13,8	265,0	48,9
В среднем по сов- хозам УзССР	3423,9	2,4	9,2	190,7	49,2	3758,5	1,7	9,1	227,2	42,0

работников отрасли.

В условиях научно-технического прогресса одним из основных резервов роста производительности труда в каракулеводстве является совершенствование норм обслуживания овец в сторону его увеличения до оптимальных размеров. Это возможно благодаря внедрению прогрессивных форм организации труда и выполнению производственных процессов. Общая закономерность такова: чем выше нормы обслуживания овец при прочих равных условиях, тем ниже затраты труда на единицу продукции, себестоимость сопряженной продукции и тем выше производительность и оплата труда (табл.29).

Так, в совхозах пустынной зоны увеличение нормы обслуживания овец на чабана со 156 (I группа) до 222 гол. (IV), т.е. на 42,3% привело к снижению затрат труда на овцу с 16,9 чел.-ч. в I группе до 10,7 чел.-ч. в IV, т.е. на 36,7%, и снижению себестоимости от I к IV группы: смулки на 26,4%, I ц шерсти - на 33,1 и I ц прироста живой массы на 15,6%.

Следует отметить, что с увеличением нормы обслуживания овец от I к IV группе возрос и выход валового дохода на чабана. Если при норме обслуживания 156 голов в I группе на чабана был убыток в размере 594,2 руб., то с увеличением ее до 222 гол. в совхозах IV группы размер валового дохода на чабана возрос до 2993,6 руб. Такая же картина наблюдается и в совхозах полупустынной и предгорной зон.

Следовательно, снижение себестоимости продукции каракулеводства путем повышения производительности труда требует установления оптимальных норм обслуживания овец во всех отарах, фермах и совхозах.

Госплемзавод "Карнаб" одним из первых в практике отечественного каракулеводства внедрил в производство прогрессивную технологию и современные формы организации труда, производства и управления. В результате он достиг наибольших успехов в нормировании и повышении производительности труда и эффективности производства. Здесь выход валового дохода на чабана в среднем за 1986-1989 гг. составил 10196,6 руб., на I чел.-ч. - 5,30 руб., затраты труда на единицу продукции самые низкие: на каракульскую смулку - 3,1 чел.-ч., на I ц привеса - 44,3 и на I ц шерсти - 203,2 чел.-ч.

Широкое внедрение опыта госплемзавода "Карнаб" в практику

Таблица 29

Производительность труда и ее влияние на себестоимость продукции и рентабельность каракулеводства в совхозах Уз. ССР

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX	XXI	XXII	XXIII	XXIV	XXV	XXVI	XXVII	XXVIII	XXIX	XXX	XXXI	XXXII	XXXIII	XXXIV	XXXV	XXXVI	XXXVII	XXXVIII	XXXIX	XL	XLI	XLII	XLIII	XLIV	XLV	XLVI	XLVII	XLVIII	XLIX	L	LI	LII	LIII	LIV	LV	LVI	LVII	LVIII	LIX	LX	LXI	LXII	LXIII	LXIV	LXV	LXVI	LXVII	LXVIII	LXIX	LXX	LXXI	LXXII	LXXIII	LXXIV	LXXV	LXXVI	LXXVII	LXXVIII	LXXIX	LXXX	LXXXI	LXXXII	LXXXIII	LXXXIV	LXXXV	LXXXVI	LXXXVII	LXXXVIII	LXXXIX	LXXXX	LXXXXI	LXXXXII	LXXXXIII	LXXXXIV	LXXXXV	LXXXXVI	LXXXXVII	LXXXXVIII	LXXXXIX	LXXXXX	LXXXXXI	LXXXXXII	LXXXXXIII	LXXXXXIV	LXXXXXV	LXXXXXVI	LXXXXXVII	LXXXXXVIII	LXXXXXIX	LXXXXXX	LXXXXXXI	LXXXXXXII	LXXXXXXIII	LXXXXXXIV	LXXXXXXV	LXXXXXXVI	LXXXXXXVII	LXXXXXXVIII	LXXXXXXIX	LXXXXXXX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX	LXXXXXXXI	LXXXXXXXII	LXXXXXXXIII	LXXXXXXXIV	LXXXXXXXV	LXXXXXXXVI	LXXXXXXXVII	LXXXXXXXVIII	LXXXXXXXIX
---	----	-----	----	---	----	-----	------	----	---	----	-----	------	-----	----	-----	------	-------	-----	----	-----	------	-------	------	-----	------	-------	--------	------	-----	------	-------	--------	-------	------	-------	--------	---------	-------	----	-----	------	-------	------	-----	------	-------	--------	------	---	----	-----	------	-----	----	-----	------	-------	-----	----	-----	------	-------	------	-----	------	-------	--------	------	-----	------	-------	--------	-------	------	-------	--------	---------	-------	------	-------	--------	---------	--------	-------	--------	---------	----------	--------	-------	--------	---------	----------	---------	--------	---------	----------	-----------	---------	--------	---------	----------	-----------	----------	---------	----------	-----------	------------	----------	---------	----------	-----------	------------	-----------	----------	-----------	------------	-------------	-----------	----------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------	-----------	------------	-------------	------------	-----------	------------	-------------	--------------	------------

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Убыточные	2		-97,8	140,0	16,8	29,3	1082,8	165,3	-2,2
II. До 1000	6		645,0	146,0	13,3	27,0	871,7	167,9	3,8
III. 1001-1500	4		1280,4	188,4	12,8	27,8	876,3	149,8	12,1
IV. Свыше 1501	12		3284,7	189,8	11,3	24,8	892,5	138,3	37,1
В среднем по зоне	24		2009,8	178,1	13,5	26,4	892,2	151,8	7,8

Предгорная зона

каракулеводства позволяет в более короткий срок обеспечить реализацию резервов роста производительности труда и на этой основе снизить себестоимость единицы продукции.

Снижение себестоимости продукции должно обеспечиваться и путем рачительного использования всех материальных ресурсов.

В каракулеводстве это касается, прежде всего, использования кормов. Влияние кормовой базы на себестоимость продукции отрасли различно. Прежде всего оно проявляется через обеспеченность скота кормами. Чем лучше каракульские овцы обеспечены полноценными кормами, тем выше их продуктивность, тем больше продукции будет получено в расчете на кормовую единицу и на 1 руб. затрат и тем дешевле будет она.

Но в целом по республике в одиннадцатой пятилетке обеспеченность кормами в кормовых единицах составляла лишь половину потребности, т.е. 53,1%, а расход концентрированных кормов на 4,3% был больше научно обоснованных норм. В результате недокорма каракульских овец в зимний период и низкоуродайные годы снижались их шерстяная и мясная продуктивность, и из-за перерасхода дорогостоящих концентрированных кормов возросла себестоимость единицы продукции (табл.30).

Таблица 30

Расход кормов на овцу каракульской породы
в среднем за 1966-1969 гг.

Область	При норме 410 кг. корм.ед.		В т.ч. конц.кормов при норме до 30 кг	
	фактически израсходо- вано	обеспе- ченность %	фактически израсходо- вано	обеспечен- ность, %
ИК АССР	255,0	62,2	37,8	126,0
Бухарская	275,0	67,6	24,6	82,0
Джизакская	167,0	40,7	27,8	92,7
Кашкадарьинская	191,0	46,6	49,9	166,3
Самаркандская	291,0	71,0	40,7	135,7
Сурхандарьинская	144,0	35,1	42,1	140,3
В среднем по сов- хозам	218,0	53,1	31,3	104,3

Известно, что с повышением обеспеченности скота полноценными кормами, повышается их продуктивность и соответственно снижается себестоимость производимой продукции. Так, расход кормов в IV группе по сравнению с I возрос в 3,7 раза, а выход ягнят на 100 маток поднялся на 7,4%, настриг шерсти - на 18,7% и прирост массы - на 16,8%. В результате себестоимость каракульских смушков, шерсти и прироста живой массы овец снизилась соответственно на 15,4; 16,7 и 21,4%.

В таких передовых хозяйствах республики, как госплемзаводы "Кзылча", "Нур-ата", "Карнаб", "Нилан", "Гарин", "Канимех", "Коммунизм", им. Свердлова, им. Гагарина и в совхозах: "Ленинчи-Чарводар", им. Ленина, "Юбилейный", "Гааган", "50 лет Октября", "Алат", "Кзылкум", им. Ильича расходы кормов на овцу в 1986-1989 гг. составили 380-455 корм.ед. Поэтому продуктивность их выше, чем в среднем по республике на 25-35%, себестоимость каракульских смушков колеблется в пределах 18,0-22,0 руб., 1 ц шерсти - 610-725 и привеса - 95-115 руб., что ниже, чем в среднем по республике соответственно на 12,4; 10,7 и 18,2%.

Таким образом, одним из основных резервов снижения себестоимости продукции каракулеводства является повышение продуктивности овец путем сбалансированного их кормления.

Кроме того, на себестоимость продукции каракулеводства непосредственно влияет себестоимость кормов. Чем они дешевле, тем ниже себестоимость единицы сопряженной продукции отрасли.

Например, с увеличением обеспеченности овец кормами и особенно концентратами во всех зонах наблюдается снижение себестоимости кормовых единиц и стоимости израсходованных кормов на овцу. В пустынной зоне лучших результатов по снижению себестоимости продукции каракулеводства достигли совхозы, где расход кормов на овцу составлял 303 кг., или в 1,7 раза больше, чем в I группе. Здесь себестоимость каракуля, шерсти и прироста живой массы по сравнению с I группой снизилась соответственно на 21,1; 17,8 и 17,5%.

В полупустынной и предгорной зонах также лучше обеспеченность в III группах, но почти во всех зонах ни в одной группе каракульские овцы не обеспечиваются научно обоснованным количеством кормовых единиц, т.е. 425-450 корм.ед. Все это говорит о том, что каракульские овцы при нормальном обеспечении кормами спо-

Таблица 31
Зависимость себестоимости продукции каракулеводства от обеспеченности
овец кормами и их себестоимости в совхозах Узбекской ССР

Группы	Группа совхозов по расходу кормов на 1 гол. овцы, кг корм. ед.	Число совхозов в группе	Средний расход кормов на голову, корм. ед.	В т.ч. конц. кормов на кормовую, кг	Себестоимость концентратов, корм. ед., руб.	Себестоимость концентратов, корм. ед., руб.	Себестоимость продукции, руб.			
							I шт. каракуля	I и II шерсть	I и II прирост	ИО
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
I	До 200,0	10	178,2	22,9	4,77	8,41	38,06	1028,2	165,6	
II	201-270	17	230,0	25,6	3,51	8,02	35,20	849,6	138,5	
III	Свыше 270	8	303,0	34,7	2,86	8,33	27,78	845,6	136,6	
	В среднем по зоне	35	237,0	27,7	3,72	8,20	30,35	907,8	147,0	
I	До 160,0	11	114,5	35,0	9,88	13,32	36,91	1115,0	216,6	
II	161-265	10	189,0	42,2	7,15	10,73	28,67	908,9	170,3	
III	Свыше 266	6	332,7	40,6	4,06	12,97	23,22	731,3	129,6	
	В среднем по зоне	27	190,6	38,9	7,58	12,20	29,10	904,0	156,3	

Пустынная зона

Полупустынная зона

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предгорная зона										
I До 200,0	8			163,9	27,8	12,25	12,26	28,65	940,9	147,1
II 201-330	7			279,4	30,2	3,97	8,61	23,53	869,8	134,1
III свыше 331	9			409,2	23,1	3,26	9,0	23,35	750,0	132,3
В среднем по зоне	24			277,9	26,8	6,46	9,97	25,15	848,6	139,2
В среднем по хозяйствам УзССР	86			216,0	31,3	5,70	9,95	27,62	864,3	152,0

обеспечить оплату кормов продукцией, что является важнейшим фактором снижения себестоимости продукции отрасли.

В структуре себестоимости продукции каракулеводства высокий удельный вес занимают прочие прямые затраты. В целом по республике они составляют 16,0-17,0% с колебанием от 9,6 (в Сурхандарьинской обл.) до 22,5-22,6 (в Бухарской и Навоийской обл.). Сюда включаются такие виды затрат, как автотранспортные расходы, расходы горючих и смазочных материалов, запчастей, ветмедикаментов, на водоснабжение, топливо, электроэнергию, на малоценный и быстроизнашивающийся инвентарь и т.п.

В связи с тем, что во всех совхозах каракулеводство размещено на огромной территории значительное место в себестоимости продукции занимают автотранспортные расходы. Во многих случаях в каракулеводческих совхозах республики не принимают меры для снижения транспортных затрат путем сокращения холостых пробегов, ликвидации простоев автомашин, удлинение срока их службы, нормирования расхода горючего, смазочных материалов и запасных частей и т.д., позволяющих снизить себестоимость тонны/км пробега и, естественно, продукции каракулеводства. Поэтому бережное использование автотранспорта должно находиться в центре внимания всех коллективов предприятий и их подразделений.

В каракулеводстве слабо используются машинно-тракторный парк и другие средства производства. Вместе с тем затраты на амортизационные отчисления и текущий ремонт основных фондов в структуре себестоимости продукции каракулеводства в совхозах республики в среднем составляют 9,8% с колебанием по областям от 6,7 (в Сурхандарьинской обл.) до 10,5 (в Самаркандской обл.)

Известно, что экономически обоснованные нормы амортизационных отчислений и текущего ремонта имеют большое значение, так как завышение или занижение их сказывается на себестоимости продукции и искажает ее калькуляцию. Завышение нормы амортизации и текущего ремонта приводит к искусственному повышению себестоимости продукции и убыточности отрасли. Занижение нормы не обеспечивает полного погашения первоначальной стоимости основных фондов к концу срока их службы, в результате чего искусственно занижается себестоимость продукции.

На величину амортизационных отчислений оказывает влияние удлинение сроков использования средств технического оснащения,

животноводческих помещений, удешевление стоимости строительных материалов и др.

Немалым резервом снижения себестоимости продукции каракулеводства является также сокращение накладных расходов, удельный вес которых в структуре себестоимости продукции отрасли в отдельных областях республики составляет от 9,7 до 15,0%. Речь идет о ликвидации штатных излишеств, уменьшении не всегда нужных командировочных и других общехозяйственных расходов, о совершенствовании структуры и стиля работы аппарата управления, организации диспетчерской службы.

Кардинальный поворот от административной системы управления к экономической является основой резкого сокращения накладных расходов в каракулеводстве. Все это уменьшит накладные расходы в расчете на единицу продукции, снижает себестоимость продукции каракулеводства.

Следует отметить, что на рост себестоимости продукции каракулеводства за последние годы повлиял не только уровень ведения хозяйства в совхозах, но и оценки кормов, труда и различных материалов при включении их в себестоимость продукции отрасли. Повышение цен на применяемые материалы, норма, изменение оплаты труда непосредственно отражается на себестоимости продукции.

Главным фактором роста себестоимости в исследуемый период явилось повышение цен на корма, на горючие и смазочные материалы, запчасти и на стройматериалы. Причем цены на материалы росли быстрее, чем их полезность и эффективность.

Для каждого совхоза самое главное рачительное их использование, позволяет снизить себестоимость продукции каракулеводства.

Для снижения себестоимости исключительно важна правильность возмещения издержек производства в цене продукции. Однако закупочные цены на все виды продукции, кроме племяпродажи, не только не обеспечивали вплоть до 1990 г. оптимальную рентабельность отрасли, но в них не в полной мере учитывали затраты, и продукция реализовалась ниже фактических издержек производства (табл.32). Равнокачественные затраты, таким образом, получали одинаковое общественное признание в цене. В этом один из главных недостатков действующей практики ценообразования на продукцию каракулеводства.

В результате расширенное воспроизводство основных средств

Таблица 32

Соотношение себестоимости и средних цен реализации
продукции каракулеводства в совхозах Узбекской ССР

Продукция	Средние цены реализации к полной себестоимости единицы продукции, %							
	1966г	1976г	1979г	1983г	1984г	1985г	1986г	1988г.
Пустынная зона								
Каракульские шкурки	132	82	127	107	100	95	76	105,9
Шерсть	130	75	107	108	98	95	88	83,3
Мясо	129	104	120	103	101	90	93	123,2
Полупустынная зона								
Каракульские шкурки	156	94	119	107	106	82	74	118,1
Шерсть	121	89	111	109	92	87	83	111,1
Мясо	111	95	106	119	109	74	80	261,7
Предгорная зона								
Каракульские шкурки	155	92	132	109	103	84	80	96,3
Шерсть	152	91	120	103	84	86	77	111,5
Мясо	107	99	104	104	89	99	84	117,6
По совхозам УзССР								
Каракульские шкурки	148	87	126	104	106	89	76	112,1
Шерсть	144	82	111	108	80	92	85	110,5
Мясо	115	101	112	107	93	87	89	163,4

производства достигалось не только за счет собственных накоплений, но и заемных средств и бюджетных ассигнований. Перевод каракулеводческих совхозов на самофинансирование требует коренного улучшения ценообразования на каракуль и другие продукты каракулеводства. Считаю целесообразным пересмотреть ГОСТ на каракуль и установить единые цены на каракуль на 1 см² площади с учетом качественных показателей вместо сотни цен. Новые дифференцированные цены с учетом качества должны стимулировать производство каракуля особо ценных и пользующиеся спросом мирового рынка сортов. Также необходимо усовершенствование системы материального стимулирования за повышения качества баранины. При относительно удовлетворительном соотношении цен на тощий и упитанный скот нельзя признать верной дифференциацию цен на баранину лишь по четырем качественным группам. Такая дифференциация не позволяет правильно учитывать разницу в потребительских качествах мяса.

Недостаток дифференциации закупочных цен на мясо в зависимости от качественных признаков заключается в том, что в основу ее положен один показатель - упитанность. В отличие от мировой практики другие качественные показатели, в частности возрастная характеристика, порода и условия содержания, технология откорма и другие, не учитываются. Так, мясо молодняка, которое имеет наибольший спрос у населения, оплачивается по одинаковой, а иногда и по более низкой цене, чем мясо старшего возраста. А между тем дифференциация цен на мясо в зависимости от возраста овец стимулировала бы не только повышение качества мяса, но и способствовала бы установлению в хозяйствах прогрессивной структуры стада с более высоким процентом овцематок, рациональному использованию сверхремонтного молодняка.

Хозрасчетная рентабельность каракулеводства и резервы ее повышения

Хозрасчетная рентабельность производства является одним из главных показателей экономической эффективности работы коллектива предприятий и их подразделений.

Рентабельность предприятий определяется в двух вариантах: уровень рентабельности и норма прибыли. Для исчисления уровня рентабельности принято пользоваться отношением прибыли к полной себестоимости реализованной продукции по следующей формуле:

$$y_p = \frac{\Pi}{C} \times 100,$$

где y_p - уровень рентабельности; %,

Π - прибыль от реализации продукции, руб;

C - полная себестоимость реализованной продукции, руб.

Уровень рентабельности показывает эффективность текущих затрат, их окупаемость доходами от реализации продукции. Обычно она рассчитывается в целом по хозяйству, а также для определения рентабельности производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции и отраслей, что позволяет судить об эффективности их производства. Рентабельность служит одним из важнейших инструментов хозяйственного ведения производства и объективной оценки деятельности сельскохозяйственных предприятий. Она показывает, сколько прибыли принес израсходованный в процессе производства рубль.

Следует отметить, что уровень рентабельности зависит от цены реализации, объема товарной продукции и издержек производства. Если цены, по которым сельскохозяйственные предприятия реализуют свою продукцию, на определенном отрезке времени стабильны, то зависимость уровня рентабельности от объема реализованной продукции и затрат на ее производство и реализацию возрастает.

В условиях научно-технического прогресса, когда из года в год увеличивается объем капитальных вложений, как объем товарной продукции, так и затраты в большой мере определяются состоянием материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий. Различия в фондобеспеченности производства и фондовооруженности труда ставят коллективы отдельных предприятий в неравное положение по формированию себестоимости продукции. В лучшем положении оказываются те хозяйства, которые имеют более высокую фондооснащенность и, наоборот, в худшем те, у которых она ниже. В этой связи необходима оценка эффективности производства через такой относительный показатель, который учитывал бы в возможно большей степени объективные условия производства, в частности фондообеспеченность. Отнесение прибыли не только к текущим затратам, но и ко всем производственным фондам, т.е. исчисление рентабельности по фондам, в этом смысле является более объективным мерилем эффективности производства.

Между тем, когда сельскохозяйственные предприятия переводятся на путь интенсивного развития, в практике хозяйствования весьма важно знать, какова отдача используемых производственных фондов, взятых в целом, сроки их окупаемости и возможности хозяйства по расширенному воспроизводству необходимых основных и оборотных фондов. При этом используется следующая формула:

$$N_p = \frac{П}{\Phi_{осн.} + \Phi_{об.}} \times 100,$$

где N_p - норма прибыли, %;

$П$ - прибыль, руб;

$\Phi_{осн.}$ - среднегодовая сумма основных производственных фондов, руб;

$\Phi_{об.}$ - среднегодовая сумма нормируемых оборотных средств, руб.

Норма прибыли выражает степень использования производственных фондов, сроки их окупаемости, а также границы накопления и расширения производства.

Следует иметь в виду, что этот показатель не может использоваться для определения рентабельности отдельных видов сельскохозяйственной продукции, так как в сельском хозяйстве отсутствует строгая отраслевая обособленность основных фондов, и поэтому практически трудно рассчитать, какая их часть участвует в производстве того или иного продукта земледелия и животноводства.

Для оценки эффективности производства в сельскохозяйственных предприятиях целесообразно использовать оба показателя: уровень рентабельности и норму прибыли, ибо они не дублируют, а логически дополняют друг друга.

В планировании и оценке деятельности сельскохозяйственных предприятий следует различать хозяйственную рентабельность отдельного колхоза или совхоза и народнохозяйственную эффективность. Известно, что колхозы и совхозы реализуют свою продукцию государству по закупочным ценам, которые как правило ниже ее стоимости. Поэтому часть чистого дохода, созданного на предприятии, не учитывается им в денежной форме, а механизмом закупочных цен изымается в централизованный чистый доход государства в форме налога с оборота.

В связи с этим рентабельность сельскохозяйственного произ-

водства следует определять двояко. С одной стороны, необходимо исчислять весь объем созданного на предприятии и в целом по отрасли чистого дохода (с учетом налога с оборота). Это позволит определить народнохозяйственную рентабельность сельскохозяйственного производства. С другой стороны, определяют чистый доход, от фактически реализованной хозяйством в денежной форме продукции. Это характеризует хозяйственную рентабельность сельскохозяйственного производства в предприятии. Оба способа определения рентабельности важны и целесообразны при оценке эффективности хозяйственного ведения производства.

Рентабельность или доходность производства создает условия каракулеводческим хозяйствам для расширенного воспроизводства и обеспечивает их социально-экономическое развитие.

Чтобы обеспечить рост производства в каракулеводческих совхозах в темпах, предусмотренных на двенадцатую пятилетку, совокупная рентабельность производства должна составлять 40-45%. Эта величина может дифференцироваться с учетом зоны размещения отрасли и степени материально-технической оснащенности. Дифференцируется также зональная отраслевая рентабельность в зависимости от фондоемкости продукции и заданных темпов развития производства. В любом случае ускоренное развитие каракулеводства вызывает повышенную потребность в накоплениях.

Однако по итогам одиннадцатой пятилетки только 9 из 86 каракулеводческих совхозов могли обеспечить себе расширенное воспроизводство и успешно решать социально-экономические задачи. Из всех 86 каракулеводческих совхозов Узбекистана 27,9% являлись убыточными, 48,8% низкорентабельными, 12,8% рентабельными и только 10,5% совхозов оптимально рентабельными, т.е. готовыми к работе в условиях самоокупаемости и самофинансирования (табл.33). 66 каракулеводческих совхозов республики для дальнейшего расширенного воспроизводства нуждаются в государственной дотации или подлежат частичной ликвидации.

В совхозах пустынной зоны наиболее рентабельным является производство каракульских смушек, племпродажа молодняка и производство баранины. В полупустынной и предгорной зонах выгодно производить баранину - в 39 совхозах, племолодняк в 34 и грубую шерсть в 32 хозяйствах, каракульские смушки из-за низкого качества являются низкорентабельными и убыточными в 25 совхозах из 51.

Таблица 33

Рентабельность каракулеводства в специализированных
совхозах Узбекской ССР

№ групп	Группа по уровню рентабельности отрасли, %	Кол-во совхозов в группе	Рентабельность каракулеводства в среднем по группе совхозов, %	В том числе			
				каракульских смушек	шерсти	прироста массы	племяди
Пустынная зона							
I	До 12,0	II	7,8	12,2	6,5	I, I	-
П	12,1-22,0	6	15,8	22,4	11,4	5,1	36,0
Ш	22,1-32,0	7	25,9	39,7	14,5	14,2	28,8
IV	Свыше 32,1	3	37,4	51,9	28,9	16,2	92,1
У	Убыточные	8	-36,8	-38,3	-38,8	-4,7	-
	В среднем по зоне	35	5,2	11,0	0,5	14,0	19,8
Полупустынная зона							
I	До 8,0	3	4,2	2,0	-3,8	26,1	-
П	8,1-15,0	3	11,9	7,8	6,6	15,8	48,8
Ш	15,1-23,0	5	18,3	6,4	9,5	26,0	101,6
IV	Свыше 23,1	4	28,0	20,9	24,0	32,4	43,0
У	Убыточные	12	-13,7	-16,1	-11,1	-15,1	10,5
	В среднем по зоне	27	3,2	-1,8	0,7	7,5	35,3
Предгорная зона							
I	До 10,0	10	5,9	5,5	5,1	15,9	-
П	10,1-35,0	4	22,1	27,0	19,7	4,2	34,8
Ш	Свыше 35,1	6	48,8	44,8	37,2	66,1	120,1
IV	Убыточные	4	-8,6	-13,7	-11,1	11,6	-
	В среднем по зоне	24	16,7	15,7	12,8	25,8	35,8
	В среднем по исследуемым совхозам	86	7,8	8,3	4,0	11,3	29,1

Поэтому считаем целесообразным в совхозах полупустынной и особенно предгорной зон пересмотреть специализацию и организовать специализированные совхозы по производству баранины, которые позволят успешно решать Продовольственную программу.

Главным фактором повышения уровня рентабельности в каракулеводческих совхозах и важным источником накоплений является снижение себестоимости продукции.

Научно-технический прогресс в каракульском овцеводстве связан с внедрением высокопроизводительных основных фондов и высокоэффективных оборотных средств. Только рациональное их использование позволяет снизить себестоимость и повысить рентабельность производства продукции.

Снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности каракулеводства неразрывно связано с ростом продуктивности каракульских овец. Рост продуктивности скота не только главный путь увеличения производства продукции отрасли и наиболее полного удовлетворения общества в продуктах питания, но и важнейшее условие повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции.

С ростом продуктивности каракульских овец растет и эффективность отрасли, ибо повышение ее хозяйственной рентабельности во многом связано с улучшением использования имеющегося производственного потенциала.

Группировка массовых данных (табл.34) подтверждает, что уровень себестоимости и рентабельности зависят от выхода валовой продукции с овец и производительности труда чабанов. С переходом от группы к группе во всех зонах размещения отрасли издержки производства возрастают быстрее, чем повышаются продуктивность овец и производительность труда.

Так, в совхозах пустынной зоны, со снижением продуктивности овец в У группе хозяйств в 1,5 раза по сравнению с I группой, издержки производства повышаются в 1,7 раза, а уровень рентабельности снижается с 29,8 до минус 36,2%. Даже незначительное снижение продуктивности овец во II группе (на 4,7% по сравнению с I) увеличило издержки производства на 11,9%, а рентабельность — снизилась на 2,9%. Эта картина наблюдается и в других исследованных зонах каракулеводства республики. При прочих равных условиях дешевизна или дороговизна продукции каракулеводства в пер-

Таблица 34

Себестоимость продукции и ее влияние на рентабельность каракулеводства в совхозах УзССР

№ групп	Группа по издержкам производства на 100 руб. валовой продукции каракулеводства	Кол-во совхозов в группе	В среднем затраты на 100 руб. валовой продукции каракулеводства, руб.	Себестоимость, руб. коп.			Уровень рентабельности (+), убыточности (-) каракулеводства, %
				1 шт. каракуля	1 ц шерсти	1 ц прироста живой массы	

Пустынная зона

I	До 100,0	3	93,8	21,0	414,4	101,2	29,8
II	100,1-110,0	6	105,0	23,3	479,4	109,5	26,9
III	110,1-120,0	12	113,7	26,4	463,0	113,8	14,3
IV	120,1-130,0	7	122,9	28,0	537,0	120,4	3,6
V	Свыше 130,1	7	163,7	37,0	1029,8	110,5	-38,2
	В среднем по зоне	35	122,3	28,2	519,8	112,60	5,2

Полупустынная зона

I	До 100,0	7	94,5	21,8	432,5	98,1	17,8
II	100,1-110,0	7	105,3	25,0	474,4	99,5	10,4
III	110,1-120,0	6	115,8	26,4	477,0	114,1	5,0
IV	Свыше 120,1	7	126,0	28,0	527,3	120,1	-20,0
	В среднем по зоне	27	110,5	25,3	477,8	107,7	3,2

Предгорная зона

I	До 95,0	10	88,2	22,5	436,2	95,9	28,6
II	95,1-115,0	9	106,0	25,3	458,3	104,0	6,4
III	115,1-135,0	3	126,9	26,5	474,0	89,9	12,7
IV	Свыше 135,1	2	157,1	37,9	473,8	100,7	12,1
	В среднем по зоне	24	105,4	25,3	452,4	98,6	16,7
	В среднем по исследуемым совхозам	86	113,9	26,5	487,8	107,2	7,8

вую очередь зависит от продуктивности скота.

Следовательно, решающим условием повышения рентабельности каракулеводства является снижение себестоимости продукции путем повышения продуктивности овец, улучшения ассортимента и качества ее сопряженной продукции, а также путем рационального использования материальных ресурсов и роста производительности живого труда.

Продукция высокого качества пользуется огромным спросом у населения и, наоборот, продукция низкого качества часто не находит сбыта. Повышение качества продукции тесно связано с повышением качества работы во всех звеньях народного хозяйства и на всех участках.

Однако качество каракульских смушек в последние годы ухудшилось. Из всего произведенного каракуля в совхозах республики в среднем за 1983-1985 гг. 52,7% составили шкурки черной окраски, 7,9% - серой, 21,7% - сур, 17,7% - других окрасок. Во всех каракулеводческих совхозах республики в 1985 г. по сравнению с 1983 г. выход черного каракуля I сортов снизился на 4,5%, а удельный вес крупных и средних размеров - на 11,2%. Это привело к снижению средней реализационной цены на 31,8%. По другим окраскам также произошло снижение качества шкурок. В 1985 г. удельный вес I сортов каракуля по всем окраскам снизился.

Необходимо отметить, что в связи с принятием специального Постановления МСХ СССР в 1984 г. "О запрещении применения СЖК в каракулеводстве" в 1985 г. удельный вес крупных и средних размеров повысился по черному каракулю на 21,4%, по серой окраске - на 22,6%.

В личных хозяйствах населения за 1983-1985 гг. выход первосортного каракуля по всем окраскам составлял более 90%, а удельный вес дефектных шкурок не превышал 3%. Средняя цена реализации I шт. каракуля черной окраски почти в 1,5 раза выше по сравнению с совхозами республики. По другим окраскам также имеется существенное различие.

Однако в 1985 г. все качественные показатели по индивидуальному сектору по сравнению с предыдущими годами ухудшились. Несмотря на эти изменения качество каракуля, сданного индивидуальным сектором, по сравнению с показателями совхозов республики остается высоким.

Это объясняется, прежде всего, тем, что, во-первых, в индивидуальных хозяйствах населения не применяется стимулятор многоплодия СЖК, а в совхозах до 1984 г. он применялся бессистемно, даже в Госплемзаводах. Во-вторых, население материально заинтересовано в производстве каракуля высокого качества, а в совхозах до последнего времени действующая система оплаты труда и, особенно, натуропремия слабо была связана с улучшением качества смушковой продукции.

От качества продукции каракулеводства в значительной степени зависят основные экономические показатели эффективности производства в отрасли (табл.35). Чем выше удельный вес первых, особенно жакетных сортов, чем крупнее каракульские смушки, чем выше упитанность овец, сдаваемых государству и забиваемых в хозяйстве на мясо, тем выше средняя цена реализации единицы продукции и рентабельность каракулеводства. С улучшением качества продукции (т.е. увеличением реализационной цены) во всех зонах наблюдается рост производительности труда, смягчаются колебания себестоимости 1 шт. каракуля, особенно в совхозах пустынной зоны.

За исследуемый период 25 совхозов из 35 в пустынной зоне, 15 из 27 - в полупустынной и 18 и 24 - в предгорной зоне вели производство рентабельно. Самых лучших результатов по снижению себестоимости продукции, росту производительности труда и рентабельности производства достигли совхозы IV группы пустынной зоны, где материально-денежные затраты по сравнению с I группой снижены на единицу продукции на 6,6 руб., или на 22,2%, рост производительности труда и рентабельности составил, соответственно, 90,4 и 76,8%.

Лучшие результаты по качеству продукции достигнуты в госплемзаводах им.Гагарина, "Карнаб", "Кзылча", "Нурата", "Канимех" им.Свердлова, им.Кирова, "Коммунизм", "Мубарек", "Гузар" и совхозах "ХХУ партсъезда", "40 лет Октября", "Шаффрикан", "Кокча", "Караул-Базар", "Газган", "Ленинчи-чарвадор", "50 лет УзССР", "Амангельды" и "Чимкуртан", им.Ильича и др. В этих хозяйствах, особенно в госплемзаводах, проделана значительная работа по улучшению племенного дела, в результате чего за исследуемый период выход каракульских смушек первых сортов колебался в пределах 85-96%, в том числе жакетной группы - 30,7-59,2%.

Таблица 35

Качество каракуля и рентабельность производства
в совхозах Узбекской ССР

	Группа по средней цене реализации 1 шт. кара- куля, руб.	Кол-во совхо- зов	Средняя цена ре- ализации 1 шт. кара- куля, руб.	Выход валовой продук- ции на овцу, руб.	Рентабельность (+), убыточность (-) реализации продук- ции, %	
					кара- куля	каракуле- водства в целом
Пустынная зона						
I	До 23,0	5	19,9	22,9	-40,4	-35,9
II	23,1-28,0	5	25,7	26,5	-23,1	-17,7
III	28,1-33,0	13	30,9	40,7	18,4	12,9
IV	Свыше 33,1	12	35,4	43,6	36,2	23,3
	В среднем по зоне	35	30,1	37,1	11,0	5,2
Полупустынная зона						
I	До 20,0	5	18,8	28,8	-24,5	-15,5
II	20,1-23,0	7	21,8	29,4	-8,0	-2,7
III	23,1-26,0	4	25,6	32,8	3,2	13,3
IV	Свыше 26,1	11	28,5	32,6	6,7	11,9
	В среднем по зоне	27	24,5	31,1	-1,8	3,2
Предгорная зона						
I	До 25,0	6	22,5	36,9	-2,2	6,3
II	25,1-29,0	8	26,5	36,4	5,6	5,8
III	29,1-33,0	4	30,8	37,3	22,7	25,2
IV	Свыше 33,1	6	35,3	37,0	25,6	36,8
	В среднем по зоне	24	28,4	36,9	15,7	16,7
	В среднем по исследуемым совхозам	86	27,9	35,2	8,3	7,8

На качество каракуля оказывает влияние уровень специализации хозяйств по расцветкам и смушковым типам. По стандарту, специализированные хозяйства по производству черного каракуля должны реализовать минимум 90% черного чистопородного каракуля. Иначе они не могут обеспечивать выполнение плана высококачественными шкурками, в результате чего терпят большие убытки (табл. 36).

Так, реализация черных каракульских смушек с удельным весом I-х сортов от 63,7 до 84,8% при дефектности от 11,2 до 15,1% дала убытки в среднем за 1980-1984 гг. в сумме 376,4 тыс. руб. Только в 26 хозяйствах республики обеспечено высокое качество черного каракуля, где выход первосортных шкур составляет 93,1%. В совхозах, где выход первосортного черного каракуля в среднем выше 90%, получена прибыль на сумму 358,3 тыс. руб., а уровень рентабельности составил 3,7%. В этих хозяйствах удельный вес дефектных шкур ниже на 6% по сравнению с хозяйствами I группы.

Таблица 36

Влияние качества черного каракуля на рентабельность каракулеводства в среднем за 1980-1984 гг.

№	Группа по выходу I - сортного черного чистопородного каракуля, %	Кол-во совхозов в группе	Удельный вес, %		Средняя цена реализации I шт. черного каракуля, %	Уровень рентабельности (+), убыточности (-), производства каракуля, %
			I-сортного черного каракуля	дефектных шкур		
I	До 70	10	63,7	15,1	20,45	-17,7
II	70,1-80,0	15	76,7	13,6	21,78	-11,8
III	80,1-90,0	34	84,8	11,2	24,93	-7,6
IV	Свыше 90,1	26	93,1	9,1	27,91	3,7
	Всего	86	85,4	12,2	24,52	-8,2

На снижение качества каракульских смушек влияет комплекс факторов: с одной стороны, необеспеченность кормовой базой, нарушения технологии производства, первичной обработки, а с другой - несовершенство экономических рычагов стимулирования.

Преодоление тенденций снижения качества продукции караку-

леводства и создание условий для его повышения возможно только путем совершенствования технологии, внедрения в производство научных достижений и передового опыта, ликвидации существующих недостатков в сфере заготовок, а также за счет повышения материальной заинтересованности предприятий и их работников. Это вызывает необходимость в дальнейшем совершенствовании стандартизации, дифференциации цен по зонам, которая не практикуется до сих пор в каракулеводстве, укрепления связи уровня оплаты труда и качества продукции.

В двенадцатой пятилетке надбавка к реализационной цене в размере 50% выплачивается за прирост производства (реализация) продукции каракулеводства по сравнению с достигнутым уровнем в предыдущей пятилетке, а за повышение качественных показателей (за повышение выхода первосортного каракуля, за увеличение выхода крупных и средних размеров, за снижение дефектного) надбавки вообще не установлены. В этих условиях сельскохозяйственным предприятиям, безусловно, значительно легче обеспечить прирост общего объема производства, в том числе и путем нарушения технологии (сокращение удельного веса маток в стаде, бессистемного применения СЖК), чем добиться повышения его сортности и размера площади.

Следовательно, для дальнейшего повышения рентабельности каракулеводства необходимо совершенствовать стандартизацию и дифференцировать закупочные цены по зонам размещения отрасли, а для улучшения качества каракуля целесообразно установить надбавки за повышение производства первосортного каракуля, особенно жакетных групп, за увеличение выхода крупных и средних размеров и за снижение дефектных смушек.

При реализации качество продукции находит свое отражение в ценах, где предусмотрена система скидок и надбавок к основной закупочной цене в зависимости от качества каракульских шкур, шерсти, мяса и другой продукции отрасли. Чем выше удельный вес первых, особенно жакетных сортов, чем крупнее каракульские смушки и чем выше упитанность овец, сдаваемых государству и забиваемых в хозяйстве на мясо, тем выше средняя цена реализации единицы продукции и рентабельность каракулеводства. При одинаковых затратах на содержание овцы в течение года всегда более рентабельным будет производство продукции каракулеводства.

в том хозяйстве, где выше качество продукции.

Многообразие ассортимента и сортового состава каракульских шкурок, производимых в каждом хозяйстве, обуславливает и различные реализационных цен на каракуль различных расцветок, сортов и смушковых типов при одинаковой их себестоимости. Поэтому рентабельность производства каракуля разных расцветок, сортов, и смушковых типов различна. Эта разница особенно сильно ощущается при сопоставлении эффективности производства каракуля черного и сур, большого и малого размеров. Так, закупочные цены каракульских смушек находятся в прямой зависимости от цвета, сорта и размера. По действующему стандарту преискурант № 70-49-1979/5, цена черного чистопородного каракуля крупного размера I сорта, отборный жакет I, в 2,78 раза превышает цену III сорта, цена I-сортного крупного черного каракуля в 1,5-1,9 раза дороже, чем мелкий и особо мелкий, каракуль сур, бронзовый, янтарный, платиновый, стальной и урюгулевых расцветок I сорта на II, I% дороже ценится, чем черный каракуль I сорта отборный жакет I и на 7, I% выше, чем серый I сорта полукруглого типа жакет I. Самые высокие цены установлены на каракульчу. Каракульча сур I сорта оплачивается на 8,3% дороже, чем самый дорогой каракуль сур бронзовой расцветки (плоский I) I сорта и т.д.

Основную массу товарной продукции каракулеводческие совхозы реализуют в порядке государственных закупок, и свыше 90% денежных доходов получают по этому каналу. Поэтому роль закупочных цен в регулировании возмещения затрат и в создании необходимых накоплений велика. Но следует отметить, что за последние годы, по мере технического перевооружения каракульского овцеводства, все большего поступления в колхозы и совхозы материальных средств, по мере роста цен на строительные материалы, нефтепродукты, некоторые виды машин и механизмов, с увеличением накладных расходов предприятий, обслуживающих сельское хозяйство, издержки производства нередко стали опережать темпы роста закупочных цен. В результате каракулеводческие хозяйства стали получать меньше прибыли, что привело к снижению хозрасчетной рентабельности общественного производства.

В 1976, 1979, 1983 и 1985 годах, в целях стимулирования роста производства основных видов продукции каракулеводства, повышения рентабельности продукции отрасли и создания равных

экономических условий для расширенного воспроизводства были заметно повышены закупочные цены на каракульские смушки, шерсть и баранину. Например, в 1976 г. по сравнению с 1966 г. уровень фактических закупочных цен на каракульские смушки, шерсть и баранину в каракулеводческих совхозах Узбекистана повысился соответственно на 37,2; 19,2 и 60,4%, а в 1983 г., по сравнению с тем же периодом, на шерсть, баранину повысился соответственно в 3,9 и в 2,5 раза, в 1985 г. - на каракульские смушки в 1,7 раза.

Тем не менее, каракулеводческие совхозы республики и особенно совхозы КК АССР, Бухарской и Кашкадарьинской областей не смогли сполна воспользоваться повышением цен для роста рентабельности своего производства и ликвидации убыточности отрасли и 1986 г. закончили с убытком в размере соответственно 32,9; 5,0; 7,2 и 12,6 млн.руб. В 1986 г. убыточность каракулеводства в совхозах республики составила 18,92%, в том числе производства каракульских смушек - 24,09, шерсти - 15,14, баранины - 11,33%.

Одной из основных причин снижения рентабельности каракулеводства в совхозах республики является нарушение научно обоснованных технологических принципов ведения отрасли.

По научно обоснованным зоотехническим нормам эффективно можно вести производство в каракулеводстве лишь в том случае, когда удельный вес маток в структуре стада составляет 75-80%.

Но за последние более чем 20 лет этот показатель в каракулеводческих хозяйствах Узбекистана из года в год снижается и остается ниже нормативов на 20-25%. В результате (табл.37) 68,8% каракулеводческих совхозов республики имеют в структуре стада от 37 до 60% овцематок и только лишь 27 - от 62,5 до 63,5% овцематок и нет ни одного совхоза с более чем 65% овцематок, что рекомендуется.

В пустынной зоне увеличение удельного веса маток в структуре стада в IV группе по сравнению с I на 26,7% привело к повышению выхода валовой продукции за структурную голову на 89,5%. Это значит, что 1 процент прироста удельного веса маток в этой зоне обеспечивает увеличение выхода валовой продукции на голову на 7,0%, в полупустынной и предгорной зоне - соответственно на 9,1 и 13,4%.

С увеличением удельного веса маток в стаде наблюдается

Таблица 37

Влияние структуры стада овец на рентабельность
производства каракулеводства в совхозах УзССР

Группа по удельному весу ма- ток в ста- де, %	Число сов- хозов в груп- пе	Удель- ный вес маток в сред- нем по группе %	Произведено на овцу, руб.		Себестоимость, руб.			Уровень рента- бельно- сти(+), убыточ- ности (-)ка- ракуле- водст- ва, %
			валс- вой продук- ции	товар- ной продук- ции	I шт кара- куля	I ц. шер- сти	I ц. при- веса	

Пустынная зона

I До 40,0	4	36,6	22,0	14,2	39,4	840,3	110,2	-50,5
II 40,1-50,0	4	42,5	22,9	17,3	32,7	693,1	110,9	-33,2
III 50,1-60,0	12	57,6	41,2	41,1	26,5	460,7	113,1	13,7
IV Свыше 60,1	15	63,3	41,7	44,1	25,4	435,4	113,4	20,7
В среднем по группе	35	55,4	37,1	36,7	28,2	519,8	112,6	5,2

Полупустынная зона

I До 45,0	2	43,9	27,3	23,6	30,2	438,3	125,1	-9,4
II 45,1-50,0	5	48,5	27,6	26,6	24,8	463,0	112,3	5,9
III 50,1-55,0	10	53,2	31,0	29,4	24,6	475,0	107,6	2,4
IV Свыше 55,1	10	57,4	33,7	31,6	25,2	486,0	102,2	7,0
В среднем по группе	27	53,2	31,1	29,6	25,3	477,8	107,7	3,2

Предгорная зона

I До 55,0	3	53,3	30,7	33,7	33,4	559,8	111,4	-4,3
II 55,1-58,0	3	57,4	38,7	30,2	25,8	403,6	96,3	16,9
III 58,1-61,0	6	60,0	37,2	28,0	23,6	473,5	93,9	7,7
IV Свыше 61,1	12	62,5	37,9	34,8	24,0	427,1	98,2	26,9
В среднем по группе	24	60,0	36,9	32,4	25,3	452,4	98,6	16,7
В среднем по совхозам	86	56,2	35,2	33,3	26,5	487,8	107,2	7,6

резкое снижение себестоимости (с I по IV группу) каракульских смушек, шерсти и прироста живой массы, рост отраслевой рентабельности каракулеводства.

Для обеспечения дальнейшего устойчивого роста продуктивности отрасли и рентабельности производства нами разработаны различные варианты рациональной структуры стада каракульских овец и нормативы выхода валовой продукции на голову в целях улучшения планирования производственно-экономических показателей отрасли. Использование директивными и планирующими органами этих нормативов обеспечит реальность доводимых контрольных цифр до конкретного хозяйства. Разработанные в 50-е и 60-е годы и приведенные в справочниках нормы и нормативы по каракульскому овцеводству устарели и не соответствуют новым реальным условиям хозяйствования.

Следовательно, повышение рентабельности каракулеводства во всех совхозах республики должно достигаться как путем рационального использования резервов снижения себестоимости и повышения качества продукции, так и путем строгого соблюдения принципов научно обоснованного ведения отрасли, совершенствования и дифференциации закупочных цен на каракульские смушки и другую продукцию каракулеводства.

Применение нормативно-ресурсного метода планирования в каракулеводстве

Использование нормативно-ресурсного метода планирования в каракульском овцеводстве должно осуществляться в единстве с балансовым методом планирования. Разработка системы балансов (балансы кормов, балансы земельных и трудовых ресурсов, многоотраслевого баланса производства и распределения продукции) позволит наиболее реально отражать эффективность использования производственного потенциала. Вторым наиболее важным моментом является то, что использование и совершенствование балансового метода планирования позволит наиболее эффективно использовать нормативно-ресурсный метод планирования.

В каракульском овцеводстве используются земельные, кормовые, трудовые, материальные и другие ресурсы. Приведение всех этих разнородных ресурсов к единому измерению и определение их эффективности важно для науки и практики.

В экономической науке разработаны различные методики расчета производственных ресурсов: ранговая ресурсоемкость, стоимостная ресурсоемкость, удельная ресурсоемкость и проч. Нами предлагается исчисление удельной ресурсоемкости как более подходящей для оценки использования производственных ресурсов пастбищного животноводства.

Методика расчета удельных ресурсов заключается в том, что объем каждого вида ресурсов всех каракулеводческих совхозов республики принимается за единицу, по отношению к которой определяется удельный вес каждого хозяйства или области. Например, площадь сельскохозяйственных угодий каракулеводческих совхозов республики составляет 17348,6 тыс.га, что приравнивается к 1,0. В каракулеводческих совхозах Самаркандской области этот вид ресурсов в абсолютном исчислении равен 627,6 тыс.га, а в удельном - 0,036, т.е. $627,6 : 17348,6 = 0,036$ (табл.38).

Аналогично определяются удельные ресурсы кормов, труда, основных фондов и материальных затрат. Их сумма составляет совокупные ресурсы.

Получив данные о наличии совокупных ресурсов в каждом хозяйстве, районе или области, можно определить уровень формирования и эффективность их использования с помощью относительного показателя - ресурсоемкости. Она выражает соотношение между результатом производства (валовой продукции) и функционирующими ресурсами.

Ресурсоемкость показывает, сколько содержится единиц ресурсов в единице продукта. Снижение ресурсоемкости свидетельствует о более рациональном использовании производственных ресурсов и неизбежно приводит к удешевлению производимой продукции. Это подтверждается данными табл.39.

Из данных табл.39 видно, ценой каких производственных ресурсов достигнут результат (эффект) в каждой области республики. Так, наименьшие затраты ресурсов на производство единицы валовой продукции потребовались каракулеводческим совхозам Самаркандской, Бухарской и Джизакской областей.

В каракулеводческих совхозах Бухарской области более эффективно используются кормовые и трудовые ресурсы, основные фонды и материальные затраты. В результате, имея низкую плотность скота и фондообеспеченность (соответственно на 21,7 и 21,1% по сравне-

Таблица 38
Размер и структура производственных ресурсов в каракулеводческих
совхозах Узбекской ССР в среднем за 1983-85 гг.

Область	Сельскохозяйственные угодья		Кормоемкость пастбищ		Трудовые ресурсы		Основные производственные фонды с.-х. на значения		Материальные затраты		Совокупные ресурсы
	площадь, тыс. га	удельные, руб.	тыс. ед. корм.	удельные, руб.	человек	удельные, руб.	млн. руб.	удельные, руб.	млн. руб.	удельные, руб.	
КК АССР	3448,9	0,199	5518,2	0,267	4614	0,092	35,7	0,094	16,3	0,107	0,759
Бухарская	11240,0	0,648	10362,8	0,501	18246	0,363	186,5	0,492	76,4	0,500	2,504
Кашкараринская	918,5	0,053	1469,6	0,071	8946	0,178	51,4	0,136	23,5	0,154	0,592
Джизакская	720,0	0,042	1512,0	0,073	7297	0,145	45,5	0,120	17,0	0,111	0,490
Самаркандская	627,6	0,036	1004,2	0,049	7727	0,154	41,5	0,109	14,2	0,093	0,441
Сурхандаринская	393,7	0,022	826,8	0,040	3467	0,068	18,4	0,049	5,2	0,035	0,214
Всего по каракулеводческим совхозам республики	17348,7	1,000	20693,6	1,000	50297	1,000	379,0	1,000	152,6	1,000	5,000

Таблица 39
Уровень использования производственных ресурсов в каракулеводческих
совхозах Узбекской ССР в среднем за 1983-1985 гг.

Область	Совокуп- ные ресурсы	Валовая продукция в сопоставимых ценах 1983 г.	Ресурсоём- ность (Р _в)	В том числе				
				кормоём- ность	трудоем- ность	фондо- ёмкость	матери- ально- ёмкость	матери- ально- ёмкость
		тыс. руб.	удельные размеры					
ТК АССР	0,759	12785,6	0,084	3,18	1,10	1,12	1,28	1,28
Бухарская	2,504	85421,4	0,561	2,00	0,65	0,88	0,89	0,89
Кашкартаринская	0,592	18814,7	0,123	0,58	1,45	1,11	1,25	1,25
Джизакская	0,490	14847,7	0,097	0,75	1,49	1,24	1,15	1,15
Самаркандская	0,441	16008,8	0,105	0,47	1,47	1,04	0,88	0,88
Сурхондарьинская	0,214	4702,5	0,030	1,33	2,27	1,63	1,17	1,17
Всего по каракулевод- ческим совхозам УзССР	5,000	152439,6	1,000	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

нию со средними по республике) эти хозяйства достигли самой высокой фондоотдачи - 48,6 руб., тогда как по каракулеводческим совхозам республики в среднем она составляет 40,22 руб.

Наивысшая ресурсоемкость наблюдается в каракулеводческих совхозах КК АССР, Сурхандарьинской области. Низкая продуктивность каракульских овец и нерациональное использование производственных ресурсов в совхозах этих областей привели к повышению издержек производства и убыточности отрасли.

Для дальнейшего повышения эффективности использования созданного производственного потенциала в каракульском овцеводстве и реальности планирования социально-экономического развития отрасли в республике, целесообразно применять нормативно-ресурсный метод планирования в каракулеводстве.

При доведении до районов контрольных цифр по закупкам продукции исходят из нормативов, учитывающих экономическую оценку земли, обеспеченность основными производственными фондами, трудовыми и другими ресурсами.

В основу методики расчета положены нормативы товарной продукции по каждому объекту планирования (району, сельскохозяйственному предприятию, объединению). Норматив - объем товарной продукции в расчете на единицу ресурсного потенциала.

Объем товарной продукции определяется с учетом суммарного влияния трех групп ресурсов - земельных (сельхозугодий и их качества), трудовых (среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве) и материально-технических (основные и оборотные производственные фонды). Это служит основой всех дальнейших планово-экономических расчетов контрольных цифр по закупкам.

В методике предлагается три наиболее приемлемых варианта определения ресурсного потенциала. Один из них основан на измерении сельскохозяйственных угодий, другой - на стоимостной оценке производственного потенциала, третий - на степени влияния каждого вида ресурсов на выход товарной продукции - метод математической статистики с применением ЭВМ.

В оценке производственного потенциала находит отражение совокупность земельных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, представить которые можно множеством показателей. В условиях пастбищного животноводства оценку сельскохозяйственных

угодий целесообразно, по нашему мнению, производить с учетом их продуктивности, т.е. выхода кормовых единиц с 1 га, а денежную оценку - на основе сопоставимых цен (1983 г.) 1 ц овса (10,23 руб.), так как питательная ценность 1 ц корм.ед. в СССР приравнивается к 1 ц овса. Такая оценка земли для определения производственного потенциала приемлема, так как носит более объективный характер по сравнению с существующими экономическими оценками земли, методика расчета которых построена с учетом наличных трудовых и материальных ресурсов.

В расчетах по определению нормативного выхода объема закупок продукции каракулеводства (контрольных цифр), проведенных нами по каракулеводческим совхозам Узбекской ССР в разрезе областей, применялись четырехфакторные показатели:

1. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения.

2. Среднегодовая стоимость оборотных средств.

3. Наличие трудовых ресурсов и их денежная оценка.

4. Качественная оценка сельхозугодий, определенная по выходу кормовых единиц с 1 га (по данным Госагропрома УзССР).

Нами использован второй метод с некоторыми изменениями, учитывающими специфические особенности пастбищного животноводства.

Оценка земельных ресурсов проводится на основе материально-оценочных работ, выполненных землеустроительной службой страны по каждому району и сельскохозяйственному предприятию.

При оценке пашни и многолетних насаждений за 100 баллов принимается средняя по стране окупаемость 1 руб. затрат, т.е. 2,65 руб., которые соответствуют стоимости продукции растениеводства в кадастровых ценах в расчете на 1 руб. затрат.

Оценка 1 га пашни и 1 га многолетних насаждений каждого хозяйства (района) равна их баллу по окупаемости затрат, умноженному на единый по стране норматив денежной оценки 1 балла - 18 руб. Этот норматив определен на основе дифференцированного дохода, полученного в расчете на 1 га пашни.

Баллы оценки пашни и многолетних насаждений определяют путем деления окупаемости затрат данного хозяйства (в рублях) на такой же показатель в среднем по стране и умножения полученной величины на 100.

Например, окупаемость 1 руб. затрат хозяйства на пашне составляет 2,30 руб., а по многолетним насаждениям - 2,10 руб. В этом случае оценка пашни составит $(2,30 \text{ руб.} : 2,65 \text{ руб.}) \times 100 = 87$ баллов и т.д. Оценка 1 га пашни составит 1566 руб. (18 руб. $\times$ 87 баллов).

Природные кормовые угодья (сенокосы и пастбища) оценивали по отношению их продуктивности к продуктивности пашни. Например, в хозяйстве имеется 1000 га пастбищ и 500 га сенокосов. Пашня оценена по валовой продукции в 50 баллов, сенокосы - 15, пастбища - в 5 баллов. В этом случае денежная оценка 1 га сенокосов составит $(15 \text{ баллов} : 50 \text{ баллов}) \times 1566 \text{ руб.} = 470 \text{ руб.}$, 1 га пастбищ $(5 \text{ баллов} : 50 \text{ баллов}) \times 1566 \text{ руб.} = 157 \text{ руб.}$, а всей их площади соответственно 235 тыс.руб. $(470 \text{ руб.} \times 500 \text{ га})$ и 157 тыс.руб. $(157 \text{ руб.} \times 1000 \text{ га})$. Вся площадь кормовых угодий будет оценена в 392 тыс.руб. $(235 \text{ тыс.руб.} + 157 \text{ тыс.руб.})$.

При расчете контрольных цифр по закупкам сельскохозяйственной продукции каракулеводческими совхозами республики была использована приведенная методика оценки земельных угодий, что привело к необоснованному завышению стоимости земельных угодий в производственном потенциале этих хозяйств и повышению себестоимости и снижению эффективности производства в каракульском овцеводстве республики.

Поэтому мы предлагаем более совершенную и приемлемую, на наш взгляд, методику денежной оценки пастбищных угодий для каракульского овцеводства, основанную на использовании средней продуктивности 1 га пастбищных угодий, т.е. по выходу кормовых единиц с 1 га.

По нашей методике, денежная оценка всех пастбищных угодий каракулеводческих совхозов республики составит 211,7 млн.руб. $(17348,7 \text{ тыс.га} \times 1,193 \text{ корм.ед.} \times 10,23 \text{ руб.})$, что в 12,9 раза дешевле, чем балльная оценка земли. По существующей методике денежная оценка 1 га пастбищ составит 157 руб. $(5 \text{ баллов} : 50 \text{ баллов} \times 1566 \text{ руб.})$, а всей их площади 2723,7 млн.руб. $(17348,7 \text{ тыс.га} \times 157 \text{ руб.})$.

Трудовые ресурсы оценивают умножением среднегодовой численности работающих на норматив компенсации выбытия одного работника производственными фондами, равный в среднем по стране 16 тыс.руб.

Фондовооруженность труда по союзным республикам, краям, областям, районам и хозяйствам может отличаться от средней по стране. Мы рассчитали конкретный норматив компенсации выбытия одного работника каракулеводства. Для этого определили коэффициент корректировки общесоюзного норматива делением фондовооруженности труда в каракулеводстве республики на такой же показатель в среднем по стране, равный 12,3 тыс.руб. (1985 г.). В каракулеводческих совхозах УзССР фондовооруженность труда равна 5,8 тыс.руб. (1985 г.) при этом коэффициент корректировки общесоюзного норматива составит 0,47 ($5,8 : 12,3$) и норматив компенсации выбытия одного работника каракулеводства - 7,5 тыс.руб. ($16 \text{ тыс.руб.} \times 0,47$).

Работников, привлекаемых на сельскохозяйственные работы из других предприятий и организаций, включают в расчет по коэффициенту 0,5. Среднегодовую их численность определяют в совхозах делением количества отработанных ими человеко-дней на 285 дней годового фонда рабочего времени, в колхозах - по данным годового отчета.

В каракулеводческих совхозах республики общая численность работников составляет 50297 человек. При этом денежная оценка трудовых ресурсов будет равна 379,0 млн.руб. ($50297 \times 7535 \text{ руб.}$)

Общая стоимость материально-технических ресурсов определяется как сумма среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и материальных оборотных средств в соответствии с данными годового отчета.

Отсюда совокупная оценка производственного потенциала каракулеводческих совхозов УзССР будет равна 1122,3 млн.руб. ($531,6 \text{ млн.руб.} + 211,7 + 379,0$) (табл.40). Расчет объема закупок сельскохозяйственной продукции произведена согласно утвержденной методике Госагропрома и Госплана СССР в 1986 г.

Расчеты контрольных цифр с учетом ресурсного потенциала позволяют сделать следующие выводы.

По сравнению с отчетным периодом процент прироста норматива закупок продукции каракулеводства на новый плановый период по КК АССР составляет 21,1%, Бухарской области - 13,0; Кашкадарьинской - 17,0, Джизакской - 16,2, Самаркандской - 14,5, Сурхандарьинской - 19,1, и в среднем по отрасли 15,0 (табл.41). Такой процент прироста продукции каракулеводства обусловлен тем, что нор-

Таблица 40
Оценка ресурсного потенциала каракулеводческих совхозов

Область	Среднегодо- вые произ- водствен- ные основ- ные фонды С.-х. наз- начения за многочет- ных насаж- дений, млн. руб.	Оборот- ные ма- териаль- ные средст- ва, млн. руб.	Итого оборот- ных и фондов млн. руб.	Пастбищ- ные уго- дья, все- го, тыс. га.	Выход кормо- вых единиц с 1 га паст- бищ, тыс. ц ед. корм.	Кормо- емко- сть (ц корм. ед. х 10, 23 руб.), млн. руб.	Денежная оценка кормовых ресурсов (ц корм. ед. х 10, 23 руб.), млн. руб.	Работни- ки, заня- тые в С.-х. произ- водстве, чел.	Денеж- ная опе- нка в трудо- вых ре- сурсов (цет. х 7535 руб. млн. руб.)	Совокуп- ный ре- сурсный потенци- ал, млн. руб. (4+8+10)
КК АССР	35,7	16,3	52,0	3448,9	1,6	5518,2	56,5	4614	34,8	143,3
Бухарская	186,5	76,4	262,9	11240,0	0,9	10362,8	106,0	18246	137,5	506,4
Кашкардарьинская	51,4	23,5	74,9	918,5	1,6	1469,6	15,0	8946	67,4	157,3
Джизакская	45,5	17,0	62,5	720,0	2,1	1512,0	15,4	7297	55,0	132,9
Самаркандская	41,5	14,2	55,7	627,6	1,6	1004,2	10,3	7727	58,2	124,2
Сурхандарьинская	18,4	5,2	23,6	393,7	2,1	826,9	8,5	3467	26,1	58,2
Итого по совхо- зам УзССР	379,0	152,6	531,6	17348,7	1,19	20693,6	211,7	50297	379,0	1122,3
По методике Гос- плана и Госагро- прома СССР	379,0	152,6	531,6	17348,7	x	x	2723,7	50297	379,0	3627,4

Окончание табл. 41

I	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Итого по кар- кулевотическим совхозам УзССР	1122,3	147,2	131,2	1,000	1,000	15,9	150,9	1165,9	175,9	
По методике Гос- плана и Госагро- прома СССР	3627,4	147,2	40,6	1,000	1,000	15,0	46,7	3736,2	175,9	

х - расчеты автора сделаны на основе годовых отчетов совхозов УзССР.

xx - процент прироста объемов закупок на конец планового периода в целом по республике.

xxx - 150,9 - 131,2 или (гр.4 х гр.7) : 100 = 19,7.

мативно-ресурсный метод планирования позволяет устанавливать реальные задания с учетом наличия и эффективности использования совокупных производственных ресурсов.

Известно, что недостаточная степень использования нормативно-ресурсного метода планирования до середины 80-х годов не позволила устанавливать более реальные плановые темпы прироста продукции, степень использования производственных ресурсов.

Использование нормативно-ресурсного метода в планировании каракулеводства позволит устанавливать по всем параметрам развития экономики отрасли реальные задания с учетом эффективности использования созданного и развивающегося производственного потенциала.

В целях дальнейшего повышения эффективности производства в каракулеводческих совхозах республики необходимо усилить работу по снижению ресурсоемкости продукции и увеличению ресурсоотдачи за счет преимущественного управления в потенциале кормовых и фондовых ресурсов при повышении продуктивности овец и улучшения качественной показатель отрасли, в первую очередь каракульских смушек.

Прогнозирование развития каракулеводства в Узбекской ССР

Ориентация на достижение высоких конечных результатов производства при наименьших затратах и рациональном использовании производственных ресурсов должна пронизывать все стадии и уровни планирования - от предприятия до народного хозяйства в целом. Для осуществления этой задачи требуется четко представлять и использовать максимально возможные для конкретной ситуации объективные зависимости, которые существуют между исходными условиями и конечными результатами работы каждой хозяйственной системы (предприятие, отрасли), прежде всего, показателями ресурсов и выпуском продукции.

Успешное управление социально-экономическими, в первую очередь производственными, процессами требует все более глубокого познания не только сущности экономических, социологических и других законов, но также и математико-статистической формы их описания. Главным содержанием, наполняющим указанную форму, является сочетание основной тенденции, складывающейся под влиянием

комплекса постоянно действующих факторов, с колебанием уровней почти любого показателя системы в отдельные периоды (чаще всего года).

Одной из основных задач современных математико-статистических методов является познание объективно действующих закономерностей, позволяющих адекватно оценить прошлые системы, достоверно характеризовать ее настоящее и составить научный прогноз на будущее.

Тенденция экономического явления характеризуется показателями скорости, ускорения, темпов развития. Знание этих показателей позволяет тщательнее анализировать последствия экономических решений, планировать и прогнозировать производство.

Принятые в статистике среднегодовые цепные и базисные показатели динамики хорошо описывают развитие явления во времени в том случае, когда изучаемые динамические ряды меняются плавно, т.е. не испытывают резких колебаний в отдельные периоды. Для рядов, подверженных значительным колебаниям эти показатели могут сильно исказить действительную тенденцию, так как величина их определяется значением уровней динамического ряда, стоящих на концах изучаемого периода. Чтобы этого не случилось, следует применять другие показатели, в меньшей степени зависящие от значений, стоящих на концах ряда. Эти показатели исчисляются на основе аналитического выравнивания. Под аналитическим выравниванием обычно понимают оптимальное в смысле заданного критерия выравнивание динамического ряда с обязательным аналитическим выражением тренда в виде некоторой кривой:

$$y = a_0 + a_1 t, \quad (1)$$

где y - расчетный (прогнозный) уровень в момент времени
 $t = 1, 2, \dots, n$.

Важнейшее практическое применение статистического изучения тенденций динамики состоит в прогнозировании и на его основе возможной оценки величины изучаемого признака. Прогнозирование на основе измерения тренда (тенденции) - один из методов статистического прогнозирования. Статистический прогноз можно определять как стохастическую (вероятную) оценку возможностей развития

того или иного объекта (процесса) и величины его признаков в будущем, полученную на основе статистической закономерности, выявленной по данным прошлого периода.

Статистические прогнозы можно получать также на основе построения производственных функций, которые можно выразить в следующей математической форме:

$$y = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n, \quad (2)$$

Эта форма выражает связь выходного показателя процесса y (например, валовой продукции) с выходными показателями $x_1, x_2, \dots, x_n$. Параметры $a_0, a_1, (\dots), a_n$ могут определяться в одном случае методом наименьших квадратов, а в другом - методом экспертных оценок.

Форму (2) обычно называют экономико-математической моделью процесса y . Но, следует подчеркнуть, что, если параметры экономико-математической модели определяются на основе статистической информации с использованием методов статистической обработки данных, то модель называется экономико-статистической. Исследователи в большинстве моделей используют как нормативную и экспертную, так и статистическую информацию. Оптимальное соотношение между этими видами информации зависит от конкретного объекта, модели и цели ее построения. Однако, обычно наполнение модели статистической информацией, носящей более объективный характер, повышает точность моделирования.

Основываясь на изложенных теоретических предпосылках, мы поставили перед собой задачу прогнозирования уровня валовой продукции отрасли каракулеводства в Узбекской ССР, причем с получением не просто трендовых (т.е. тенденциозных) прогнозов, но и на основе расчетов производственных функций. Последнее дает хорошую возможность получить (помимо научно обоснованного статистического прогноза) картину взаимозависимостей валовой продукции от ряда факторов. Отбор факторов производился не механически и не путем так называемого итерационного отсева. Были включены экзогенные (т.е. выходные или независимые) факторы преимущественно по содержанию их интенсивности.

Следует отметить, что помимо производственной функции валовой продукции, мы рассчитали уравнение множественной регрессии валовой продукции на голову овец.

В обе указанные зависимости первоначально были включены следующие показатели - факторы: фондovo-оруженность труда (тыс. руб., на содержание I среднегодового работника), нагрузка овец на I чабана (гол.), расход кормов (ц корм.ед. на I гол.), настриг шерсти (кг/гол.), выход ягнят на 100 маток, удельный вес маток в стаде (в %) и поголовье овец.

Расчеты производились на микро-ЭВМ ДВК-2 "Электроника" по алгоритмическим программам, составленным на языке Фортран.

На начальном этапе расчетов, как и ожидалось, обнаруживалось явление мультиколлинеарности факторов, т.е. их "родственность" в смысле статистической тенденции. Это вытекает из факта, что коэффициент парной корреляции между отдельными факторами превышает уровень 0,8. В таких случаях один из факторов опускается из рассмотрения. Так, коэффициент парной корреляции между поголовьем овец и удельным весом маток в стаде в случае исследования валовой продукции составил 0,855 и выбор пал на фактор поголовья (он был исключен из уравнения множественной регрессии) в силу его явно экстенсивного характера.

В итоге получены следующие уравнения множественной регрессии (табл.42).

для валовой продукции каракулеводства -

$$y = 251,712 + 0,319 x_1 - 0,105 x_2 - 14,378 x_3 + \quad (2) \\ + 14,547 x_4 + 0,553 x_5 - 2,119 x_6;$$

для валовой продукции с готови овец:

$$y = 43,2 + 0,572 x_1 - 0,055 x_2 + 0,674 x_3 + 4,787 x_4 + \\ + 0,161 x_5 + 0,021 x_6 - 0,006 x_7.$$

В этих уравнениях:

x_1 - фондovo-оруженность труда ($\frac{\text{тыс.руб.}}{\text{1 работник}}$);

x_2 - нагрузка овец на I чабана (гол.);

x_3 - расход кормов на I голову овцы ($\frac{\text{тыс.руб.}}{\text{1 гол.}}$);

x_4 - настриг шерсти с I гол. (кг);

x_5 - выход ягнят на 100 маток (гол.);

x_6 - удельный вес маток (%).

Уравнения трендов прогнозируемых показателей развития
карасуловодства в Узбекской ССР

Показатель	Уравнение	R_{yt}	G_y	Δy	$F_{расч.}$	$F_{табл.}$	Ростет.
1. Валовая продукция (млн. руб.)	$y_t = 156,189 + 0,963t$	0,529	21,992	0,117	6,992	4,351	19,167
2. Валовая продукция с 1 гол. овцы (руб.)	$y_t = 52,117 - 0,579t$	-0,504	6,786	-0,117	6,112	4,351	5,312
3. Кондоасортность (тыс. руб./на 1 руб.)	$y_t = 5,656 + 0,138t$	0,497	1,641	0,223	5,914	4,351	1,463
4. Нарезка овец на 1 чирок (гол.)	$y_t = 138,774 + 4,803t$	0,817	36,377	0,270	36,014	4,351	20,976
5. Расход холстов (на 1 гол. овцы)	$y_t = 2,566 - 0,011t$	-0,454	0,142	-0,019	4,664	4,351	0,135
6. Расход шерсти с 1 гол. овцы	$y_t = 3,017 - 0,037t$	-0,815	0,038	-0,265	35,493	4,351	0,333
7. Расход сукна на 100 матов	$y_t = 112,974 + 0,412t$	0,146	16,637	0,037	6,393	4,351	16,940
8. Удельный вес матов в стаде (%)	$y_t = 69,676 - 0,953t$	-0,807	6,296	-0,151	33,679	4,351	3,811
9. Подготовные овцы (тыс. голов)	$y_t = 2615,705 + 84,310t$	0,837	596,173	0,253	41,993	4,351	335,504

В обе указанные зависимости первоначально были включены следующие показатели - факторы: фондовооруженность труда (тыс. руб., на содержание I среднегодового работника), нагрузка овец на I чабана (гол), расход кормов (ц корм.ед. на I гол), настриг шерсти (кг/гол.), выход ягнят на 100 маток, удельный вес маток в стаде (в %) и поголовье овец.

Расчеты производились на микро-ЭВМ ДБК-2 "Электроника" по алгоритмическим программам, составленным на языке Фортран.

На начальном этапе расчетов, как и ожидалось, обнаруживалось явление мультиколлинеарности факторов, т.е. их "родственность" в смысле статистической тенденции. Это вытекает из факта, что коэффициент парной корреляции между отдельными факторами превышает уровень 0,8. В таких случаях один из факторов опускается из рассмотрения. Так, коэффициент парной корреляции между поголовьем овец и удельным весом маток в стаде в случае исследования валовой продукции составил 0,855 и выбор пал на фактор поголовья (он был исключен из уравнения множественной регрессии) в силу его явно экстенсивного характера.

В итоге получены следующие уравнения множественной регрессии (табл.42).

для валовой продукции каракулеводства -

$$y = 251,712 + 0,319 x_1 - 0,105 x_2 - 14,378 x_3 + 14,547 x_4 + 0,553 x_5 - 2,119 x_6; \quad (2)$$

для валовой продукции с готовых овец:

$$y = 43,2 + 0,572 x_1 - 0,055 x_2 + 0,674 x_3 + 4,787 x_4 + 0,161 x_5 + 0,021 x_6 - 0,006 x_7.$$

В этих уравнениях:

x_1 - фондовооруженность труда ($\frac{\text{тыс.руб.}}{\text{1 работник}}$);

x_2 - нагрузка овец на I чабана (гол.);

x_3 - расход кормов на I голову овцы ($\frac{\text{тыс.руб.}}{\text{I гол.}}$);

x_4 - настриг шерсти с I гол. (кг);

x_5 - выход ягнят на 100 маток (гол.);

x_6 - удельный вес маток (%).

Уравнения трендов прогнозирущих показателей развития
каркулеводства в Узбекской ССР

Показатель	Уравнение	R_{yt}	G_y	Δy	$F_{расч.}$	$F_{табл.}$	Ростар.
1. Валовая продукция (млн. руб.)	$y = 156,189 + 0,965t$	0,529	21,992	0,117	6,992	4,351	19,167
2. Валовая продукция с 1 гол. овец (руб.)	$y = 52,117 - 0,579t$	-0,504	6,786	-0,117	6,112	4,351	5,312
3. Концентрация (тыс. руб./на 1 руб.)	$y = 5,656 + 0,138t$	0,197	1,641	0,222	5,914	4,351	1,463
4. Нагрузка овец на 1 человека (гол.)	$y = 138,774 + 4,893t$	0,817	35,377	0,270	36,014	4,351	20,976
5. Расход кормов (на 1 гол. овец)	$y = 2,566 - 0,011t$	-0,454	0,142	-0,019	4,654	4,351	0,125
6. Насыщенность с 1 гол. овец	$y = 3,017 - 0,057t$	-0,815	0,059	-0,365	35,493	4,351	0,333
7. Выход шерсти на 100 маток	$y = 112,974 + 0,412t$	0,146	16,637	0,037	6,393	4,351	16,940
8. Удельный вес маток в стаде (%)	$y = 59,676 - 0,853t$	-0,807	6,296	-0,151	33,679	4,351	3,811
9. Подготовленные овец (тыс. голов)	$y = 2615,705 + 84,310t$	0,837	596,173	0,253	41,993	4,351	335,504

x_7 - поголовье овец (тыс.гол.).

Для уравнения (2) коэффициент множественной корреляции $R = 0,792$, коэффициент множественной детерминации $D = 0,629$, для уравнения (3) соответственно - $R = 0,943$ и $D = 0,890$. Статистическая значимость уравнений (2) и (3) проводилась по F - критерию Дитера. В первом случае $F_{\text{табл.}} = 3,87$; $F_{\text{расч.}} = 4,668$ и во втором - $F_{\text{табл.}} = 6,76$, $F_{\text{расч.}} = 13,873$, т.е. в обоих случаях расчетное значение F -критерия Дитера превысили соответствующие табличные значения, что указывает на репрезентативность выборки и достоверность полученных уравнений.

Как было указано, нами были получены прогнозы как на основе трендового прогнозирования, так и на основе расчетов производственных формаций. В табл. 42 приведены уравнения трендов и их статистические характеристики.

Если в уравнение из табл. 43 подставить вместо Y число, соответствующее временной точке прогноза, то можно получить прогнозы, приведенные в табл. 44, а уже используя прогнозы рассматриваемых показателей, получим прогнозы, приведенные в табл. 44.

Таблица 43

Прогнозы валовой продукции каракулеводства в совхозах Узбекской ССР на основании уравнений множественной регрессии

Показатель	В среднем за Хлпятитетку	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Валовая продукция, млн.руб.	171,2	193,2	198,4	203,3
Валовая продукция на I гол.овцы, руб.	43,6	26,7	22,4	17,7

Результаты трендовых прогнозов показывает, что на отдаленную перспективу увеличение валовой продукции каракулеводства в совхозах УзССР предвидится только за счет использования экстенсивных факторов производства, т.е. на основе увеличения поголовья овец, в 2000 г. по сравнению с 1986 г. на 22,5%, в 2005 г. - на 31,9 и в 2010 г. - на 41,1%. Причем за эти годы наблюдается отрицательная тенденция, выражающаяся в снижении выхода валовой продукции на голову овцы с 31,6 руб. (1986 г.) до 32,7 руб. (2010г.).

Таблица 44
Трендовые прогнозы показателей развития каракулеводства
в Узбекской ССР

Показатели	В среднем за				1986 г.	2000 г. (прогноз)	2005 г. (прогноз)	2010 г. (прогноз)
	IX пятилет- ку	X пяти- летку	XI пяти- летку	XII пяти- летку				
1. Валовая продукция, млн.руб.	176,1	176,3	171,2		155,5	189,1	193,8	198,6
2. Валовая продукция на 1 гол.овцы, руб.	54,7	46,8	43,6		34,8	38,5	35,6	32,7
3. Лондоооруженность труда, тыс.руб.	4,3	6,6	7,8		8,1	9,7	10,4	11,1
4. Загрузка овец на 1 чабана, гол.	159	206	226		218	304	329	353
5. Расход кормов на 1 гол.скота, ц.к.ед.	2,60	2,34	2,39		2,29	2,09	2,13	2,08
6. Настриг шерсти с 1 гол., кг	2,4	2,5	1,5		1,3	1,0	0,8	0,5
7. Выход ягнят на 100 маток	115,9	123,4	123,6		91,0	127	129	131
8. Удельный вес маток в стаде, %	60,1	59,8	54,1		52,2	39,5	35,5	30,9
9. Поголовые овец, тыс.гол	3222,5	3764,0	3923,0		4474,0	5482,2	5903,0	6325,3

по трендовому прогнозированию и с 43,6 руб. (XI пятилетки) до 17,7 руб. (2010 г.) по уравнению множественной регрессии. Наблюдается также тенденция резкого снижения шерстной продуктивности каракульских овец, снижение обеспеченности овец кормами в кормовых единицах и сокращение маточного поголовья овец.

В этих условиях для дальнейшего повышения эффективности производства в каракульском овцеводстве требуется усиление интенсивных факторов развития производства отрасли.

В условиях пастбищного животноводства важное значение имеет обеспечение расширенного воспроизводства стада на основе установления оптимальной структуры стада с удельным весом овцематок в стаде - 75,0-80,0%. Наше исследование показывает, что неправильное планирование мясопоставок для каракулеводческих совхозов республики и негативные явления в ведении отрасли привели к тому, что за последние 20 лет из года в год сокращается поголовье овцематок, и поэтому научные прогнозы показывают, что в 2000 г. овцематки в каракулеводческих совхозах УзССР сократятся до 39,5%, а в 2010 г. они составят в стаде 30,9%, что на 44,0-49,0% меньше, чем научно обоснованные зоотехнические нормы. В этих условиях обеспечение интенсивного развития отрасли невозможно.

Одним из главных факторов интенсификации каракулеводства является обеспечение каракульских овец гарантированной кормовой базой на основе интенсификации кормопроизводства. В настоящее время каракульские овцы в совхозах республики обеспечены кормами на 50,9% требуемой нормы. Сложившаяся тенденция с обеспечением кормами показывает, что на отдаленную перспективу эта тенденция еще усилится и нехватка кормов достигнет в 2010 г. 53,8%.

Таким образом, экономико-статистическое прогнозирование развития каракулеводства в нашей республике показывает, что для дальнейшего повышения экономической эффективности каракулеводства необходимо:

- усилить интенсификацию, улучшить продуктивные и качественные показатели отрасли;
- создавать гарантированную кормовую базу на основе интенсификации кормопроизводства;
- обеспечить расширенное воспроизводство стада на основе научно обоснованной структуры стада;

- более эффективно использовать производственный потенциал отрасли;

- внедрять в производство достижения науки, техники и опыт передовиков производства, прогрессивные формы организации и оплаты труда и т.д., которые удачно сочетаются в передовом каракулеводческом совхозе "Шаффрикан", на его примере прогнозируются перспективы развития каракулеводства в Узбекистане.

В совхозе "Шаффрикан" применена та же методика прогнозов и исследования факторов роста, что и для Узбекской ССР в целом. Указанное хозяйство выбрано в связи с тем, что оно в течение последних 20 лет является почти устойчиво рентабельным каракулеводческим совхозом республики.

Согласно трендовым прогнозам (табл.45), в 2005 г. следует ожидать весьма серьезные приросты показателей, кроме настрига шерсти с I головы овцы. Валовая продукция достигнет 6351,6 тыс. руб., в т.ч. на голову овец - 73,2 руб., на I чабана - 17,9 тыс. руб. и т.д. (табл.46). При этом фондоеоруженность труда возрастает до 13,4 тыс.руб., или в 1,6 раза больше, чем в 1987 г., а норма нагрузки овец на I чабана до 311,3 голов, или на 20,5%. Рост фондоеоруженности труда и использование других факторов интенсификации отрасли в совхозе "Шаффрикан" в 2005 г. по сравнению с 1987 г. приведет к росту валовой продукции отрасли на 43,8%, на голову овцы - 40,0%, а производительности труда - на 32,8%.

За годы прогнозирования поголовье овец увеличится на 8,4%, а расход кормов практически не изменится. В таком случае невозможно получить прогноз на основе тренда (табл.46). Резерв роста заключается в доведении расхода кормов до 4,0-4,5 ц корм.ед. и увеличении маточного поголовья до научно обоснованных зоотехнических норм, т.е. до 70-75%.

Более обоснованный подход к прогнозированию развития отрасли на перспективу в дополнение к приведенным расчетам осуществили методом множественной регрессии. При этом производственные функции были построены на валовой продукции в целом по отрасли и для валовой продукции на голову овцы:

$$Y = - 1407,611 + 337,306 x_1 + 4,381 x_2 + 46,317 x_3 + 123,448 x_4 + 10,217 x_5;$$

Таблица 45

Уравнение трендов прогнозируемых показателей развития
каракулеводства в совхозе "Шафринган"

Показатель	Уравнение	R_{yt}	G_y	$F_{\text{факт.}}$	$F_{\text{табл.}}$
1. Порололье овец	$y = 76,174 + 0,3837x$	0,486	5,047	6,534	4,30
2. Удельный вес маток в стаде	$y = 67,671 - 0,222x$	-0,322	4,678	2,32	4,30
3. Выход ягнят на 100 маток	$y = 132,387 + 0,105x$	0,029	23,352	0,017	4,30
4. Настриг шерсти с 1 головы	$y = 3,365 - 0,0576x$	-0,603	0,617	11,437	4,30
5. Валовая продукция отрасли	$y = 1594,635 + 118,925x$	0,855	903,455	57,248	4,30
6. ВЛ на 1 голову овец	$y = 21,831 + 1,283x$	0,819	10,177	40,684	4,30
7. ВЛ на 1 чабана	$y = 3,925 + 0,319x$	0,805	2,816	36,694	4,30
8. Производственные затраты на одну голову овец	$y = 17,366 + 1,267x$	0,853	9,644	53,349	4,30
9. Расход кормов на 1 голову	$y = 2,082 + 0,007x$	0,053	0,831	0,057	4,30
10. Фондовооруженность труда	$y = 1,649 + 0,294x$	0,963	1,970	258,813	4,30
11. Нагрузка овец на 1 чабана	$y = 153,987 + 3,933x$	0,743	34,374	24,650	4,30

Таблица 46

Трехгодние прогнозы показателей развития каркуленоводства
в совхозе "Шейрикан"

Показатели	Ед. измер.	В среднем за		1997 г.	2000 г. (прогноз)	2005 г. (прогноз)
		X	XI			
1. Т. овец спец.	тыс. гол.	77,7	85,9	84,5	89,7	91,6
2. Производство шерсти с I головы	кг.	2,830	2,258	2,213	1,4	1,1
3. Базовая продукция отрасли	тыс. руб.	2180,0	3684,6	4416,0	5757,0	6351,6
4. ВП на I голову овец	руб.	40,4	42,9	52,3	66,7	73,2
5. ВП на I чабана	тыс. руб.	7,72	9,68	13,5	16,1	17,9
6. Производственные за- траты на I голову	руб.	36,26	41,06	38,5	51,7	68,1
7. Фондосбереженность труппы	тыс. руб.	5,32	6,92	8,4	11,9	13,4
8. Наррукка овец на I чабана	гол.	193,6	226,9	258,4	291,6	311,3

$$y = -18,497 + 4,198 x_1 + 0,035 x_2 + 0,264 x_3 + 3,711 x_4 + 0,122 x_5.$$

По прогнозам на 2005 г., валовая продукция отрасли составит 6382,0 тыс.руб., а в расчете на 1 гол. овцы - 74,2 руб. Следует отметить, что эти прогнозы почти совпадают с трендовыми, особенно по наиболее значимым факторам - фондовооруженности труда и выходу ягнят на 100 маток. Для них β - коэффициенты соответственно равны 0,739 и 0,264.

Проведенный нами анализ основных производственно-экономических показателей каракулеводческого совхоза "Шаффрикан" показал, что данное хозяйство по таким показателям, как структура стада, продуктивность овец, выход валовой продукции на 1 голову овцы, прибыль и др. является одним из передовых хозяйств республики. Поэтому его достижения допустимо использовать в качестве исходных для прогнозирования развития каракулеводства в Узбекистане. В прогнозных расчетах все основные производственно-экономические показатели совхоза "Шаффрикан" мы сопоставили с расчетами по республике на 2005 г. (табл.47).

Из табл.47 видно, что, если по совхозам республики в структуре стада иметь 64,1% маток, довести продуктивность овец, производственные затраты на овцу и выручку с овцы до уровня совхоза "Шаффрикан", то валовая продукция отрасли в целом по УзССР увеличится почти в 2,0 раза, а рентабельность достигнет +35,8%.

Наше исследование показывает, что совершенствование технологии производства, форм организации и оплаты труда и особенно внедрение коллективного подряда и внутрихозяйственных арендных отношений в совхозе "Шаффрикан" позволило за 1983-1988 гг. снизить трудовые затраты на каракульскую смушку до 6,0 чел.-ч, на 1 ц шерсти - до 142,1 чел.-ч. и на 1 ц прироста живой массы овец - до 17,1 чел.-ч., что ниже чем в каракулеводческих совхозах республики соответственно на 50,0, 58,5 и 73,5%. Здесь достигнута самая высокая производительность труда (выход валовой продукции на чабана 11,2 тыс.руб., тогда как в каракулеводческих совхозах Узбекистана - 8,6 тыс.руб., в результате чего коллектив совхоза добился значительного сокращения материально-денежных затрат на единицу продукции каракулеводства. В совхозе в среднем за последние 5 лет себестоимость 1 шт. каракуля составила - 24,55

Таблица 47

Основные производственно-экономические показатели развития каракулеводства УзССР к 2005 г. с учетом достижений передового хозяйства

Показатель	По УзССР, 1986 г.	По совхо- зу "Шаф- рикан", 1986 г.	Расчетные данные по УзССР к 2005 г.
Подготовлено овец, тыс.гол.	4474,0	84,5	5903,0
в т.ч. маток, тыс.гол.	2230,9	54,2	3783,8
%	49,9	64,1	64,1
Выход ягнят на 100 маток, гол.	71,0	105,0	105,0
всего, тыс.гол.	1583,9	56,9	3973,0
Из них 50% на каракуль	792,0	28,45	1986,5
Настриг шерсти с 1 гол., кг	1,410	2,213	2,213
всего шерсти, тыс.ц.	6308,3	18,699	13063,3
Валовая продукция отрасли, млн.руб.	155,500	4,416	308,73
Всего произведенные затраты отрасли, млн.руб.	162,2	3,253	227,27
Прибыль +,убыток-, всего млн.руб.	-6,7	1,163	81,460
Прибыль +,убыток-, в рас- чете на 1 гол.,овцы, руб.	-2,35	13,81	13,81
Уровень рентабельности +, убыточности -, в %	-6,76	28,8	35,8

руб., 1 ц шерсти - 537,93 и 1 ц прироста живой массы овец - 116,95 руб. Это ниже чем в совхозах республики соответственно на 39,5, 15,7 и 47,5%. В конечном счете в совхозе достигнут оптимальный уровень рентабельности каракулеводства 35-40%.

Использование передового опыта совхоза "Шафрикан" по совершенствованию хозяйственного механизма на практике каракулеводческих хозяйств республики позволит им выйти на передовые рубежи отечественного каракулеводства.

В целом, следует подчеркнуть, что в каракулеводстве республики повышение эффективности производства и достижение высоких

конечных результатов во многом зависит от коренного улучшения экономических механизмов хозяйствования, так как интенсификация отрасли как качественно новый тип расширенного воспроизводства требует соответствующего хозяйственного механизма. Кардинальный поворот к использованию интенсивных факторов, структурная перестройка каракулеводческого подкомплекса невозможны без качественного совершенствования хозяйственного механизма.

З а к л ю ч е н и е

Народнохозяйственным критерием экономической эффективности каракулеводства является максимальный уровень обеспечения населения продуктами отрасли в соответствующем ассортименте и качестве по сравнению с научно обоснованными нормами их потребления при минимуме затрат труда и средств на единицу продукции. Наряду с этим при всестороннем анализе эффективности производства применяется система производственно-экономических показателей, позволяющая не только объективно оценить сложившийся уровень эффективности каракулеводства, но и выявить внутриотраслевые резервы и потенциальные возможности дальнейшего развития и повышения экономической эффективности каракулеводства как отрасли.

Каракулеводство Узбекистана - отрасль, базирующаяся на 80,0% на общественной собственности колхозов и совхозов, размещено в предгорной (15,6%), полупустынной (23,5%) и пустынной зонах (60,9%) в условиях континентального климата. Кормовая емкость естественных пастбищ колеблется от 32445,3 тыс.ц в пустынной зоне до 3869,2 тыс.ц. в предгорной, нагрузка поголовья на 100 га пастбищ от 15,2 гол. в пустынной зоне до 57,5 гол. в предгорной, обеспеченность основными производственными фондами - на 100 га сельхозугодий от 1,7 тыс.руб. в пустынной зоне до 11,2 тыс.руб. в предгорной зоне.

Каракулеводство является частью АПК Узбекской ССР, но как подкомплекс не оформлен, развивается самотеком, по нему не составляется межотраслевой баланс. Для повышения заинтересованности всех фер подкомплексов в конечных результатах производства необходимо устранить их отраслевую и ведомственную разобщенность на основе совершенствования экономических взаимосвязей, заинтересованности в конечных результатах производства. Предлагаем в каракулеводческую подотрасль АПК включить предприятия легкой промышленности и торговли, перерабатывающие в конечную продукцию и реализующие ее из каракульских смушек, грубой шерсти, овчины, кожгальфа и т.д. Кроме того, перейти к развитию каракулеводческого подкомплекса на основе межотраслевого баланса.

В результате нарушения системы ведения каракулеводства, несовершенства экономического механизма каракулеводческого хозяйства республики недополучают значительное количество продукции,

ухудшают качество каракульских смушек и другой продукции отрасли.

При высокой концентрации производства в отрасли сохраняется относительно низкая энерговооруженность труда, преобладают малоэффективный ручной труд и устаревшие формы его организации. Из-за несовершенства учета качества продукции лучшие результаты передовиков производства вознаграждаются наравне со средними и даже худшими. Оплата труда чабанов нередко производится одинаково, как за живой приплод, так и мертвых и павших ягнят и т.д., ее размер не увязан с производительностью труда. В результате производительность труда повышается весьма медленно.

За последние два десятилетия в каракулеводческих совхозах республики себестоимость каракульской смушки возросла в 3,8 раза, 1 ц шерсти - в 3,7, 1 ц. прироста живой массы овец - в 3,8 раза, затраты на овцу в 3,3 раза. Она превратилась в убыточную, престиж узбекского каракуля на мировом рынке заметно снизился.

Для повышения эффективности каракулеводства рекомендуется:

- покрыть убытки и обеспечить оптимальную рентабельность отрасли за счет отчисления части налога с оборота тех предприятий, которые перерабатывают и реализуют каракульские шкурки, или организовать размещение перерабатывающих предприятий вблизи каракулеводческих хозяйств;

- в качестве экономического стимулирования каракулеводческим хозяйствам передать до 70% инвалюты, организовав внешнеторговые аукционы в республике;

- пересмотреть госзаказ на продукцию каракулеводства, т.е. оставлять в распоряжении каракулеводческих хозяйств 1/3 продукции, а также сверхплановую для реализации на договорной основе. В этих условиях каракулеводческие хозяйства смогут выходить на международные аукционы, на межреспубликанские и внутривнутриреспубликанские ярмарки, создадутся экономические условия для внедрения полного хозяйственного расчета и самофинансирования;

- улучшить племенную работу в соответствии с достижениями науки, что позволит исключить мелкоразмерность каракульских смушек, убытки от реализации которых превышают 4 млн.руб;

- формировать научно обоснованную структуру стада овец. Давать удельный вес маток в каракульских совхозах республики до 75%, что позволит дополнительно получать продукцию на сумму

22,9 млн.руб.;

- повысить продуктивность пастбищ путем обводнения и соблюдения пастбищеоборота, создания долголетних пастбищ и пастбищезащитных насаждений развитием интродукции, селекции и семеноводства аридных кормовых растений. Только организация пастбищеоборота и создание долголетних пастбищ повысят их кормоёмкость до 16,6 млн.ц корм.ед., а овцеёмкость - до 6,0 млн.гол.;

- повысить эффективность использования основных фондов путем увеличения удельного веса продуктивного скота в пустынной зоне до 40%, в полупустынной - 43 и в предгорной зоне - свыше 26%;

- соблюдать сроки производительного использования продуктивного скота. При их сокращении в 2,0 и более раза стоимость недополученной товарной продукции в расчете на овцу увеличивается на 21,8-29,1 руб. По нашим расчетам, только в 1987 г. стоимость таких потерь по каракулеводческим совхозам республики превысила 5,6 млн.руб.;

- для расширенного воспроизводства основных производственных фондов доля новых капиталовложений в активную их часть в предгорной зоне должна составлять 30-40%, полупустынной - 45-50 и пустынной - 50-55%, рекомендуется обеспеченность основных фондов оборотными в целом по каракулеводческим совхозам I : 0,5;

- совершенствовать методику распределения производственных затрат между основной и сопряженной продукцией каракулеводства по научно обоснованным переводным коэффициентам, которые разработаны автором;

- совершенствовать и повысить закупочные цены на сопряженную продукцию каракулеводства;

- многообразие цен заменить едиными в расчете на 1 см² площади с учетом качественных показателей.

Наивысшая эффективность специализации в каракулеводстве достигается тогда, когда в структуре товарной продукции отрасли удельный вес выручки от реализации каракульских смушек составляет в пустынной зоне свыше 44,0%, в полупустынной - 36,0 и в предгорной зоне - 46,0%. При этом рекомендуем поголовье овец в среднем в совхозах пустынной зоны довести до 70-80 тыс.гол., полупустынной - 50-60 и предгорной зоне - 40-50 тыс.гол. и иметь в стаде 75-80% овцематок. По нашим расчетам, благодаря этому

каракулеводческие совхозы республики получают дополнительно товарной продукции на 16,7 млн.руб.

Концентрация производства должна достигаться и на основе межхозяйственной кооперации. В настоящее время она организована на производстве каракульчи и баранины, но производство каракульчи в комплексах из года в год снижается, хотя на международном аукционе спрос на нее очень большой, и она в 3-4 раза дороже чем обычный каракуль.

Агрофирмы в каракулеводстве организовывать непосредственно в каракулеводческих районах республики, в том числе выделку шкур и пошив национальной и другой модной одежды из каракуля, что обеспечит работой и надомным трудом излишки рабочей силы этих районов.

Целесообразно переориентировать совхозы полупустынной и предгорной зон на производство баранины.

Приблизить к объективной оценке производственного потенциала при планировании социально-экономического развития отрасли путем оценки пастбищных угодий с учетом их продуктивности и стоимости кормовых ресурсов по предложенной нами методике.

Организовать труд в каракулеводстве специализированных совхозов по семейному принципу в связи с его отгонным характером и использовании в отрасли огромных пастбищных территорий. Эта особенность благоприятствует переводу на коллективный подряд, в основном семейный. Однако для повышения его эффективности требуется организовать арендный подряд.

При любой форме организации производства размер оплаты труда тесно увязывать с конечными его результатами, соблюдая соотношение между ростом производительности и оплаты труда как $I : 0,5-0,6$;

- при достижении оптимальной и высокой нормы рентабельности каракулеводства перейти на оплату от валового дохода, который способствует использованию противозатратного механизма, обеспечивает опережение темпов роста производительности труда по сравнению с его оплатой;

- для повышения заинтересованности в повышении качества продукции дифференцировать прогрессивно-возрастающие расценки за смушки по градациям 65-90% сортности и более 90%, за шерсть при настриге от взрослой овцы 1,5-3,0 кг и более 3 кг, за живую

массу при отбивке 18-26 кг и более 26 кг.

Внедрение арендного подряда и аренды в отрасли сдерживается, кроме общеизвестных для всех отраслей организационных и правовых причин, еще и специфичными для отрасли:

неразработанностью вопросов закрепления, экономической оценки и учета использования пастбищных угодий, что затрудняет объективное установление арендной платы.

Экономико-математическое прогнозирование развития отрасли на период до 2005 г. с применением ЭВМ показало, что, если на I.01.1987г. каракулеводство в Узбекской ССР оказалось убыточным (6,76%), то в 2005 г. его рентабельность будет равна 35,8%.

О Г Л А В Л Е Н И Е

В в е д е н и е.....	3
Эффективность общественного производства и ее особенности в каракулеводстве.....	3
Место каракулеводства в АПК Узбекской ССР и необходимость укрепления их экономических связей.....	8
Природно-кормовые условия отрасли и эффективность их использования.....	21
Производственные фонды каракулеводства и их использование.....	34
Углубление специализации и агропромышленной интеграции в каракулеводстве.....	56
Социальные проблемы и организация труда в каракулеводстве.....	75
Совершенствование оплаты труда в каракулеводстве....	89
Развитие арендных отношений.....	113
Основные резервы снижения себестоимости продукции каракулеводства.....	120
Применение нормативно-ресурсного метода планирования в каракулеводстве.....	156
Прогнозирование развития каракулеводства в Узбекской ССР.....	167
Заключение.....	181

Производственное издание

Джураев Фрунзе

РАЗВИТИЕ КАРАЮЛЕВОДСТВА УЗБЕКИСТАНА
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Ташкент - "Меҳнат" -1991

Зав. редакцией	М. Тенглашев
Художник	В. Тий
Художественный редактор	Х. Кутлуков
Технический редактор	В. Бахронов
Корректор	Д. Холматова

ОИБ / № 1220

Подписано в печать 26.12.90. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага типографская № 1. Отпечатано способом ротап rint.

Усл. печ.л. 10,93 Усл. кр.-отт. II,14 Уч. изд.л. 10,9

Тираж 500 экз. Заказ № 545 Цена 3р.40к. Заказное.

Издательство "Меҳнат". 700129 Ташкент, Навои, 30. Дог.222-90.
Договор № 222-90.

Типография № 4 ТИПО "Китоб" Госкомитета УзССР по печати.
г. Ташкент, ул. Радиальная, 10.

