

КАБИНЕТ МИНИСТРОВ ТУРКМЕНИСТАНА  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ

На правах рукописи

РАХМЕДОВ ГУВАНЧ ЧАРЬЕВИЧ

УДК 631.1(575.4)

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ТУРКМЕНИСТАНА

Специальность 08.00.05 — экономика, планирование  
и организация управления народным хозяйством и его  
отраслями (сельское хозяйство)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Библиотека

СамСХИ

Инв. № 13750

АШГАБАТ — 1994

Диссертация выполнена в Институте экономики и совершенствования структуры АПК Академии сельскохозяйственных наук Туркменистана имени Президента Туркменистана академика С. А. Ниязова.

**Официальные оппоненты диссертации:**

Доктор экономических наук **Алексахина Л. И.**

Доктор экономических наук, заслуженный экономист Туркменистана **Исрафилов Н. Т.**

Доктор экономических наук **Курбанкулиев А. К.**

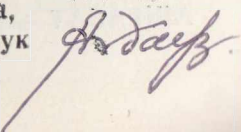
Ведущая организация — Институт развития рыночных отношений в АПК Министерства сельского хозяйства и продовольствия Туркменистана.

Защита состоится 23 сентября 1994 г. в \_\_\_\_\_ час. на заседании специализированного совета в Научно-исследовательском (экономическом институте при Кабинете Министров Туркменистана по адресу: 744000, Ашгабат, проспект Магтымгулы, 89.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан 18 августа 1994 г.

**Ученый секретарь  
специализированного совета,  
кандидат экономических наук**

 **АТДАЕВ К. К.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность проблемы.

Одним из основных направлений, обеспечивающих реализацию аграрной политики Президента Туркменистана С.А.Ниязова "Новое село", является всемерное улучшение экономической эффективности использования производственных ресурсов сельского хозяйства, значительное повышение отдачи от основных фондов, земельных и водных ресурсов.

Особое значение улучшение использования производственных ресурсов приобретает на современном этапе развития экономики, призванной осуществить решительный поворот к более эффективному использованию созданного в нашей стране достаточно мощного производственно-технического потенциала.

Сельское хозяйство как одна из важнейших отраслей народнохозяйственного комплекса играет большую роль в формировании валового общественного продукта и национального дохода страны. Продукция сельского хозяйства и промышленные товары, вырабатываемые из сельскохозяйственного сырья, составляют почти 75% фонда народного потребления страны. Сельское хозяйство является крупным источником накоплений и расширенного воспроизводства совокупного общественного продукта. В настоящее время в нем сосредоточено 20% всех производственных фондов страны, 41% всех занятых в народном хозяйстве работников, создается почти 53% чистой продукции. Общая стоимость основных фондов сельского хозяйства увеличилась по сравнению с 1986-1990 гг. (в сопоставимых ценах) в 1,5 раза. Фондооснащенность сельского хозяйства и фондовооруженность труда возросли за тот же период соответственно на 9,7 и 5,0%. Все энергетические мощности сельского хозяйства достигли 7,1 млн. л.с. и в расчете на одного среднегодового работника составили 15,6 л.с., а в расчете на 100 га пашни - 647 л.с. Потребление электроэнергии в сельском хозяйстве достигло 3,7 млрд. кВт-ч. Электровооруженность труда превысила 8,3 тыс. кВт-ч.

Несмотря на положительные сдвиги в развитии производственных ресурсов за истекшее десятилетие, следует отметить, что предоставленные отрасли громадные производственно-технические ресурсы были использованы недостаточно эффективно. Так, за 1981-1993 гг. производительность труда в сельском хозяйстве

сократилась на 19.3%, уровень сельскохозяйственного производства - на 14.1%, фондотдача - на 5.7%. Общая рентабельность производства упала более чем на 10 пунктов.

Заметно сократились объемы производства важнейших видов продукции растениеводства: хлопка-сырца - на 2.1%; картофеля - на 21.4%; овощей - на 21.7%; бахчи - на 37.7%; плодов - на 7.1%; винограда - на 27.4%; сои - на 11.3% и силоса - на 20.2%.

Анализ развития сельского хозяйства Туркменистана показывает, что главной причиной снижения объемов производства продукции является низкий уровень качественного состояния земельно-водных ресурсов и несбалансированный и некомплексный характер формирования основных средств производства.

В настоящее время 90% земель Туркменистана подвержены засолению, в том числе 13% в сильной степени. Более 50% орошаемых площадей страны имеют уровень залегания грунтовых вод близкий к критическому. Обеспеченность системой коллекторов в целом по Туркменистану не достигает 60%. Коэффициент полезного действия оросительных систем остается низким и составляет 0.77. Иными словами, 23% воды (5.6 куб.км) "теряется" из оросительной сети. Как следствие, удельный водозабор по стране в среднем на гектар орошаемой площади в настоящее время превышает 17 тыс. куб. м.

Нельзя не отметить обострение экологической обстановки в стране, связанной с количественными и качественными истощением земельно-водных ресурсов в сочетании с диспропорциями в развитии основных фондов.

Заметное ухудшение качественных характеристик земельно-водных ресурсов в условиях их дефицитности, слабое и некомплексное развитие производственной базы сельского хозяйства при ограниченности государственных кредитов диктует необходимость разработки и совершенствования научных и методических основ рационального использования производственных ресурсов аграрного сектора экономики.

Из всей совокупности мероприятий по решению проблемы повышения экономической эффективности использования производственных ресурсов особое внимание в работе обращается на наиболее актуальные для настоящего времени: использование основных производственных фондов и улучшение качественного состояния и повышение экономической эффективности использования земельно-водных ресурсов.

В работе предпринята попытка комплексного подхода к анализу проблемы с целью определения перспективных, наиболее рациональных и эффективных направлений совершенствования производственных ресурсов сельского хозяйства и путей повышения уровня экономической эффективности использования земельно-водных ресурсов и основных фондов. При этом часть вопросов носит постановочный характер.

Разработка проблемы повышения экономической эффективности использования производственных ресурсов посвящено немало работ. Однако, отмечая наличие положительных результатов в исследовании данной проблемы и их практической реализации, нельзя сделать вывод о комплексности и системности разработки всех аспектов проблемы. Это касается прежде всего методологической основы экономической оценки земельно-водных ресурсов, разработки механизма изъятия и перераспределения дифференциальной ренты, определения ее сущности, критерия и показателей, методики расчета платы за землю и воду, определения экономической эффективности капитальных вложений в водохозяйственное строительство, прогнозирования развития основных фондов. Вышеизложенное и определило выбор темы, формулировку цели и задач данного исследования.

#### Цель и задачи исследования.

Целью работы является проведение комплексного исследования экономической эффективности использования основных фондов, земельных и водных ресурсов сельского хозяйства Туркменистана. Исходя из намеченной цели, в диссертации поставлены следующие основные задачи:

- исследовать экономическое значение основных фондов, земельных и водных ресурсов и их роль в дальнейшем развитии сельского хозяйства;
- обосновать методические принципы определения экономической эффективности использования основных фондов и земельных ресурсов сельского хозяйства;
- выявить фактическую экономическую эффективность использования производственных ресурсов;
- разработать методику определения стоимостной оценки земельно-водных ресурсов и обосновать необходимость ее проведения;
- разработать важнейшие направления дальнейшего развития производственных ресурсов на основе совершенствования методических принципов и практики нормирования и прогнозирования основ-

них фондов:

- разработать методику определения экономической эффективности капитальных вложений в новое мелиоративное строительство;
- обосновать методические подходы к определению земельного налога и отпускных тарифов за услуги по подаче воды.

Предмет и объект исследования.

Предметом исследования являлась совокупность теоретических, методических и практических аспектов определения экономической эффективности использования производственных ресурсов сельского хозяйства.

- Объектом исследования явились сельскохозяйственные предприятия, государственные оросительные системы и управления оросительных систем Туркменистана.

Информационной основой исследования послужили государственная и ведомственная статистическая отчетность, данные первичного учета, материалы исследований зарубежных ученых, относящиеся к теме диссертации. В работе использовались данные научно-исследовательских институтов Академии сельскохозяйственных наук Туркменистана имени Президента Туркменистана академика С. А. Ниязова.

Методология и методика исследования предопределяются его задачами. Автор стремился к комплексности и системности анализа, опираясь на важнейшие методологические положения новой аграрной политики Президента Туркменистана С. А. Ниязова "10 лет благополучия" и "Новое село".

Для обоснования выдвинутых в диссертации положений использовались следующие методы: расчетно-конструктивный, статистических группировок, монографический, экономико-математический, нормативный, абстрактно-логический.

Научная новизна полученных результатов исследования.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что автором проведено системное исследование и дано экономически обоснованное решение проблемы повышения эффективности использования производственных ресурсов сельского хозяйства Туркменистана. На основе проведенного исследования получены следующие наиболее существенные научные результаты:

- осуществлен комплексный подход к изучению экономической эффективности использования основных фондов, орошаемых земель, капитальных вложений в мелиорацию, оросительных и коллекторно-дренажных фондов, воды, эксплуатации оросительных систем;

- выявлено экономическое значение производственных ресурсов и повышения экономической эффективности их использования как фактора развития сельского хозяйства в условиях новой аграрной политики;

- углублена разработка методологических основ исследования проблемы стоимостной оценки земельно-водных ресурсов сельского хозяйства с учетом дифференциальной ренты, определяемой на базе замещающих затрат;

- дано методологическое обоснование к определению экономической эффективности использования производственных ресурсов на основе разработанной системы показателей;

- усовершенствована применительно к условиям поливного земледелия Туркменистана методика определения экономической эффективности капитальных вложений в новое мелиоративное строительство;

- обоснованы методические принципы определения земельного налога и платы за воду в сельском хозяйстве страны;

- обоснованы методические принципы определения продуктовой и отраслевой фондоемкости;

- усовершенствована методика определения нормативов основных фондов, разработаны и апробированы нормативы фондооснащенности и фондоемкости продукции сельского хозяйства.

#### Теоретическая и практическая значимость работы.

Новые научные положения диссертационной работы, выводы и предложения автора имеют теоретическое и практическое значение. Такие положения, как обоснование методических подходов к стоимостной оценке земельно-водных ресурсов и расчету земельного налога, платы за воду, методика определения экономической эффективности капитальных вложений в новое мелиоративное строительство могут быть использованы в исследовательских и учебных целях. Обоснованные в диссертации предложения по повышению экономической эффективности производственных ресурсов сельского хозяйства - рациональное использование орошаемых земель, обоснование приоритетов в распределении капитальных вложений на основе нормативного метода, платное земле- и водопользование - могут быть применены и в других хлопкосеющих регионах СНГ с учетом их особенностей.

Основные положения работы будут способствовать повышению научной обоснованности и достоверности расчетов: экономической эффективности капитальных вложений в новое мелиоративное

строительство, земельного налога, тарифов на воду.

Апробация и реализация результатов исследования.

Основные научные, методические положения и практические рекомендации, изложенные в диссертации, нашли отражение в научно-исследовательских работах Отдела по проблемам развития экономики АПК Института экономики и совершенствования структуры АПК (1981-1993 гг.). Результаты исследований докладывались и обсуждались на Ученых Советах ИЭ и СС АПК, научно-практических конференциях и семинарах-совещаниях в гг. Ашгабат (1982, 1983, 1992, 1993), Москва (1985, 1986), Киев (1991), Санкт-Петербург (1992), заседаниях рабочей комиссии ВАСХНИЛ "Эффективность использования производственного потенциала и капитальных вложений в АПК" (Фрунзе, 1985 и Новосибирск, 1989).

Материалы диссертации по повышению экономической эффективности использования земельных ресурсов, оценке земли и методические положения расчета земельного налога приняты к использованию и внедрены в проектных разработках института "Туркменгипрозем".

Разработанная автором нормативная ставка земельного налога использована специалистами Государственного комитета Туркменистана по землепользованию, землеустройству и проведению земельной реформы при составлении дифференцированных ставок земельного налога по сельскохозяйственным предприятиям Туркменистана.

Разработки автора по вопросам совершенствования методов определения экономической эффективности капитальных вложений в новое иелиоративное строительство в виде рекомендаций направлены в институт "Туркменгипроводхоз" и используются в технико-экономических обоснованиях проектных решений.

Материалы диссертации по повышению экономической эффективности использования водных ресурсов, методика стоимостной оценки водных ресурсов и погектарных тарифов платы за воду, рекомендации по созданию национального и регионального фондов охраны, использования и воспроизводства водных ресурсов рассмотрены в Министерстве иелиорации и водного хозяйства Туркменистана, в целом одобрены и признано целесообразным принять к использованию в практических целях.

Результаты исследований используются для лекционных, лабораторных занятий и научных целей Туркменским институтом народного хозяйства, Туркменским политехническим институтом и

Туркменским сельскохозяйственным институтом.

**Публикации.** Результаты исследований отражены в 65 опубликованных в научной и периодической печати работах, подготовленных самостоятельно и в соавторстве, объемом 68 печатных листа.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и 6 приложений. Она изложена на 290 страницах машинописного текста, включая 51 таблицу, 2 схемы и приложения. Библиография содержит источники 165 наименований.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе - "Производственные ресурсы сельского хозяйства" - раскрыты социально-экономическая сущность и теоретические аспекты определения производственных ресурсов. Дано определение экономической категории основных производственных фондов и земельных ресурсов, их стоимости и потребительной стоимости, особенностей обращения и возмещения. Обосновывается необходимость совершенствования экономической группировки основных фондов и методов начисления амортизации.

Для осуществления производства необходимо наличие определенных условий: функционирование средств производства и целесообразное расходование человеческой энергии. Средства производства и рабочая сила соответственно представляют вещественные и личные факторы производства.

Средства и предметы труда, как натурально-вещественные элементы производства и общэкономическая категория, свойственны любой форме ведения хозяйства, и в условиях перехода экономики к рыночным отношениям так же, как и в дореформенный период они выступают в виде основных и оборотных фондов, в совокупности образующих производственные фонды.

В сельском хозяйстве, как и в любой другой отрасли народного хозяйства, основные производственные фонды представлены множеством материальных элементов, которые различаются по своему функциональному назначению и срокам службы. Многопредметность и неоднородность выполняемых функций вызывает необходимость классификации основных фондов. Существующая классификация основных производственных фондов сельскохозяйственных предприятий и действующая система их учета нуждается

в совершенствовании и уточнении. Это относится прежде всего к учету многолетних насаждений, продуктивного скота и прочим основным фондам.

Многолетние насаждения в производственном процессе в зависимости от возраста играют различную роль. Те из них, которые достигли возраста, необходимого для выполнения производственных функций, прямо участвуют в создании продукта и по частям переносят ему свою стоимость. Иначе обстоит дело с молодыми насаждениями. Они еще не участвуют или почти не участвуют в производстве продукта, но их первоначальная стоимость (до вступления в плодоношение) увеличивается за счет сумм затрат по уходу за ними. Однако молодые многолетние насаждения включают в состав основных производственных фондов.

Между тем, затраты на выращивание многолетних насаждений по экономической природе идентичны затратам на строительство, которые до сдачи объекта в состав основных фондов не включают, а учитывают отдельно. Такой порядок целесообразно распространить и на молодые многолетние насаждения.

Специфической особенностью продуктивных животных как элемента основных производственных фондов является то, что в течение определенного периода своей жизни они не подвергаются физическому износу. Но это не означает, что продуктивные животные не изнашиваются, не теряют своих производственных качеств. Их физический износ не происходит равномерно по срокам службы. Продуктивный скот, так же как и другие элементы основных фондов, передает вновь созданному продукту свою стоимость по частям. В учете основных фондов это положение не отражается. Стоимость животных основного стада в себестоимость не включается. В связи с этим стоимость продуктивного скота искусственно выключается из оборота основных фондов.

Необходимость создания зарезервированных средств для покрытия возникающих у сельскохозяйственных предприятий в результате падежа животных убытков требует начисления амортизации по продуктивному скоту.

Кроме того, существующие в настоящее время нормы амортизации по многолетним насаждениям установлены без учета продуктивности отдельных видов, сортов и периода их плодоношения и не предусматривают затрат на капитальный ремонт многолетних насаждений. Это приводит с одной стороны к искусственному занижению себестоимости производства продукции многолет-

них насаждений, с другой - к преждевременному списанию многолетних насаждений, с третьей - к их высокой изреженности из-за отсутствия в хозяйствах зарезервированных средств для капитального ремонта многолетних насаждений.

Наряду с проблемой начисления амортизации на продуктивный скот и дифференциации амортизационных отчислений по многолетним насаждениям с учетом продуктивности отдельных видов и сортов и периода их плодоношения, следовало бы решить вопрос о повышении существующих норм амортизации в целом по основным фондам сельского хозяйства и изменении методов начисления амортизационных отчислений.

Проведенный анализ выявил существенную дифференциацию воспроизводственной роли реновационного фонда по регионам Туркменистана, что негативно отражается на возможностях размещения средств труда за счет амортизационных отчислений, которые формируются по единым нормативам для всей страны.

В настоящее время амортизационные отчисления покрывают лишь на 75% стоимость выбывающих основных фондов, в том числе в Ахалском велаяте - 52%, Марыйском - 71, Лебапском - 76 и Дашогуэзском велаяте - 87%. Созданный амортизационный фонд колхозов страны недостаточен для обеспечения простого воспроизводства основных фондов, замедляет темпы и непрерывность их кругооборота.

Обеспечение более быстрого кругооборота источников формирования основных фондов представляется возможным при применении методов ускоренной амортизации. Если сопоставить начисленные суммы амортизации по существующим и ускоренным методам, то оборот средств во втором случае будет протекать в 1.5-1.8 раза быстрее, чем в первом.

При ускоренном методе начисления амортизации возрастает себестоимость и уменьшается сумма прибыли, часть которой можно было бы направить на накопление источников финансирования капитальных вложений. Однако практика показывает, что при распределении прибыли предпочтение отдается фонду потребления, в то время как созданный амортизационный фонд является определенной гарантией формирования источника не только покрытия затрат по простому воспроизводству, но и для образования соответствующего фонда для расширенного воспроизводства основных фондов.

В отношении оборотных фондов нет четко установленной

классификации. При существующем учете они обобщены и растворены в оборотных средствах. Представляется целесообразным оборотные фонды аналогично основным подразделить на три группы: 1) оборотные фонды сельскохозяйственного назначения; 2) оборотные фонды не сельскохозяйственного назначения; 3) оборотные неприпроизводственные фонды. Исхода из этого, в диссертации обосновывается приемлемость практического применения развернутой группировки оборотных средств.

Наряду с основными и оборотными фондами, важнейшим структурным элементом производственных ресурсов сельского хозяйства является земля.

Для земли как ресурса свойственны множественность значений и способов функционирования. С точки зрения целостности представления о понятии "земля" выделяет следующие аспекты ее изучения: географический, естественно-биологический, естественно-научный, экологический, социальный, хозяйственно-экономический, организационный, правовой, политико-экономический.

Земля в сельском хозяйстве является его основным средством, выступая как предмет, на который направлен труд (обработка, посев, уход за посевами), и в то же время как орудие труда, стоящее между человеком и объектом производства (растения, животные).

Особенность функционирования земли в сельскохозяйственном производстве заключается в том, что она не может быть воссоздана, заменена каким-либо другим средством производства, увеличена в размере или перемещена в пространстве.

Экономическая природа земли отличается от других элементов основных фондов. Земля - продукт природы, а не труда человека. Поэтому она не может быть воспроизведена. Как средство производства земля количественно ограничена, не изнашивается и не оборачивается, хотя качественно и меняется. Ограничено не только количество земельных ресурсов, но и количество территорий определенного назначения, качества и местоположения. В каждой отрасли производства имеется определенное количество участков, имеющих лучшее, среднее и худшее качество земельных ресурсов и различное местоположение к центрам потребления.

Ограниченность земли как средства и предмета труда послужила одной из причин возникновения собственности на нее.

Формой экономической реализации собственности на землю как на в целом средство производства является земельная рента.

С развитием совокупного общественного труда возрастает с одной стороны спрос на продукты земли, с другой - спрос на саму землю. Спрос на рынке вызывает изменение в соотношении цен на различные продукты. От соотношения этих цен зависит величина земельной ренты в сельском хозяйстве и стоимость самой земли, которые с развитием рынка и спроса на продукты земли непрерывно возрастают.

Во второй главе - "Материальный состав и структура производственных ресурсов сельского хозяйства" - выявлены и оценены сложившиеся тенденции в концентрации основных фондов и структурных сдвигов в их составе. Установлены закономерности и особенности формирования и развития земельных ресурсов сельского хозяйства Туркменистана, выявлены количественные и качественные изменения их важнейших структурных элементов. Показано развитие мелиоративного фонда страны.

В Туркменистане сложилась устойчивая тенденция роста основных фондов сельского хозяйства: за последнее десятилетие их стоимость увеличилась в 1,5 раза.

Фондообеспеченность сельскохозяйственных предприятий страны на современном этапе характеризует сравнительно низкий уровень развития их производственной базы. Нарастание стоимостных размеров основных фондов еще не свидетельствует о реальных условиях их функционирования. Возможности хозяйства в повышении уровня механизации работ, хранении и доработке продукции, содержании скота предопределяются наличием физических объектов в требуемом количестве при заданных качественных характеристиках.

Между тем, проведенный в диссертации анализ показал, что только 60% колхозов Туркменистана имеет капитальные зернохранилища; 40% - склады минеральных удобрений, из них менее 6% - механизированные. Обеспеченность капитальными сенохранилищами составляет 2%; емкость капитальных зернохранилищ не достигает и 75% от их фактического объема; оводекартофелехранилищ - 35, силосных и сенальных сооружений - 86, навозохранилищ - 85, складов минеральных удобрений - 77, сенохранилищ - 60%. Очень низка обеспеченность объектами ремонтно-обслуживающей базы. Лишь 35% колхозов Туркменистана обеспечены типовыми ремонтными мастерскими; 7% - стационарными пунктами технического обслужи-

вания; 36% - типовыми гаражами для тракторов; 47% - автогаражами; 4% - типовыми сараями для хранения техники; 25% - навесами и 40% - типовыми нефтескладами.

Таким образом, большая часть производственных зданий и сооружений в колхозах страны является приспособленными или временными. Помимо этого, даже имеющиеся производственные мощности (как в капитальных, так и в приспособленных помещениях) не удовлетворяют потребностей хозяйств. Так, суммарная вместимость всех гаражей для тракторов составляет около 11 тыс. машино-мест при наличном парке тракторов около 50 тыс. ед. Автогаражи обеспечивают хранение 3,3 тыс. автомобилей, тогда как автомобильный парк достигает 20 тыс. ед. Производственные мощности ремонтных мастерских обеспечивают проведение лишь 6 тыс. условных ремонтов в год, а мощности стационарных пунктов технического обслуживания рассчитаны на проведение 10 и 12 тыс. тракторов. Капитальные зернохранилища обеспечивают хранение 85% требуемого количества семян и фуражного зерна; овоцекртофелехранилища - 60%; склады минеральных удобрений - 34% и сенохранилища - 45%.

В целом достигнутый уровень обеспеченности основными фондами составляет лишь 28-49% ее нормативной величины. При этом оснащенность ирригационными фондами, которые в условиях орошаемого земледелия имеют особо важное значение и определяют мелиоративное состояние земель, не превышает 6-12% к нормативу. Продолжает оставаться недостаточной оснащенность рабочими машинами и транспортными средствами.

В колхозах Яхалского велаята обеспеченность основными фондами составляет менее 30% к требуемой величине; Марийском - 40; Дабалском и Давховузском соответственно 50 и 35%. Во всех колхозах остро ощущается нехватка внутрихозяйственных мелиоративных сооружений.

Сложившиеся стоимостные соотношения важнейших структурных элементов основных фондов ("пассивные" и "активные" основные фонды; силовые и рабочие машины; средства механизации и ремонтно-обслуживающая база; фонды животноводства и кормопроизводства) не отвечают требованиям рациональной организации и принятой технологии производства, предопределяют снижение отдачи основных фондов.

Одной из главных составных частей производственных ресурсов орошаемого земледелия являются мелиоративные основные фонды.

В диссертации дан подробный анализ состояния и развития мелиоративных фондов Туркменистана, выявлены тенденции в их структурном составе и уровне обеспеченности. Расчеты показали, что удельные размеры мелиоративных фондов оросительных, коллекторно-дренажных систем и других сооружений по регионам страны существенно дифференцированы, что объясняется с одной стороны месторасположением водохозяйственных систем к источнику орошения и состоянием научно-технического прогресса на гидро-мелиоративных системах, с другой - недостаточность вложений в производственную базу мелиорации. Так, оснащенность оросительных систем Ахалского вейаята мостами и переездами составляет лишь 8.8% нормативного значения; Марийского - 26.5; Лебапского - 18.2 и Дашховузского - 44.7%. В среднем по Туркменистану оросительные системы на 24.7% обеспечены мостами и переездами.

Коллекторно-дренажная сеть в стране оснащена сооружениями также неравномерно. Если в Ахалском вейаите обеспеченность коллекторно-дренажной сети сооружениями в 3.3 раза превышает нормативное значение, в Марийском - на 12.5%, то в Лебапском и Дашховузском вейаитах оснащенность сооружениями соответственно на 22.5 и 27.5% ниже норматива. В среднем по Туркменистану обеспеченность коллекторно-дренажной сети сооружениями превышает норматив на 25%.

При сравнительно низкой оснащенности оросительных систем и коллекторно-дренажной сети сооружениями для них характерны наличие большого числа межхозяйственных водозаборов и точек водовиделов в хозяйствах. В сравнении с нормативом число водовиделов в целом по стране больше на 25%, в том числе в Ахалском вейаите - на 33%, Лебапском - в 1.8 раза и Дашховузском - в 2.1 раза. При этом в Марийском вейаите число водовиделов в хозяйствах в 4 раза меньше нормативного значения.

В то же время для оросительных систем Туркменистана характерна низкая степень насыщенности гидростами (менее 80%), водоизмерительной аппаратурой и водомерными устройствами (15%), что при большом числе водовиделов усложняет составление планов водопользования и учет отпускаемой воды хозяйствам, увеличивает потери воды, повышает затраты на эксплуатацию.

В данном разделе работы подробно анализируются динамика состава и структуры мелиоративных фондов, приведены расчеты удельных размеров коллекторно-дренажных систем страны, имеи-

щих важное значение в деле расселения орошаемых земель Туркменистана, обращается внимание на необходимость повышения степени оснащенности оросительных систем совершенными водораспределительными и водонерными устройствами и приборами, соответствующими гидротехническими сооружениями как один из важнейших факторов перехода к платному водопользованию.

Значительное место в работе уделено анализу состояния и использования земельных ресурсов сельского хозяйства страны. Дана характеристика почвенного покрова Туркменистана, изучена динамика земельного фонда и составляющих его элементов, показано распределение земельного фонда по отраслям народного хозяйства, по видам угодий и категориям землепользователей в сфере сельскохозяйственного производства.

Проведенной в диссертации анализ выявил тенденции повышения темпов прироста обеспеченности населения страны орошаемой пашней. Так, если за период 1980-1985 гг. среднегодовой темп прироста обеспеченности населения пашней составлял 2%, то в 1986-1992 гг. - 2,8%. Вместе с тем, увеличивается удельные размеры орошаемой пашни, мелиоративное состояние которых оценивается как неудовлетворительное. Если в 1985 г. на душу населения страны приходилось 0,158 га пашни данной категории, то в 1992 г. - 0,173 га. Орошаемой пашни с хорошим мелиоративным состоянием приходится на душу населения всего 0,06 га.

В работе подчеркивается, что выявленная закономерность систематического сокращения площади пашни с хорошим мелиоративным состоянием на душу населения требует не только общего повышения интенсивности и эффективности производства и освоения новых земель взамен выбывающих из сферы сельскохозяйственного производства, но и строгого контроля за отводом земель для несельскохозяйственных нужд прежде всего менее плодородных земель с учетом данных кадастра и денежной оценки земельных угодий.

В данном разделе работы детально анализируется состав землепользователей страны и соотношение предоставленных им в пользование площадей земли.

Формы и особенности орошаемого землепользования на современном этапе определяются с одной стороны характером капи-

тальных вложений в ирригационное строительство, с другой - задачами, которые должны решаться с помощью орошения, принципами развития и техническим уровнем ирригации, характером размещения поливных земель. Кроме того, как показывает практика, на землепользование и его формы в условиях орошения накладывает отпечаток процесс совершенствования и рационализации землепользования и производственных отношений, происходящие в последние годы в целом в сельском хозяйстве. Под воздействием названных выше факторов складывается такие качественный и количественный состав орошаемого землепользования, направления и эффективность использования поливных земель.

В третьей главе - "Эффективность использования производственных ресурсов сельского хозяйства" - исследованы теоретические и методологические основы определения экономической эффективности использования производственных ресурсов. Рассматриваются существующие методики по определению стоимостной оценки земельных ресурсов и экономической эффективности использования основных фондов. Определены критерий и система показателей экономической эффективности использования производственных ресурсов. Исследованы факторы, обуславливающие экономическую эффективность использования производственных ресурсов.

Количественное увеличение и качественное совершенствование земельных ресурсов повышает актуальность проблемы эффективного их использования. В работе предлагается анализ использования земель проводить в три этапа:

1. Анализ полноты использования земель характеризует степень сельскохозяйственной освоенности земельного фонда и вовлечения его в сельскохозяйственный оборот.
2. Анализ характера использования земель отражает направление их хозяйственной эксплуатации: межотраслевое распределение земель, состав и соотношение земельных угодий, структура посевных площадей, качественное состояние земель.
3. Анализ уровня использования земель характеризует их производительность.

В диссертации подчеркивается, что определение эффекта от использования земли в сельском хозяйстве и производстве требует различения двух сторон: 1) от степени реализации потенциальных возможностей почвы, которая может быть представлена в конкретном числовом выражении; 2) уровень использования зем-

ли при данных объективных условиях производства, включая нормальную техническую оснащенность, технологии и организации производства. Уровень использования земли выступает как оценка субъективных результатов по реализации современной нормальной производительности земли. Учитывая это, при анализе уровня использования земли рекомендуются следующие показатели:

- уровень производительности земли, определяемый установлением нормального для каждой почвы уровня производства посредством минимизирования влияния субъективных особенностей технического оснащения, форм управления, технологии и организации производства;

- индивидуальный для любого структурного элемента организационно-управленческой системы уровень производства, характеризующийся фактическим выходом продукции в расчете на единицу площади;

- уровень использования земли, определяющий меру полноты и эффективности использования производительности земли на основе данных экономической оценки земли.

Анализ эффективности использования земельных ресурсов, проведенный в работе с помощью предложенной системы показателей и этапов проведения, позволил выявить важнейшие тенденции, которые складываются в сельскохозяйственном земледелии Туркменистана. Общий вывод, к которому можно прийти при анализе, состоит в том, что несмотря на довольно высокие темпы роста сельскохозяйственных угодий и пастбищ, возможности вовлечения дополнительных земельных площадей сужаются. Степень производительности земли в колхозах Туркменистана характеризовалась при этом неустойчивым повышением уровня и результатов интенсификации сельского хозяйства.

В диссертации обосновывается необходимость стоимостной (экономической) оценки земли с точки зрения создания системы экономической ответственности за уровень земледелия и совершенствования межотраслевых отношений по поводу использования земли, критически изучены различные методические подходы к денежному измерению земельных ресурсов, приведена методика стоимостной оценки земли и расчета компенсационных платежей при отводе земель на несельскохозяйственные нужды.

В работе обосновывается положение, что основу стоимостной оценки земельных ресурсов составляет дифференциальная рента, исчисляемая по замыкающим затратам с учетом фактора време-

ни. При этом отраслевой подход к определению величины норматива дисконтирования представляется наиболее обоснованным с точки зрения экономической защиты земельных ресурсов сельского хозяйства.

Конкретная величина норматива дисконтирования, учитывая значительные ценовые изменения в капитальном строительстве и в народном хозяйстве в целом и необходимость учета специфики орошаемого земледелия, в работе предлагается определять через фактический коэффициент эффективности капитальных вложений в развитие орошаемого земледелия страны.

В диссертации подчеркивается, что в современных условиях орошаемого земледелия экономическая оценка земельно-водных ресурсов ограничивается расчетом земельной дифференциальной ренты, поскольку поэлементная оценка (раздельно по земельным и водным ресурсам) некорректна. Во-первых, потому, что источник воды и орошаемые угодья в процессе эксплуатации экономически "срастаются" так, что не представляется возможным разделить рентный эффект, возникающий благодаря естественным свойствам почв и местоположению орошаемых угодий, или качеству воды и удаленности водного источника. Во-вторых, даже если предположить возможность разделения "земельного и водного факторов", экономическую оценку водных ресурсов на основе дифференциальной ренты можно провести в результате построения рациональных водохозяйственных балансов, обеспечивающих наиболее эффективное использование водных ресурсов в конкретном водохозяйственном районе, на определенной участке водной системы. На основе водохозяйственных балансов можно рассчитать связанные затраты на воду и индивидуальные затраты источников, на базе которых определяется величина дифференциальной ренты.

В целом экономическая оценка земельных ресурсов с учетом фактора времени определится как сумма дисконтированных дифференциальных рент за число лет, соответствующих среднему сроку строительства, освоения и эксплуатации водохозяйственных систем. При этом представляется целесообразным использовать при расчете дифференциальной ренты кадастровые цены, ориентированные на общественно нормальные издержки производства на относительно худших землях. Использование кадастровых цен позволит провести экономическую оценку земли на низком уровне агрегирования информации, что даст возможность учитывать сложившуюся специализацию и размещение производства, усред-

нять данные как по отдельным участкам земли сельскохозяйственных предприятий, так и по земельным ресурсам в целом, максимально выравнивать значение показателей выхода продукции из-за изменения погодных условий.

Суммарная дисконтированная дифференциальная рента находит свое практическое воплощение для решения задач межотраслевого характера и прежде всего при компенсации потерь сельского хозяйства при отводе земель на нужды несельскохозяйственного строительства.

В опубликованных экономических исследованиях высказываются различные мнения по вопросу исчисления размера компенсационных платежей.

В предлагаемой нами методике предусматривается: во-первых, возмещение вынужденных затрат сельскохозяйственных предприятий равных стоимости создания орошаемого участка, площадь которого должна быть равноценной по продуктивности изъятым сельскохозяйственным угодьям; во-вторых, компенсация рентного дохода изымаемого участка в течение как времени освоения, так и того срока, когда сельскохозяйственное производство начнет производить потерянный при изъятии рентный доход; в-третьих, учет прямых потерь земледельцев в результате ликвидации или переноса основных производственных фондов сельскохозяйственного и ирригационно-мелиоративного назначения на изымаемых угодьях; в-четвертых, учет межотраслевого ущерба, характеризующего потери АПК из-за выбития значительных массивов сельскохозяйственных угодий; в-пятых, учет дополнительного эффекта других отраслей народного хозяйства, полученный в результате использования изымаемых земель. В общем виде экономический ущерб от изъятия сельскохозяйственных угодий может быть представлен выражением:

$$\text{ЭУ} = \text{ПП} + \text{КП} + \text{МУ} - \text{Э}_{\text{отр}} \quad (1).$$

где ЭУ - полный экономический ущерб от изъятия сельскохозяйственных угодий; ПП - прямые потери от изъятия сельскохозяйственных земель, складывающиеся из затрат освоения равноценного по продуктивности участка и стоимости ликвидируемых основных фондов на изымаемом участке; КП - косвенные потери в

размере рентного дохода изымаемого участка; МУ - межотраслевой ущерб; Э<sub>отр</sub> - дополнительный эффект других отраслей народного хозяйства.

Косвенные потери сельского хозяйства в размере рентного дохода изымаемого участка целесообразно включать в годовой размерности в себестоимость промышленной продукции, что позволит усилить стимулирование отводов наименее ценных для сельского хозяйства земель (через показатели оценочных баллов) и повысить эффективность использования отведенных территорий (через погектарную плату).

В себестоимости промышленной продукции будет отражаться плата за отвод только лучших и средних земель. Единовременная плата, включаемая в капитальные вложения за строительство несельскохозяйственных объектов, взимается со всех изымаемых угодий независимо от их качества в размере прямых потерь.

В диссертации на основе критической оценки различных мнений обосновывается применение системы стоимостных и технико-экономических показателей в качестве объективной характеристики экономической эффективности использования основных фондов.

Соглашаясь с мнениями многих экономистов-аграрников, что фондоотдача не может быть главным показателем эффективности основных фондов, автор считает целесообразным использовать ее в системе основных показателей для оценки этой эффективности.

Основными показателями экономической эффективности использования основных фондов являются: фондоотдача, фондоемкость, коэффициент эффективности основных фондов.

Уровень использования отдельных элементов или группы однородных основных фондов выражается количеством продукции или объемом работ на единицу площади, оборудования, мощности.

В работе оцениваются различные способы исчисления фондоёмкости и фондоотдачи, обосновывается необходимость их расчета с учетом стоимостной оценки земли, коэффициента оборачиваемости основных фондов по их восстановительной стоимости без затрат на выращивание молодых многолетних насаждений и стоимости арендованных основных фондов.

Проведенный анализ экономической эффективности использования основных фондов колхозов Туркменистана с помощью предложенной системы показателей позволяет выявить, что под влия-

нием высоких темпов роста основных фондов при стабилизации численности работников, занятых в сельском хозяйстве, и сокращении уровня производства, фондоемкость продукции сельского хозяйства за истекшее десятилетие возросла на 36,3%, соответственно снижась фондоотдача.

В процессе исследования обнаружено, что рост фондоемкости сельскохозяйственной продукции за последние годы происходит главным образом под воздействием факторов, объективно свойственных этому периоду развития сельского хозяйства и связанных с особенностями этой отрасли.

В диссертации обосновывается, что в условиях слабой насыщенности сельского хозяйства основными фондами интенсивный их прирост, особенно в создании производственной инфраструктуры, которая не дает отдачи в виде продукции, а обеспечивает материальные предпосылки для снижения трудовых и денежно-материальных затрат на ее производство, объективно приводит к повышению фондоемкости. Вместе с тем, исследованиями установлено, что фондосберегающая форма интенсивного расширенного воспроизводства становится преобладающей при высокой фондообеспеченности производства и пропорциональном формировании состава и структуры основных фондов. Большое значение при этом имеет соотношение между отдельными группами (производственные и непроизводственные) и элементами (машины и постройки, оборудование и инвентарь) основных фондов, соотношение объема основных фондов и земельно-трудовых ресурсов, пропорции между основными и оборотными фондами или их отдельными видами (поголовье скота и корма), отраслевая (растениеводство и животноводство) и производственно-техническая (соотношение силовых и рабочих машин и оборудования) структура, изменение технико-эксплуатационных показателей (часовая производительность, расход горючего и т.д.).

Исходя из указанных соотношений, в диссертации разработана классификация факторов и условий, формирующих эффективность использования основных фондов и обеспечивающих снижение фондоемкости сельскохозяйственной продукции. Выделена группа народнохозяйственных факторов; группа факторов, характеризующих технический уровень основных фондов; группа факторов, воздействующих на фондоемкость через объемы производства и группа факторов интенсивного использования основных фондов. Каждая группа факторов была подразделена на субфакторы.

На основании этой классификации и других разработок установлено, что в современных условиях рост эффективности использования производственных ресурсов сельского хозяйства определяется с одной стороны увеличением основных фондов и качественным совершенствованием их структуры, с другой - повышением экономического плодородия земли, в значительной степени обусловливаемой ее мелиоративным состоянием. В этой связи большое место в работе уделено анализу мелиоративного состояния орошаемого фонда страны. Охарактеризованы динамика минерализации оросительных и грунтовых вод, отводы минерализованных дренажных вод и токсичных солей, глубина залегания, грунтовых вод, засоленность земель.

Исследованиями установлено, что мелиоративное состояние орошаемого фонда Туркменистана в значительной степени определяется степенью обеспеченности хозяйств системой коллекторов.

Взаимосвязь между уровнем оснащенности коллекторно-дренажной сетью и результативными показателями сельскохозяйственного производства в диссертации выявлена применением корреляционно-регрессионного метода анализа. Установлено, что при увеличении протяженности коллекторно-дренажной сети на 1 п.м./га при прочих равных условиях урожайность хлопчатника возрастает на 0,68 ц/га. Степень вариации урожайности хлопчатника на 52% определяется уровнем насыщенности хозяйств системой коллекторов. Вместе с тем, удельная протяженность коллекторно-дренажной сети по Туркменистану в целом достигла 27 пог.м на гектар орошаемой площади, что составляет 40% ее нормативной величины.

Наиболее высокая обеспеченность системой коллекторов характерна для сельскохозяйственных предприятий Лебапского велаята - 70% к нормативной величине. Удельная протяженность коллекторно-дренажной сети в Дашховузском велаяте достигла 47% к нормативу, Марийской - 42 и Ахалском - 40%.

В целом около 60% орошаемых земель Туркменистана обеспечены дренажной сетью, в том числе в Дашховузском велаяте - 65%, Лебапском - 79, Марийской - 53 и Ахалском - 50%.

Слабая оснащенность коллекторно-дренажной сетью в сочетании с примитивной техникой полива без должного учета расхода воды, ее бесплатности, низкой обеспеченностью гидротехническими сооружениями обуславливают отрицательную направленность в динамических изменениях в распределении площадей по

глубине залегания грунтовых вод, степени засоленности земель, размерах безвозвратных потерь воды из-за ее фильтрации и испарения в процессе транспортировки по каналам. В диссертации рассчитано, что теряемого количества воды в целом по Туркменистану достаточно, чтобы оросить 0.5 млн.га и дополнительно получить более 1.1 млн.т хлопка-сырца. При условии доведения уровня обеспеченности сельскохозяйственных предприятий страны коллекторно-дренажной сетью до нормативной величины при прочих равных условиях дополнительный валовой сбор-хлопка-сырца мог бы составить более 1.2 млн.т.

В целях улучшения эксплуатации водохозяйственных систем и повышения качественного состояния мелиорированных земель автором обоснована необходимость укрупнения управлений оросительных систем до экономически эффективных размеров (30-40 тыс.га обслуживания орошаемых земель). При этом, учитывая возможный фронт работ и трудности организационно-управленческого характера, в работе предлагается крупные управления оросительных систем создавать на вновь осваиваемых землях и на землях, на которых проводятся работы по коренной реконструкции оросительных систем. В существующих управлениях оросительных систем, учитывая характерные для страны большую протяженность оросительных систем и разбросанность гидротехнических сооружений, с целью создания предпосылок для более четкой и согласованной работы подразделений, необходимо повысить уровень их обеспеченности средствами передвижения в 3.7 раза, телефонными линиями - в 5.1 раза, сеть эксплуатационных дорог - в 16 раз.

В четвертой главе - "Основные направления повышения экономической эффективности использования производственных ресурсов" разработаны методические принципы прогнозирования основных фондов и капитальных вложений. Даны рекомендации по определению экономической эффективности капитальных вложений в новое мелиоративное строительство. Обоснованы методические подходы к расчету земельного налога и погектарного тарифа платы за воду. Обоснованы основные направления повышения эффективности использования производственных ресурсов в условиях проведения аграрной реформы.

Эффективность мероприятий, направленных на улучшение мелиоративного состояния орошаемых земель, в значительной степени зависит от полноты и действенности экономических стиму-

лов.

В целом действующие экономические рычаги рационального земле- и водопользования не позволяют полностью элиминировать влияние естественных факторов на уровень хозяйствования предприятий, возместить общественно необходимые затраты на воспроизводство земельных и водных ресурсов и не стимулирует рациональное их использование. Оценка деятельности предприятий не зависит от степени рационального использования земельно-водных ресурсов. Существующий механизм хозяйствования плохо учитывает требования рационализации земле- и водопользования.

Совершенствование экономического стимулирования рационализации земле- и водопользования предполагает: экономическую оценку и взятие на баланс предприятий используемых земельных и водных ресурсов как вещественных элементов национального богатства; разработку системы рентных платежей, позволяющих возместить затраты общества на воспроизводство земельно-водных ресурсов и создать равные экономические условия для предприятий, использующих различные по качеству и местоположению природные ресурсы; взаимосвязку платежей за земельно-водные ресурсы с другими рычагами экономического стимулирования производства.

Платность земле- и водопользования позволяет персонализировать и индивидуализировать пользователей природных ресурсов, возложить на них стоимость ущерба, наносимого окружающей среде, и покрыть затраты на ее сохранение и восстановление. Реализация идеи платности связана с установлением обоснованной ставки платы за единицу используемых земельно-водных ресурсов, определением круга плательщиков, органа, взимающего указанную плату.

В диссертации обосновывается необходимость введения платы за землю и воду, учитывая, во-первых, что земельно-водные ресурсы из-за быстрого роста потребления и качественного истощения принимают характер редких благ, а плата за землю и воду - стимул экономного и рационального ее использования, и, во-вторых, переходной к рыночной экономике период требует стоимостного учета всех затрат на производство.

В работе аналитически изложен опыт внедрения системы платного водопользования в различных странах СНГ, раскрыты методические принципы определения платы за воду.

Изучение и обобщение практики платного водопользования

позволило предложить методику определения тарифов на воду. При этом, учитывая, что процесс водопользования в сельском хозяйстве носит двухступенчатый характер (забор воды из водохозяйственных систем управлениями оросительных систем - первая ступень, и подача воды из оросительных систем на поля орошения - вторая ступень) рекомендуется тариф на воду формировать из двух составляющих: тариф управлений оросительных систем плюс тариф, возмещающий затраты управлений на доставку воды потребителям.

Двухступенчатый тариф может сыграть стимулирующую роль в рациональном использовании водных ресурсов как управлениями оросительных систем, так и сельскохозяйственными структурами. С одной стороны, управления оросительных систем должны оплатить за весь объем забираемой ими воды, а сельскохозяйственные структуры только за объем фактической водоподачи. Если объем водозабора превысит объем водоподачи, то эта разница, возникающая в результате потерь воды на фильтрацию, сбросы и другие непроизводительные цели, оплачивается из прибыли управлений оросительных систем. Всякое превышение планового объема водопотребления оплачивается по значительно более высоким тарифам, существенно влияющим на размеры прибыли сельскохозяйственных структур.

В диссертации обосновывается необходимость учета платы за воду в ее нормативном размере в себестоимости сельскохозяйственной продукции, что позволит избежать искажений в оценке эффективности орошаемого земледелия. Денежный эквивалент затрат на оплату воды содержится в возникающих затратах на сельскохозяйственную продукцию. Их величина должна соответствовать рациональным нормам полива. Сверхплановый забор воды оплачивается из прибыли.

В работе акцентируется внимание на необходимость в целях охраны, рационального использования и воспроизводства водных ресурсов создание специальных фондов.

Все платежи за использование водных ресурсов поступают в бюджет национального и регионального (в ведахтах) фондов использования, охраны и воспроизводства водных ресурсов. Водопотребитель вносит плату за воду в соответствии с установленными в данном водохозяйственном районе нормативами возникающих затрат. Финансовые поступления от водопотребителей идут на покрытие издержек, связанных с эксплуатацией основных фон-

дов водохозяйственных организаций, из них оплачиваются кредиты и другие обязательные платежи. Часть поступлений, равные рентной оценке эксплуатации водных источников, образует фонд развития водного хозяйства и реализации общей программы рационального использования, охраны и воспроизводства водных ресурсов региона.

Перераспределением средств между национальными и региональными фондами, осуществляемое пропорционально объемам водопотребления, преодолеваются различия уровня дефицитности водных ресурсов между отдельными регионами, проводится согласованная инвестиционная политика, позволяющая аккумулировать средства, направляемые в сферы наиболее эффективные с точки зрения государства в целом, покрываются издержки на проведение проектных и научно-исследовательских работ.

Аналогичным образом может распределяться и аккумулироваться земельный налог с той лишь разницей, что переведенные в национальный и региональный фонды платежи используются на финансирование работ по повышению экономического плодородия земель в хозяйствах, находящихся в наихудших природно-экономических условиях путем безвозмездного кредитования или выделения целевых дотаций.

В диссертации приведены конкретные расчеты погектарных тарифов платы за воду и размеры отчислений в региональные и национальные фонды охраны, использования и воспроизводства водных ресурсов. При этом отмечено, что включение платы за воду и землю в себестоимость сельскохозяйственной продукции практически не отразится на конечных результатах деятельности предприятий: даже при условии учета максимальной величины замыкающих затрат при определении погектарных тарифов платы за воду и земельного налога их доля в структуре себестоимости, например, хлопка-сырца не превысит 1% (по условиям 1992 г.).

Изучение конкретной экономической обстановки показало целесообразность реализации программы поэтапного внедрения платы за воду, конечным пунктом которого будут платежи, отражающие эффект от потребления воды в соответствии с оптимальным планом водопользования. В диссертации показано содержание каждого этапа перехода к платному водопользованию, приведены конкретные рекомендации по осуществлению системы мер по внедрению платы за воду.

В работе высказано мнение о необходимости включения в

систему компенсационных платежей при отводе земель платы за воду. Недоучет издержек на эксплуатацию оросительных систем не только вызывает отклонение компенсационных платежей от уровня общественно необходимых затрат, но и приводит к игнорированию экономической оценки водных ресурсов.

При разработке методических принципов расчета платы за землю автор предпринял попытку учета всей сложности и противоречивости влияния на ее величину таких факторов производства, как уровень фондо- и трудообеспеченности, качество земельных угодий, химизация производства - применением корреляционно-регрессионного метода анализа.

В диссертации обоснована необходимость платы за землю (земельный налог) установить на уровне дифференциальной ренты, рассчитанной как разница цен в относительно худших, средних и лучших условиях производства. Распределение сельскохозяйственных предприятий по условиям производства осуществлялось построением регрессионных моделей.

Ставки земельного налога были разработаны в целом по сельскому хозяйству страны с учетом ее узкой хлопковой специализации. Дифференциацию его величины необходимо проводить в соответствии с баллами экономической оценки земли сельскохозяйственных предприятий. При корректировочных расчетах учитывались складывающиеся ценовые пропорции и их влияние на доходы сельскохозяйственных предприятий.

Особое внимание в диссертации уделено исследованию вопросов совершенствования методики определения экономической эффективности капитальных вложений в новое мелиоративное строительство. Связано это с интенсивным вводом новых земель в Туркменистане в целях реализации программы "Зерно".

Предлагаемая методика предусматривает при определении экономической эффективности капитальных вложений учет ряда факторов, связанных со спецификой орошаемого земледелия.

Первая группа факторов позволяет учесть с одной стороны экономические потери общества в связи с тем, что капитальные вложения в мелиорацию длительными периодами времени не дают отдачи, с другой - разрыв во времени между осуществлением капитальных вложений и получением урожая.

Экономические потери общества предлагается считать по формуле (П):

$$K_3 = K_1(1+i)^t + K_2(1+i)^{t-1} + K_3(1+i)^{t-2} + \dots + K_n(1+i)^{t-n} \quad (\Pi),$$

где  $K_3$  - капитальные вложения с учетом замораживания;  $K_1, K_2, K_3 \dots K_n$  - капитальные вложения по годам водохозяйственного строительства;  $i$  - процентная ставка по вкладам в государственные банковские структуры;  $t$  - период строительства по годам.

Вторая группа факторов связана с тем, что при водохозяйственном строительстве и мелиоративном обустройстве новых земель может происходить изъятие части сельскохозяйственных угодий под сооружение разнообразных объектов (оросительные каналы, коллекторно-дренажная сеть, дороги, линии связи и др.). Поэтому величину проектируемого эффекта рекомендуется снижать на размер недополученной на изъятной земле сельскохозяйственной продукции.

В разработанной методике предлагается учитывать возможность получения дополнительного эффекта за счет сокращения сроков строительства и освоения вкладываемых средств, или потерь, связанных со сверхнормативными сроками строительства и освоения инвестиций по формуле (III):

$$K_{пн} = K_{п1}(1+i)^{t_n} + K_{п2}(1+i)^{t_n-1} + K_{п3}(1+i)^{t_n-2} + \dots + K_{пn} \quad (\text{III}),$$

где:  $K_{пн}$  - потери от превышения нормативного срока строительства;  $K_{п1}, K_{п2}, K_{п3}$  - капитальные вложения каждого года после окончания нормативного срока водохозяйственного строительства;  $t_n$  - срок строительства сверх нормативного;  $K_{пn}$  - капитальные вложения последнего года строительства;  $i$  - процентная ставка по вкладам в государственные банковские структуры.

Третья группа факторов связана с измерением результатов и оценкой продукции. В диссертации обосновывается необходимость в качестве альтернативы освоения новых земель проводить расчеты возможностей импорта продукции, производство которой планируется на осваиваемых землях. В этой связи при определении экономической эффективности капитальных вложений в новое мелиоративное строительство целесообразно проводить сопоставление стоимости импортируемых продуктов с затратами на продукцию, производство которых проектируется на данной осваиваемой участке, в ценах мирового рынка. При расчете капитальных вло-

нений рекомендуется применять цены, тарифы, ставки и другие ценообразующие факторы, действующие в момент выполнения расчетов. Для перехода от расчетных цен к настоящим предлагается применять коэффициенты по элементам затрат или индексы сметной стоимости строительно-монтажных работ и стоимости оборудования по объектам мелиорации в целом.

Для расчета экономической эффективности капитальных вложений в новое мелиоративное строительство предлагается следующая формула (IV):

$$Э_k = \frac{Ч_d - Ч_{дп} (+ Ч_{дд})}{K_3 + K_{пн} (- K_э)} \quad (4),$$

где:  $Э_k$  - коэффициент экономической эффективности капитальных вложений в новое мелиоративное строительство;  $Ч_d$  - проектируемая величина чистого дохода с земель нового орошения;  $Ч_{дп}$  - потери чистого дохода, связанные с изъятием земли под строительство водохозяйственных и мелиоративных объектов;  $Ч_{дд}$  - дополнительный чистый доход, полученный на землях, введенных до полного освоения проектных показателей;  $K_3$  - капитальные вложения в новое мелиоративное строительство с учетом их "замораживания";  $K_{пн}$  - капитальные вложения с учетом потерь от сверхнормативного срока водохозяйственного строительства;  $K_э$  - возможная экономия инвестиций от сокращения сроков водохозяйственного строительства.

Если проектная величина коэффициента экономической эффективности капитальных вложений в новое мелиоративное строительство не ниже фактического коэффициента эффективности основных фондов сельского хозяйства инвестиции признаются выгодными и вложения средств целесообразными.

В диссертации подчеркивается особая роль в условиях ограниченности объемов государственных централизованных капитальных вложений на формирование основных фондов сельского хозяйства и сохраняющихся методов государственного регулирования развития отрасли на переходной к рынку период нормативного метода планирования и прогнозирования фондообеспеченности сельского хозяйства, позволяющего увязать объемы производства продукции с требованиями на эти цели производственно-техническими ресурсами.

В работе проведено экономическое обоснование нормативов

основных фондов с учетом требуемого состава зданий и сооружений, комплекса технических средств, отвечающих современной технологии производства сельскохозяйственной продукции и производственному направлению типичных хозяйств, показана последовательность и методика расчетов, даны рекомендации по рациональной структуре основных фондов для сельскохозяйственных предприятий различной специализации.

Установлено, что наибольший прирост основных фондов требуется по тем их видам, которые обеспечивают производство, транспортировку, переработку и хранение продукции кормопроизводства и зерноводства. Особое внимание следует уделить повышению уровня оснащенности внутрихозяйственными мелиоративными сооружениями и эксплуатационными дорогами.

Разработанные нормативы основных фондов являются важнейшим элементом управления развитием сельскохозяйственного производства и регулирования инвестиционных процессов в сельском хозяйстве. По заданным объемам производства продукции и ее нормативной фондоемкости представляется возможным определить потребность в капитальных вложениях на соответствующие этапы прогнозируемого периода с учетом ценовых индексов отдельных видов основных фондов.

Объем, структура и качественное состояние основных фондов во все большей мере определяют собой эффективность сельскохозяйственного производства, возможности совершенствования его отраслевой специализации и размещения. В этой связи большой научный и практический интерес представляет обоснование методических подходов к расчету продуктовой фондоемкости.

На основе критической оценки и обобщения практики многообразных методов и приемов расчета продуктовой фондоемкости, в диссертации обоснована приемлемость использования разработанных нормативов основных фондов в качестве основы при определении фондоемкости производства конкретной сельскохозяйственной продукции.

По результатам исследования сделаны следующие основные выводы и предложения:

средства и предметы труда, как натурально-вещественные элементы производства, свойственны любой общественно-экономической форме ведения хозяйства и в условиях перехода экономики к рыночным отношениям так же как, и в дореформенный период

они выступают в форме основных и оборотных фондов, представленных множеством материальных элементов, которые различаются по своему функциональному назначению и срокам службы. Действующая система учета и классификации основных фондов и прежде всего многолетних насаждений, продуктивного скота и прочих основных средств с точки зрения включаемых в их состав основных фондов требует уточнения и совершенствования. С целью установления четкой классификации представляется целесообразным оборотные фонды аналогично основным подразделить на три группы: оборотные фонды сельскохозяйственного назначения; оборотные фонды несельскохозяйственного назначения и оборотные непроизводственные фонды;

экономическая природа земли отличается от других элементов производственных ресурсов. Земля - продукт природы. Как средство производства земля количественно ограничена, неподвижна, не изнашивается и не оборачивается, хотя качественно меняется. Ограниченность земли как средства производства и предмета труда послужила одной из причин возникновения собственности на нее. Формой экономической реализации собственности на землю как на всеобщее средство производства является земельная рента;

стоимостная оценка земли осуществляется на основе рентной концепции при использовании в качестве регулирующих затрат замещающие затраты. Учет долгосрочных последствий эксплуатации земельных ресурсов предусматривает применение норматива дисконтирования. Размер дисконта представляется возможным определить через фактический коэффициент эффективности капитальных вложений в развитие орошаемого земледелия страны;

экономический ущерб от изъятия орошаемых сельскохозяйственных угодий складывается: из прямых потерь от изъятия; косвенных потерь; межотраслевого ущерба и дополнительного эффекта других отраслей народного хозяйства, полученного в результате использования изъятых земель. Сумма прямых потерь включает стоимость основных и оборотных фондов, которая полностью или частично теряется при изъятии земель. Косвенные потери при изъятии земель складываются из размера потерь дифференциального дохода за период возмещения нанесенного хозяйству ущерба. Межотраслевой ущерб характеризует отраслевые потери в результате крупномасштабного изъятия земель;

экономическую эффективность использования основных про-

изводственных фондов можно объективно охарактеризовать системой стоимостных и технико-экономических показателей. Основными стоимостными показателями являются: фондоотдача, фондоемкость и коэффициент эффективности основных фондов. Фондоемкость продукции (фондоотдачу) целесообразно рассчитывать с учетом стоимостной оценки земли, продолжительности кругооборота основных фондов, исключением их износа и стоимости неплодоносящих многолетних насаждений. Объективность расчета фондоемкости и фондоотдачи требует увязки начисления и распределения амортизационных отчислений с остаточной стоимостью основных фондов при ускоренных методах начисления амортизации. При этом целесообразно для создания зарезервированных средств для покрытия возникающих убытков при реализации скота основного стада осуществлять начисление амортизации на продуктивный скот; амортизационные отчисления на многолетние насаждения дифференцировать в зависимости от продуктивности отдельных видов и сортов и периода плодоношения многолетних насаждений. Экономическая эффективность использования орошаемых земель характеризуется тремя группами показателей: уровень производительности земли, определяемый отношением выхода продукции на единицу площади тех или иных почв при сложившихся издержках производства; индивидуальный для любого элемента организационно-управленческой системы уровень производства, определяемый при равенстве экономических условий производства и обусловленный совокупным действием природных и экономических факторов; уровень использования земли, сочетающий показатели продуктивности земель и показатели эффективности орошаемого земледелия:

повышение экономической эффективности использования производственных ресурсов прежде всего зависит от производительности земли, ее плодородия, которое опосредствует действие других факторов, определяющих темпы роста валовой продукции. Анализ показывает, что за последнее десятилетие развитие орошаемого земледелия страны не характерно четко выраженная тенденция в качественном улучшении ирригационного состояния земельных ресурсов:

рационализация водопользования и агротехнически обоснованное водопотребление в значительной степени обеспечивается более высокой насыщенностью водохозяйственных систем соответствующими гидротехническими сооружениями и оборудованием, со-

вершенными водораспределительными и водомерными устройствами. Экономическим регулятором рационального использования земельно-водных ресурсов является система платного земле- и водопользования, осуществляемая в виде земельного налога, компенсационных платежей и погектарного тарифа платы за воду. Методика расчета земельного налога и компенсационных платежей, основанная на оценке дифференциальной ренты, учитывает производственный потенциал каждого земельного участка. В условиях недостаточной оснащенности водохозяйственных систем водомерными устройствами целесообразно введение погектарного тарифа платы за воду. При этом, учитывая специфику переходного к рыночным отношениям периода и степень насыщенности оросительных систем водоизмерительной аппаратурой представляется целесообразным реализация программы поэтапного внедрения платы за воду;

в целях осуществления региональных (общенациональных) программ рационального использования, охраны и воспроизводства земельно-водных ресурсов целесообразно создание специальных фондов. Финансирование регионального фонда осуществляется землепользователями и водопотребителями в размере разницы между индивидуальными и замыкающими затратами на земле- и водопользование. Финансирование национального фонда осуществляется пропорционально объемам водопотребления и землепользования, исходя из размера перечислений в аналогичный региональный фонд;

обоснованная экономическая оценка эффективности капитальных вложений в новое мелиоративное строительство предусматривает учет: экономических потерь общества в связи с тем, что капитальные вложения в водное хозяйство длительный промежуток времени не дают отдачи; изъятия части сельскохозяйственных угодий под сооружение разнообразных водохозяйственных объектов; эффекта, полученного до завершения полного ввода мощностей на части вновь осваиваемых мелиорированных земель; эффекта от сокращения сроков строительства и освоения вкладываемых средств или потерь от сверхнормативного срока строительства и освоения инвестиций; сопоставимости цен, тарифов, ставок и других ценообразующих факторов, действующих в момент выполнения расчетов;

экономическим элементом государственного регулирования раз-

вития сельскохозяйственного производства и управления инвестиционными процессами в отрасли является прогнозирование фондообеспеченности сельского хозяйства под возможные объемы производства продукции, осуществляемое нормативным методом, который базируется на применении научно обоснованных нормативов основных фондов.

Основное содержание диссертации отражено в 65 опубликованных в научной и периодической печати работах. Объем публикаций, принадлежащих лично автору, составляет свыше 28 печатных листов. Основными из опубликованных работ являются следующие:

Монографии, брошюры и разделы в книгах

1. Оценка орошаемых земель Туркменский ССР. - Ашхабад, 1982, 5.5 п.л.\*
2. Нормативы производственных основных фондов сельскохозяйственного назначения в колхозах и госхозах на 1986-1990 гг. с прогнозом до 1995 г. ч.1. - М., 1986, 6.5 п.л.\*
3. Нормативы основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в колхозах и госхозах на 1986-1990 гг., дифференцированные на три уровня урожайности (продуктивности) ч.2. - М., 1986, 12 п.л.\*
4. Рекомендации по рациональному формированию основных фондов в колхозах Туркменской ССР (на туркм.яз.). - Ашхабад, Туркменистан, 1988, 1.6 п.л.
5. Использование основных фондов в колхозах Туркменской ССР. - Ашхабад, ТНИИТИ, 1988, 2.9 п.л.
6. Нормативы производственных основных фондов сельскохозяйственного назначения в колхозах и госхозах на 1991-1995 гг. - Ростов-на-Дону: ВНИИПИИ, 1990, 4.9 п.л.\*
7. Производственные ресурсы сельского хозяйства Туркменистана. - Ашхабад, Туркменистан, 1991, 1.6 п.л.
8. Эффективность производственных ресурсов сельского хозяйства Туркменистана. - Ашхабад, ЦЛИИ, 1994, 13 п.л.

Статьи в научных сборниках и журналах

9. Эффективность использования производственных фондов // Резервы экономической эффективности сельскохозяйственного

производства Туркменской ССР, т. 24.- Вып.4.- Ашхабад: ТСХИ, 1981, 0.4 п.л.\*

10. Обоснованные планы капитальных вложений - залог интенсивного развития сельского хозяйства, - ТНИИТИ, 1981, N 94, 0.2 п.л.\*

11. Основные фонды виноградарства и пути повышения эффективности // Агропромышленный комплекс и аграрно-экономические вопросы в решении Продовольственной программы, Ашхабад, 1983, 0.2 п.л.

12. Экономическая эффективность основных производственных фондов в виноградарстве Туркменской ССР // Виноделие и виноградарство СССР, 1983, N 6, 0.2 п.л.

13. Как повысить фондоотдачу в виноградарстве // Сельское хозяйство Туркменистана, 1984, N 1, 0.2 п.л.

14. Нормативы производственных основных фондов с/х назначения на голову скота и птиц и продукции животноводства, - ТНИИТИ, 1984, N 115, 0.2 п.л.\*

15. Оптимизация размеров и структуры основных фондов // Сельское хозяйство Туркменистана, 1984, N 11, 0.2 п.л.\*

16. Фонды и их отдача // Сельское хозяйство Туркменистан, 1985, N 8, 0.2 п.л.

17. Полнее использовать резервы в виноградарстве // Планирование и учет в сельскохозяйственных предприятиях, 1985, N 11, 0.5 п.л.

18. Нормативы фондооснащенности и фондоемкости в сельском хозяйстве // Экономические проблемы развития сельскохозяйственного производства Туркменистана, т.28.- Вып.4.- Ашхабад, ТСХИ, 1985, 0.3 п.л.\*

19. Экономические нормативы в планировании основных фондов // Экономическое и социальное развитие агропромышленного комплекса в свете решений XXУП съезда КПСС. - И., 1986, 0.1 п.л.

20. Эффективность интенсификации хлопководства в Туркменской ССР. - ТНИИТИ, 1986, N 45, 0.2 п.л.\*

21. Мелиоративный фонд Туркменской ССР и его использование // Экономические методы хозяйствования в АПК Туркменистана, Ашхабад, 1989, 0.5 п.л.

22. Формирование основных фондов // Сельское хозяйство Туркменистана, 1991, N 12, 0.33 п.л.\*

23. Региональные особенности развития кооперации в условиях рынка. Тез. докл. // Развитие форм собственности многоукладной

- экономики и кооперации в АПК в условиях рынка.- М., 1991, 0.1 п.л.\*
24. Воспроизводство в условиях рынка. Тез.докл.// Совершенствование организации производства в условиях перехода к рыночной экономике.- М., 1992, 0.1 п.л.\*
25. Экономическая оценка капитальных вложений // Сельское хозяйство Туркменистана, 1993, № 7-8, 0.5 п.л.\*
26. Земельная реформа и земельный налог. Тез.докл.// Новая аграрная политика Президента С.А.Ниязова и перспективы развития сельскохозяйственного производства Туркменистана.- Ашгабат, 1993, 0.2 п.л.\*
27. Сельскохозяйственные кооперативы США (на турки.яз.) // Сельское хозяйство Туркменистана, 1993, № 10, 0.4 п.л.\*
28. Как "руководят" сельским хозяйством в США (на турки.яз.) // Сельское хозяйство Туркменистана, 1993, № 10, 0.4 п.л.\*
29. Основы конкурентноспособности (на турки.яз.) // Сельское хозяйство Туркменистана, 1993, № 12, 0.4 п.л.\*
30. Экономическая оценка земельных ресурсов // Изв. АН Туркменистана. Сер.гуманит.наук, 1994, № 2, 0.6 п.л.
31. Цена земли // Финансовые вести, 1994, № 1, 0.5 п.л.

-----

\* Работы, написанные в соавторстве

### АННОТАЦИЯСЫ

Бу ишде оба хожалыгының өнүмчилик ресурсларыны пайдаланмагың ыкдысады нетижелилигини ёкарландырмагың меселелери белн әдилдидир. Эсасы өнүмчилик фондларының ве ер ресурсларының ыкдысады категориясы кесгитленидир, оларың гымматына ве сарп әдиш гымматына, уланылышына хем-де өзезиниң долунышына кесгитлеме берлидир. Эсасы фондлары ыкдысады тайдан топарлара бөлмеги ве амортизацияны хасапламак усуларыны көмидлешдирмегиң зерурлыгы эсасландырылар.

Доланшык фондларының анык топарларыны беллемек максаты билен доданшык фондларыны эсасы фондларыңкы ялы үч топара: оба хожалык максатлы доланшык фондлара; оба хожалык максатлы болмадык доланшык фондлара ве өнүмчилиге гирмейён доланшык фондларабөлмек максата лайык болар.

Эсасы фондларың жемленмегинде ве оларың дүзүминдеки структура өзгериллерде эмеле гелен мейил йүзе чыкарылар ве оңа баха берилияр. Туркменистаның оба хожалыгының ер ресурсларының кемала гелшиндеки, ве өсүшиндеки кануналайыклык хем-де айратынлык белленилип гечилияр, оларың структура элементлериндеки сан ве хил өзгериллери йүзе чыкарылар. Крдун мелиоратив фондунуң өсүши гөркөзилияр.

Өнүмчилик ресурсларыны пайдаланмагың ыкдысады нетижелилигини кесгитлемегиң теоретики хем-де методологики эсаслары барланылар. Ер ресурсларына гыммат бабатда баха бермеги хем-де эсасы фондлары пайдаланмагың ыкдысады нетижелилигини кесгитлемегиң уланылып йерлен методикалары гөзден гечирилийэр. Өнүмчилик ресурсларыны пайдаланмагың ыкдысады нетижелилигиниң гөркөзижилериниң критерилери ве системалары кесгитленийэр. Өнүмчилик ресурсларыны пайдаланмагың ыкдысады нетижелилигини шертлендирийён факторлар барланяр. Жеми чыкдажылар дүзгүнлешдирюжи харажатлар хөкмүнде уланыланда рента концепциясы эсасында ере гымматы бабатда баха бермеги гечирмегиң зерурлыгы эсасландырылар.

Ер ресурсларының пайдаланылмагының узак мөхлетли үчөти дисконттидемек нормативиниң уланылмагының гөз өнүнде тутяр. Крдун суварылар ёкранчылыгының өсүшине мая гормларының нетижелилигиниң хакыкы коэффициенти аркалы дисконтын мөчберини кесгитлөп болар. Ерлер оба хожалык доландыгындан айрыланда компенсацион төлеглери кесгитлемегиң методикасы ишленип таяярланды.

Суварыларн оба хожалык ерлериниң доланшыкдан айрылмагындан чеки воя ыкдысады зыңи кемтегиң гөс-гөни чекйөн зыңындан  $1/1$ , сова зыңындан  $2/1$ , пударага зыңындан  $1/3$  ве халк хожалыгының бейлеки пудактыгының доландыгындан айтыдан ерлериниң пайдаланылмагы нетижесинде элек гормага пайдасындан эмеле гедийэр. Ерлер доландыкдан айтыланда эсева анык хожалык чеккен зыңының өзези долунан дөвүрдеки дифферен-

циаль гирдежиниң йитгисиниң мөчберинден эмеле гелйэр. Ерлер көп мукдарда доланшықдан айрыланда пудагара йитгилер пудақлайын йитгини хәсиетлендирийэр.

Эсасы фондларын ые дүйли мая гоумларының методики принциплери эсасландырылар. Оба хожалық өнүмчилигиниң өсушини дәвлет тарапындан дүзгүнлештирмегин ве пудақда инвестицион процеси доландырмағын мөхүм элементи өнүм өндүрмегин мүмкин болан мөчберине гөрә оба хожалығын норматив метод боюнча амала ашырылан фонд үпжүнчилигиниң чакламастыр дийлип ныггталар, ол болса оба хожалығының эсасы фондларын эмеле гетирйән айры-айры элементлере нырх индекслерини назара алмақ билен эсасы фондларын ылымы тайдан эсасландырылан нормативлерине даяняр. Тәзе мелиоратив гурдушыға мая гоумларының ықдысады нетижелелигини кесгитлемегин сув хожалығына мая гоумларының эсли вагтлап өзезиниң долуннаянлығын /1/, оба хожалығына ярамлы ерлеринң бир бөлегиниң дүрли оба хожалық объектлерини гурмақ үчин алынчалығын /2/, тәзеден өзлештиридийән мелиорациялашдырылан ерлеринң бир бөлегиндәки қуыватшықлары долы ише гириземек тамамланиманка алнан гирдежини /3/, гурдушығын мәхлетиниң гысгалдылмағындан ве гоулан серищелелеринң өзлештирилмегинден алнан нетижени я-да гурдушығын хем-де инвестициялары өзлештирмегин нормативден артық мәхлете чекенлигинден /4/, хасаплашықлар гечирийән пурсатында уланылып йөрлен нырхларын, тарифлерин, ставкаларын ве бейдеки нырх эмеле факторларын денештирилмегини /5/ назара алян методикасы ишленип тайярланды.

Эсасы фондлары ве дүйли мая гоумларыны чакламағын методики принциплери эсасландырылар. Тәзе мелиоратив гурдушыға мая гоумларының ықдысады нетижелелигини кесгитлемегин методикасы ишленип тайярланыпдыр. Ер салгыдынн ве сув үчин төлегиң гектарлайын тарифини хасапламаға методики чемелешип эсасландырылар. Сув үчин төлеги эталлайын орнашдырмақ программасыны амала ашырмақ маслахат берийэр. Ер ве сув ресурсларынн пейдаланмағын, горамағын хем-де артдырмағын милли ве региональ фондларынн дәретмегин зерурлығы эсасландырылар.

Ер-сув ресурсларынн пейдаланмағын, горамағын ве гайтадан дикелтмегин региональ фондуны малиелештирмек ерден пейдаланышқлар ве сув сарп эдижилер тарапындан ерден ве сувдан пейдаланмаға индивидуаль харажатлар билен гутарнықлы харажатларын арасындағы тапаудын мөчберинде амала ашырылар. Милли фонды малиелештирмек болса региональ фонда гечирилен шонун ялы мөчберден угур алып, сув сарп этмегин ве ерден пейдаланмағын мөчберине лайықлықда амала ашырылар.

### ANNOTATION

This scientific research deals with the problems of economic efficiency rising in the agricultural production resources utilization. The definition is given to the economic category of fixed capital and land resources, their value and use value, circulation and reimbursement peculiarities. The necessity of economic classification improvement of fixed and floating capitals and methods of extra charging amortization are grounded.

To subdivide the floating capital into three groups: 1) floating capital for agricultural setting; 2) non-productive setting of floating capital; 3) unproductive floating capital by analogy with the fixed one for the purpose of determining their exact classification seems to be expedient.

The established tendencies of fixed capital concentration and structural movement in their composition are estimated and revealed. Regularities and peculiarities of development and progress in land resources of Turkmenistan are determined and their significant quantitative and qualitative structural elements changes are estimated. The development of ameliorative country fund is shown. Theoretical and methodological bases of economic efficiency in the agricultural production resources utilization are investigated. Existing methods of definition in land resources evaluation and economic efficiency of fixed capital use are examined. The definition is given to the criterion and system indicators of economic efficiency in production resources utilization. Factors stimulating economic efficiency of production resources utilization are investigated. The necessity of land cost estimation based on rent conception in using utmost cost as regulating one is grounded.

Rate of discount application is envisaged for taking into account long term consequences exploitation of land resources. To determine the rate of discount by the way of real coefficient in economic efficiency investment for ameliorative development seems to be quite possible.

An approach to reimbursing payment definition with land removal from agricultural circulation is worked out. The economic loss from land removal is formed by straight losses of

society (1); indirect losses (2); the loss of different branches of industry (3) and the additional effect of other national economy branches derived from removed land usage (4). The straight loss sum includes the cost of fixed and floating capitals which is completely or partially lost by land removal. The indirect losses from land removal are formed from sum losses of differential income for reimbursement period of damage caused to a farm. Different branches damage defines branches losses resulted from large scale land removal.

The methodical principles of fixed capital and investment forecast are worked out. Funds providing prognostication with possible volume of output production being realized by means of normative method based on scientifically grounded normatives of basic funds with regard for price index into separate elements forming agricultural fixed capital is accentuated to be the most important element of state regulation development and investment process management.

The approach of to economic efficiency investment in new ameliorative building is worked out taking into account: 1) economic losses of society deriving from investment in ameliorative industry are found not to be profitable for a long time; 2) partial land removal for different kinds of ameliorative building; 3) effect resulting from partly ameliorative land before putting it into complete exploitation; 4) effect resulting from building terms and developing of invested means or losses from those that are over and above standard terms; 5) prices, tariffs and other pricing factors comparability operating at the moment of calculation realization.

Methods of approach to land tax and per hectare tariff payment for water are worked out. Realization of programme for water payment stage introduction is recommended. The necessity of creating national and regional funds for use, protection and reproduction of land and water resources is substantiated.

The financing of regional fund usage, protection and reproduction of land and water resources is realized by land and water users as difference between individual and utmost cost for land and water use.

The financing of national fund is realized proportionally to volumes for land and water use proceeding from scale transfer to analogous regional fund.

