

У 92

ВСЕСОЮЗНАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
НАУК им. В. И. ЛЕНИНА

СРЕДНЕАЗИАТСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
СРЕДНЕАЗИАТСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

На правах рукописи

ДЖУРАЕВ Тошболта Тухтаевич

УДК: 631.16:658.155:152

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ  
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ  
(на материалах садово-виноградарских совхозов  
Сырдарьинской области)**

**Специальность 08.00.05 — экономика, планирование  
и организация управления народным хозяйством  
и его отраслями (сельским хозяйством)**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

СИ - 13254

Ташкент — 1990

✓  
Работа выполнена на кафедре «экономика и планирование АПК» Ташкентского ордена Дружбы народов института народного хозяйства Министерства высшего и среднего специального образования Узбекской ССР.

Научный руководитель — доктор экономических наук  
Хусанов Р. Х.

Официальные оппоненты: — заслуженный экономист Узбекской ССР доктор экономических наук, профессор  
Каюмов Ф. К.

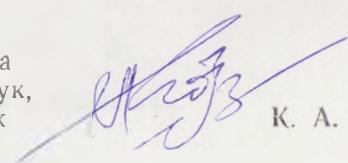
кандидат экономических наук,  
доцент  
Ким В. Ч.-С.

Ведущее предприятие — СОПС АН УзССР

Защита диссертации состоится 27 апреля 1990 г.  
в 14<sup>00</sup> часов на заседании Специализированного Совета К-020.29.01 по присуждению ученой степени кандидата экономических наук Среднеазиатского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства по адресу:  
700097, г. Ташкент, ул. Дружбы народов, 28

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке инсти-

Ученый секретарь  
специализированного Совета  
кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник

  
К. А. Чариев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Мартовским (1989 г.) Пленумом ЦК КПСС в условиях глубокой перестройки социалистических производственных отношений поставлена задача существенного укрепления материально-технической базы агропромышленного производства - основы реализации планов решения продовольственной программы, возрождения крестьянского хозяйства. При этом принципиально важно, чтобы высокие темпы развития материально-технических средств сопровождались повышением экономической эффективности производства, ростом отдачи производственных фондов. Однако за последние годы в сельском хозяйстве страны стали нарастать диспропорции между темпами роста производства продукции и основными производственными фондами.

Дальнейшее увеличение производства продукции сельского хозяйства можно обеспечить только путем рационального направления вложений в основные фонды, а также за счет повышения эффективности их использования. Наиболее актуальна эта проблема для хозяйств плодово-виноградарской специализации Узбекистана. В результате деформации структуры сельскохозяйственного производства не обеспечивается эффективное использование природно-экономического потенциала, а темпы развития садоводства и виноградарства не отвечают требованиям времени.

Для улучшения обеспечения населения садово-виноградной продукцией к 1995 г. предстоит увеличить валовой сбор фруктов и винограда в 1,6 раза. В связи с чем исследования проблемы экономической эффективности использования основных производственных фондов в садоводстве и виноградарстве приобретают первостепенную важность. И как результат возникла необходимость разработки мероприятий, направленных на решение методических и практических вопросов решения проблемы повышения экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в специализированных хозяйствах садово-виноградарского направления.

Актуальность и острота изучения данных вопросов связаны прежде всего с переходом хозяйств на полный хозрасчет и самофинансирование, так как решение этих проблем скажется на экономической эффективности общественного производства. Все это и предопределило выбор темы настоящей диссертации.

Состояние вопроса. Проблема повышения экономической эффективности вложения в основные фонды применительно к сельскому хозяйству нашла отражение в работах многих советских экономистов. Значительный вклад в развитие фундаментальных основ в условиях исследуемого региона внесли К.И. Лапкин, В.Ким, А.С.Цамутали, Ф.К.Карюмов, А.А.Абдуганиев, Р.Х.Хусанов, Х.М.Джалилов, Ш.Сулейманов и др.

В условиях Узбекистана вопрос этот изучался И.С.Лариным, А.Абдуразимовым, Р.Р.Вергазовой, И.Исаковым, М.Мансуровым, Ю.Баратовым, Э.М.Кучкаровым, Р.Г.Бороздиным, М.К.Мирзабаевым и др.

Однако многие стороны этой весьма сложной и многогранной проблемы исследованы еще недостаточно, а некоторые результаты исследования носят дискуссионный характер, так как выполнены они до изменения в отрасли производственно-экономических отношений, и следовательно, не отражают эффективность использования всего комплекса основных производственных фондов специализированных хозяйств.

Цель и задачи исследования. Разработка положений по выявлению резервов и путей повышения экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в садоводстве и виноградарстве в новых условиях хозяйствования.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

уточнить экономическую сущность и воспроизводство основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и особенности их формирования в садоводстве и виноградарстве;

обосновать систему показателей, характеризующих экономическую эффективность использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в садоводстве и виноградарстве, уточнить методику их исчисления;

изучить темпы роста продукции садоводства и виноградарства исследуемой зоны и обосновать состав и структуру основных про-

изводственных фондов, выявить основные факторы, влияющие на уровень и эффективность их использования, а также в целом на сельскохозяйственное производство;

разработать предложения по улучшению и повышению экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в условиях внедрения новых экономических методов хозяйствования.

Объект исследования. Исследование выполнено на материалах совхозов Сырдарьинской области плодово-виноградарской специализации. Углубленному монографическому исследованию подвергнуты садово-виноградарские совхозы "ХХIII партсъезд", "Гульбулаг" и им. Мичурина Бахмальского района Сырдарьинской области.

Теоретическими и методологическими основаниями исследования послужили труды основоположников марксизма-ленинизма, Программа КПСС, решения съездов КПСС и КП Узбекистана, постановления Пленумов ЦК КПСС и ЦК КП Узбекистана, советского правительства по вопросам дальнейшего развития агропромышленного комплекса. При исследовании использованы научные публикации советских экономистов-аграрников, относящихся к теме диссертации. Научные положения диссертации обоснованы теоретически и подкреплены анализом статистических данных садово-виноградарских совхозов Сырдарьинской области за 1975-1988 гг.; материалов ЦСУ СССР и УзССР, САНИИЭСХ, других научно-исследовательских институтов, материалов первичного учета, а также данные, полученные автором в результате самостоятельных исследований.

В процессе исследования применены методы статистических группировок, сравнительного анализа, элиминирования, вариантных расчетов и монографического обследования.

Научная новизна. Наряду с исследованиями теоретических основ обоснован ряд предложений, в частности:

система некоторых показателей, характеризующих экономическую эффективность использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в целом, отдельных групп и их элементов; уточнена методика расчета некоторых показателей с учетом конкретных условий исследуемой зоны;

разработаны предложения по совершенствованию классификации и улучшению структуры основных производственных фондов, в том числе многолетних насаждений;

определены рациональная структура и размеры основных производственных фондов на базе нормативных методов планирования; выявлены организационно-экономические рычаги повышения эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и определены меры ее обеспечения.

Практическая ценность. Реализация разработанных предложений по совершенствованию классификации основных производственных фондов позволит более точно определять уровень экономической эффективности их использования. Предлагаемые предложения по совершенствованию порядка начисления амортизации отдельных видов основных производственных фондов обеспечат необходимые условия для процесса воспроизводства в сельском хозяйстве.

Предложения и рекомендации по совершенствованию экономических взаимоотношений между структурными подразделениями хозяйств по использованию основных фондов обеспечат равноправие, согласованные взаимоотношения между ними, исключат формальность внутрихозяйственного расчета и всякого рода приписок, имеющих место в процессе выполнения агротехнических, транспортных, ремонтно-строительных и др. работ. Рост деловитости и инициативы работников послужит основой создания необходимых предпосылок для работы на новых условиях хозяйствования.

Предложения по развитию сети хранения и переработки фруктов и винограда позволят значительно сократить потери, удлинить сроки потребления продукции, будут способствовать своевременной уборке урожая и более равномерному использованию основных производственных фондов в течение года. Рекомендации по созданию при автотракторном парке прокатного фонда помогут производителям повысить эффективность использования сельскохозяйственной техники.

Апробация и реализация результатов исследований. Основные результаты исследования докладывались на IX республиканской школе молодых ученых и специалистов по АСУ и автоматизации проектирования (Ташкент, 1984 г.); научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава, посвященных решениям XXVII съезда КПСС (Джизак, 1986 г.); на семинарах ученых-экономистов в г.Ташкенте и Фергане (1988 г.).

По результатам исследований разработаны рекомендации произ-

водству, которые, в частности приняты к практическому внедрению садово-виноградарскими совхозами Бахмальского и Галляральского районов Сырдарьинской области.

С учетом проведенных исследований Сырдарьинским государственно-кооперативным объединением "Плодоовощпром" ведутся разработки прогноза развития отрасли до 2005 г.

Публикации. По результатам исследования опубликовано 7 работ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы (175 наименований). Диссертация изложена на 162 страницах машинописного текста, включает 33 таблицы.

Во введении обоснован выбор темы, определяются цель, объект и методы исследования.

В первой главе - "Экономическая сущность основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и особенности их воспроизводства в новых условиях хозяйствования" определяется экономическая сущность основных производственных фондов и особенности их формирования в специализированных хозяйствах садово-виноградарского направления, дается оценка эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения.

Во второй главе - "Экономическая эффективность использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения" изучается современное состояние использования основных производственных фондов, определяется уровень и выявляются основные факторы, влияющие на эффективность их использования.

В третьей главе - "Основные пути повышения эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения" разработаны предложения по повышению экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в новых условиях хозяйствования.

В заключении изложены выводы и предложения производству по результатам исследования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В диссертации с позиции марксистско-ленинского учения отмечается, что основные производственные фонды в условиях экономической реформы в принципе могут находиться в собственности буквально всех субъектов — кооперативов, общественных организаций, организаций арендаторов и в собственности отдельных граждан, семейных коллективов.

Поэтому деление основных производственных фондов в разрезе различных субъектов не изменяет их сущность. Следовательно, производственные фонды как экономическая форма средств производства являются вещественной основой производства материальных благ. Они представляют собой ту часть производственных фондов, которые зафиксированы в вещественно-натуральной форме в средствах труда и прямо или косвенно участвуя в процессе производства, сохраняют свою натуральную форму, и следовательно, свою потребительную стоимость до полного ее износа, переносят свою стоимость на создаваемый продукт по частям и постепенно в форме амортизационных отчислений (при этом возмещаются в натуральной форме за определенные продолжительные периоды).

Вместе с тем сущность основных производственных фондов как экономической категории не меняется от того, в какой отрасли материального производства они функционируют. Однако отмечается, что сельскохозяйственное производство как материальное производство имеет ряд особенностей по сравнению с другими отраслями народного хозяйства.

Важной особенностью воспроизводства основных производственных фондов в сельском хозяйстве, как было установлено, является их неразрывная связь с главным средством производства — землей. В работе подробно рассмотрены особенности формирования и функционирования основных производственных фондов.

Установлено, что для специализированных садово-виноградарских хозяйств особое значение имеют многолетние плодоносящие насаждения. Площадь, урожайность, сортовой состав и стоимость самых многолетних насаждений как основные средства производства оказывают непосредственное влияние на эффективность использования основных производственных фондов и сельскохозяйственного производства в целом.

Другая особенность многолетних насаждений выражается в том, что они не проходят второй и третьей фазы (распределение и обмен) воспроизводственного процесса, т.е. проходят только две самостоятельные стадии - формирования и использования.

Подчеркивается важность классификации для экономического анализа и учета, планирования и воспроизводства основных производственных фондов. В связи с этим поддерживаются взгляды советских ученых и высказывается своя точка зрения. Отмечается, что в новых условиях хозяйствования при полном хозрасчете необходима развернутая классификация основных производственных фондов по отдельным отраслям (подотраслям), вспомогательным и обслуживающим подразделениям, по отдельным элементам (здания, сооружения, площади, оборудование и т.п.). Без этого невозможно установить подлинные хозрасчетные взаимоотношения между структурными подразделениями хозяйств. Предлагается также исключить из стоимости основных производственных фондов стоимость молодых многолетних насаждений и учитывать их в составе незавершенного производства. В группе "многолетние насаждения" выделить подгруппы - виноградники, плоды семечковых, плоды косточковых и т.п., стоимость шпалеры учитывать в группе "сооружения" с выделением подгруппы "шпалеры".

Предлагается установить денежную оценку земли и включить ее в состав основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, уточнить стоимость оросительных и дренажных сетей в земляном русле и включить в состав группы "иригационные, мелиоративные и обводнительные сооружения".

В работе обоснована система показателей, характеризующих экономическую эффективность использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения. Учитывая многообразие факторов, влияющих на развитие сельскохозяйственного производства, при определении экономической эффективности использования основных производственных фондов, по мнению автора, следует пользоваться следующей системой показателей: производительность общественного труда, скорость оборота и количество оборотов авансированных средств в течение года, выход продукции с единицы земельной площади, фондостдача и фондоемкость продукции.

Кроме этих показателей, характеризующих эффективность использования всей совокупности основных производственных фондов, предлагается учитывать ряд других показателей.

В работе также уточнена методика исчисления отдельных показателей, характеризующих экономическую эффективность использования основных производственных фондов, в частности, дается определение фондоемкости сельскохозяйственной продукции. Нам известна величина фондоотдачи и фондоемкость, в определенной степени обусловленные методом расчета. Так, было установлено, что размер этих показателей в садово-виноградарских хозяйствах зависит от того, включена или не включена стоимость молодых многолетних насаждений в общий объем основных производственных фондов. По этой части диссертации даны конкретные предложения. На основе анализа многолетних данных садово-виноградарских совхозов Сырдарьинской области изучены тенденции и уровень эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения.

Как показал анализ, за последние годы, несмотря на высокий уровень специализации, рост фондооснащенности производства и фондовооруженности труда, эффективности использования основных производственных фондов в хозяйствах области снижается. Так, за 1975-1988 гг. в изучаемых хозяйствах стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в расчете на 100 га сельхозугодий увеличилась в 3,4 раза, а валовая продукция сельского хозяйства только в 2,0 раза.

В результате фондоемкость сельскохозяйственной продукции возросла почти в 1,7 раза, валовая продукция в расчете на 100 руб основных производственных фондов (фондоотдача) снизилась более чем на 40% (табл. I). Это прежде всего связано с тем, что рост фондооснащенности и фондовооруженности обуславливается в основном за счет удельного веса фондов с длительным сроком службы, что привело к замедлению оборачиваемости авансированных средств в целом и основных производственных фондов, в частности.

Так, продолжительность одного оборота авансированных средств за 1975-1988 гг. возросла в 2 раза, основных производственных фондов в 1,4 раза. За рассматриваемый период коэффициент оборачиваемости авансированных средств сократился вдвое, основных

Таблица I

Динамика фондообеспеченности, фондовооруженности, структура и эффективность использования основных производственных фондов садово-виноградарских совхозов Сырдарьинской области

Показатель	!1975г!	!1980г!	!1985 г.!	!1988 г.!	!1988 г., % !к 1975 г.
Приходится основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения:					
на 100 га сельхозугодий, тыс.руб.	78,8	161,6	247,5	270,8	344,6
на среднегодового работника, тыс.руб.	5,9	7,6	12,8	13,8	230,0
на 100 руб. валовой продукции, руб.	197,0	299,0	462,0	230,0	167,5
Структура основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения (%):					
здания и сооружения	27,9	32,9	36,7	39,2	x
машины и оборудование	26,0	15,5	9,3	9,5	x
транспортные средства	4,2	3,1	2,3	2,0	x
многолетние насаждения	22,5	27,7	33,7	40,7	x
прочие	19,4	20,8	18,0	9,2	x
Производство валовой продукции сельского хозяйства:					
на 100 руб. основных производственных фондов	50,6	33,5	21,6	30,3	59,9
на среднегодового работника, тыс.руб.	2,6	2,5	2,8	4,2	161,5
на 100 га сельхозугодий, тыс.руб.	39,9	54,0	53,0	82,1	205,8

фондов в 1,5 раза. И объективность такого положения доказана, так как "чем долговечнее средство труда, тем медленнее оно изнашивается, тем дольше постоянная капитальная стоимость остается фиксированной в этой потребительной форме"<sup>\*</sup>. С ростом в составе основных производственных фондов удельного веса долговечных средств труда падают коэффициенты обновления и выбытия основных средств.

Так, в 1988 г. по сравнению с 1975 г. в изучаемых хозяйствах в среднем коэффициент обновления основных производственных фондов снизился с 31,1 до 4,7%, коэффициент выбытия с 13,7 до 6,3%. Эти данные отражают движение и характер использования основных производительных фондов в целом, и на их основе имеются возможности определить резервы ускорения оборачиваемости авансированных средств, наметить пути роста отдачи действующих фондов. На фактических материалах анализируются коэффициенты обновления различных элементов основных производственных фондов.

В процессе исследования было установлено, что рост фондооснащенности является положительным тогда, когда обеспечивается механизация ранее не механизированных агротехнических процессов и повышается производительность труда. Однако в изучаемых хозяйствах за последние 10-15 лет уровень механизации агротехнических процессов практически не менялся, не отмечался рост и производительности труда. В результате заметно возросла себестоимость продукции, увеличились затраты как живого, так и овеществленного труда. Так, в 1975 г. в среднем по хозяйствам области на 1 га виноградников было затрачено 983,0 чел.-ч, а на 1 ц продукции 16,3 чел.-ч, в 1988 г. соответственно 1188 и 19,1 чел.-ч, а материальные затраты увеличились с 7,1 до 20,0 руб., или почти в 3 раза, оплата труда в 1,3 раза.

Эти данные позволили сделать вывод о том, что количественный рост фондооснащенности и фондовооруженности должен сопровождаться совершенствованием структуры и качественного состава основных производственных фондов, между тем анализ фондооснащенности хозяйств показал, что во всех группах хозяйств наблюдается перенасыщенность основных средств по сравнению с нормативной потребностью (табл.2). Следовательно, фондооснащенность садово-

<sup>\*</sup> Маркс К. Капитал./ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.24. С.177.

Таблица 2

Фактическая и нормативная стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на I га поливных земель в садово-виноградарских совхозах Сырдарьинской области

Показатель	Фактическая стоимость				В среднем	Нормативная стоимость
	I до 4000	II 4001-5000	III 5001-6000	IV выше 6001		
Количество хозяйств в группе	8	8	2	4	22	x
Здания, сооружения, передаточные устройства	<u>1367</u> 34,7	<u>895</u> 19,0	<u>1088</u> 18,8	<u>2149</u> 27,4	<u>1630</u> 30,6	<u>892</u> 13,6
Внутрихозяйственные водохозяйственные сооружения	<u>348</u> 8,9	<u>494</u> 10,5	<u>237</u> 4,1	<u>1303</u> 16,6	<u>494</u> 8,0	<u>606</u> 9,2
Машины и оборудование, транспортные средства	<u>475</u> 12,1	<u>537</u> 11,4	<u>726</u> 12,5	<u>709</u> 9,0	<u>634</u> 11,9	<u>358</u> 5,3
Многолетние насаждения	<u>1618</u> 42,7	<u>2076</u> 44,1	<u>3164</u> 54,6	<u>3181</u> 40,6	<u>2391</u> 44,9	<u>4675</u> 71,2
Прочие	<u>64</u> 1,6	<u>709</u> 15,0	<u>579</u> 10,0	<u>501</u> 6,4	<u>240</u> 4,6	<u>31</u> 0,5
Всего	<u>3935</u> 100,0	<u>4711</u> 100,0	<u>5794</u> 100,0	<u>7843</u> 100,0	<u>5310</u> 100,0	<u>6562</u> 100,0

Примечание. В числителе - руб., в знаменателе - %.

виноградарских совхозов области растет за счет излишних и неиспользуемых частей основных производственных фондов.

Повышение эффективности использования основных производственных фондов предполагает оптимальную пропорциональность не только между крупными разделами, но и между фондами, относящимися к одному и тому же типу средств труда. Так, рост парка машин и транспортных средств, количества оборудования должен сопровождаться соблюдением внутренней пропорциональности между отдельными элементами этих фондов: силовыми и рабочими машинами, транспортными и погрузочно-разгрузочными средствами, транспортными и папашными тракторами и т.п.

Исходя из этого, в работе подробно изучены отдельные виды основных производственных фондов и их внутренняя структура. Было выяснено, что изменение структуры основных фондов в пользу пассивной части (здания, сооружения) не оказало заметного влияния на эффективность их использования сельскохозяйственным производством.

В хозяйствах, где удельный вес зданий и сооружений довольно высок, фондоотдача от них ниже, а себестоимость продукции выше. Рост удельного веса сооружений объясняется рядом причин объективного и субъективного характера. В частности, в изучаемых хозяйствах за анализируемый период развивалась дополнительная отрасль — молочное скотоводство. В связи с этим в большом объеме осуществлялось строительство животноводческих помещений. В хозяйствах новых орошаемых зон значительная часть капитальных вложений была направлена на мелиорацию, что привело к росту стоимости водохозяйственных сооружений.

Кроме того, в последние годы в хозяйствах области расширение построек и сооружений происходит за счет строительства объектов, прямо не связанных с производственным процессом, это — административные здания, полевые станы, сараи и т.п. Подсчитано, что стоимость этих видов сооружений составила от 45 до 85% от постройки всех производственных зданий и сооружений. Наряду с этим испытывается недостаток фруктохранилищ, озохранилищ, фруктосушильных и перерабатывающих цехов.

Стало быть, необходимо, во-первых, резко сократить удельный вес сооружений, не связанных прямо с производством, во вторых, формирование структуры производственных зданий и сооружения осуществлять исключительно комплексно, с учетом природно-климатических условий и других факторов, в третьих, удешевлять строительство производственных объектов и снижать удельные капитальные затраты.

В результате анализа установлено, что в структуре основных производственных фондов стоимость машин и оборудования, а также транспортных средств имеет тенденцию к снижению (табл. I). Однако это не означает, что обеспеченность садово-виноградских совхозов техническими средствами ухудшилась. Наоборот, исследования

показали, что в среднем эти хозяйства перенасыщены тракторами, в физическом исчислении почти в 2 раза, услов.тракторами почти в 2,4 и автомобилями в 1,2 раза.

Несмотря на высокую оснащенность хозяйств техническими средствами, их структура нерациональна. В составе технических средств высок удельный вес техники общего назначения. Так, выявлено 18-20 типов и марок тракторов, обеспеченность отдельными тракторами в 5-6 (ДТ-75 М) - 20-23 (Т-28Х4М) раза больше нормативной. В то время как для садово-виноградских совхозов рекомендуется всего восемь типов тракторов (табл.3). Такая перенасыщенность и разнообразный состав отрицательно влияют на эффективность использования как технических средств, так и основных производственных фондов в целом.

За анализируемый период (1975-1988 гг.) наблюдалось повышение интенсивности использования тракторного парка в машино-днях на 33,3%, коэффициента сменности - на 38,3%, годовой выработки на условный эталонный трактор - на 25,3%. Объем механизированных работ увеличился почти в 1,8 раза. Однако интенсивное использование тракторного парка не сопровождалось улучшением показателей эффективности использования технических средств. Так, за этот период себестоимость механизированных работ возросла на 17,4%, снизилась урожайность многолетних насаждений, не повысилась производительность труда.

Это объясняется, кроме нерациональной структуры, и перенасыщенностью техническими средствами, рядом других причин. Важнейшими из них являются: отсутствие комплекса машин для садоводства-виноградства, нерациональное соотношение между силовыми и рабочими машинами, увеличение потерь от недоиспользования возможностей имеющейся техники из-за плохого снабжения их запасными частями, неудовлетворительной организации использования машино-тракторного парка в хозяйствах и т.д.

По рекомендациям научных учреждений для выполнения всех агротехнических приемов садоводства и виноградарства необходимо иметь 122 наименования рабочих машин и орудий, из них 35 сельхозмашин общего назначения, 47 рабочих машин специального назначения для садоводства и 40 для виноградарства.

По итогам анализа, в среднем в хозяйствах имеется 120-130

Таблица 3

Нормативы и фактическая оснащенность  
садово-виноградских совхозов Сырдарьинской  
области тракторами (1988 г.)

Наименование	Тип, марка трактора	На 100 га пашни (шт.)			
		норма	фактически по совхозу		
		тив	XXIII	Гуль-булак	им. Мичурина
			парт-съезда		
<b>Тракторы:</b>					
в физическом исчислении		22,5	53,2	77,0	53,8
в эталонном исчислении		19,5	49,7	72,2	55,6
в т.ч. тракторы общего назначения:	4тс, Т-4А	5,2	3,4	5,6	1,8
	3тс, ДТ-75 М	2,7	9,7	16,5	11,2
	прочие	-	3,2	2,4	4,6
всего в физическом исчислении		7,9	16,3	24,5	17,6
в эталонном исчислении		10,5	22,5	29,6	21,8
<b>Тракторы универсально-пропашные:</b>					
	1,4, МТЗ-80Х	0,9	2,9	3,2	2,6
	2,0, Т-70Д	3,2	1,4	-	2,8
	0,9, Т-28Х4М	0,3	6,9	5,2	6,1
	0,6тс, Т-25 и ДТШ-16	2,8	2,8	3,5	6,4
	прочие	-	2,1	6,2	3,7
всего в физическом исчислении		7,2	16,1	18,1	21,6
в эталонном исчислении		4,5	12,3	14,1	16,5
<b>Транспортные тракторы:</b>					
	1,4тс, МТЗ-80	1,5	4,0	3,2	2,9
	0,9тс, Т-28Х4М-С	5,9	15,2	22,9	13,8
	прочие	-	1,6	8,3	2,9
всего в физическом исчислении		7,4	20,8	34,4	19,6
в эталонном исчислении		4,6	14,8	28,7	17,3

наименований рабочих машин и орудий. Однако в их составе большой удельный вес составляют сельхозмашины общего назначения (80-90 наименований), специального назначения всего 30-40 наименований. На один трактор приходится более чем в 2 раза меньше наименований рабочих машин и орудий специального назначения, чем рекомендуется.

Перенасыщенность машинами общего назначения, а также их нерациональная структура отрицательно повлияла на соотношение силовых и рабочих машин. Анализ материалов исследования показал, что в садово-виноградарских совхозах области в среднем соотношение силовых и рабочих машин составляет 1,00:0,69, а если говорить об отдельных хозяйствах, то это соотношение колеблется от 1,0:1,5-2 до 5,0:1,0.

Большое внимание в работе уделено вопросам улучшения использования грузового автотранспорта. Как выяснилось, обеспеченность им крайне низка. В изученных хозяйствах вместо рекомендованных (более 20) имеется только 10-12 наименований автомобилей. Недостаток отдельных видов грузовых автомобилей не только отрицательно влияет на ход воспроизводственного процесса, но и сказывается на качестве сельскохозяйственной продукции. Так, в хозяйствах недостаточно автомобилей (ГАЗ-63, АИПТ-3,7) для перевозки виноматериалов. Для этих целей используются самосвалы и тракторные прицепы. В результате снижается качество сдаваемой продукции.

Расчеты показали, что в общем объеме выполненных транспортных работ только менее 1/3 части (29,3%) приходится на долю перевозок сельскохозяйственной продукции. Это отрицательно сказывается на эффективности работы всего автотракторного парка, а следовательно, и на эффективности использования основных производственных фондов.

Далее в работе обоснованы предложения по дальнейшему повышению экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения. Важная роль в связи с этим принадлежит специализации и повышению концентрации производства.

Так, уровень специализации 64,5% по совхозам области достиг-

нут при средней площади плодовоощных садов и виноградников 551 га. В процессе исследования установлено, что в 63,6% хозяйствах уровень специализации ниже среднего, в 59% исследуемых хозяйствах плодоносящие сады и виноградники занимают площадь, меньше среднеобластной.

По рекомендации научных учреждений в орошаемых зонах оптимальной площадью многолетних насаждений на одно хозяйство является 1,8-2,5 тыс.га. Однако наши исследования подтвердили, что при современной технологии и технических средствах надежный эффективный уход за 2,0-2,5 тыс.га многолетних насаждений невозможен. Так, при наличии в хозяйстве 600-800 га виноградников для выполнения всего агротехнического комплекса по уходу необходимо иметь не менее 300-400 чел. Но такой рабочей силой не располагает ни одно специализированное хозяйство области. Учитывая это и опыт передовых хозяйств, предлагается оптимальная площадь насаждений в садово-виноградарских совхозах 0,8-1,2 тыс.га (из них 600-800 га виноградники, 200-400 га плодовые насаждения).

Далее в работе рассматриваются вопросы рационального сочетания садоводства и виноградарства с дополнительным и вспомогательными производствами. Обосновывается необходимость развития пчеловодства с технологически связанными главными отраслями. Для этих целей предлагается при отсутствии в зоне специализированных пчеловодческих хозяйств организовать кооперацию садово-виноградарскими и пчеловодческими хозяйствами.

В диссертации также подтверждается, что исходя из приведенных в работе расчетов и по рекомендациям ученых и проектных институтов в садово-виноградарских совхозах в орошаемых зонах необходимо развить молочное животноводство (содержать 400-600 гол.). Расчеты показали, что при этом достаточно иметь гектар кормовых площадей на условную голову крупного рогатого скота, а следовательно, и на гектар многолетних насаждений. Одновременно в системе модели в хозяйствах предлагается развить нетоварное овощеводство в размерах, удовлетворяющих потребность населения в овощах.

Рассматриваются также вопросы повышения экономической эффективности многолетних насаждений. Для повышения уровня эффективности садоводства и виноградарства предлагается осуществить

комплексные мероприятия, способствующие повышению урожайности и снижению себестоимости этих культур. Так, в специализированных хозяйствах урожайность садов и виноградников в 2,5–3,0 раза ниже против проектируемой для Сырдарьинской области (140–150 ц/га).

В целях доведения урожайности до гарантированного уровня и снижения себестоимости продукции садов и виноградников, повышения на этой основе эффективности использования основных производственных фондов в отрасли предлагается внедрить следующую систему мероприятий:

– ликвидировать изреженность путем посадки растений в молодых садах и виноградниках в места выпадов с последующим усилением ухода за ними. В старых садах и виноградниках, где изреженность составляет 20–25% и более, необходимо проводить полную их реконструкцию. Такая мера позволит дополнительно получать 40–50 ц/га фруктов и винограда;

– улучшить породно-сортовую структуру насаждений с учетом утвержденного породно-сортового районирования. Результаты обследования виноградников в хозяйствах области подтвердили, что сортовой состав виноградников излишне разнообразен (12–15 сортов). Между тем, по данным передовых хозяйств, наибольший эффект дает специализация хозяйств на выращивании четырех–шести сортов винограда разных сроков созревания;

– улучшить структуру многолетних насаждений. В настоящее время в структуре виноградных насаждений примерно 40–45% составляют кишмишные, 15–20% столовые, остальные – винные и прочие сорта. По рекомендации научных учреждений, в структуре виноградных насаждений необходимо иметь в хозяйствах Джизакской зоны столовых сортов 35%, кишмишных 60, прочих 5, а в хозяйствах Голодно-степско-Дальверзинской зоны соответственно 55%, 25, 15 и 5%. В садах области примерно 85% представлены семечковыми породами. В ближайшей перспективе предлагается увеличить удельный вес косточковых пород. Совершенствование структуры плодовых насаждений должно идти путем расширения садов на низкорослых и среднерослых клоновых подвоях;

– расширить площади виноградников на шпалерах (урожайность их на 25–30% выше, чем у выращенных врасстил);

—приблизить стоимость многолетних насаждений к нормативной. По итогам анализа за исследуемый период стоимость 1 га насаждений в среднем по области выросла с 2018 до 6305 руб. Норматив капитальных вложений на закладку и уход сильнорослых садов составляет 3873 руб., слаборослых 5788, виноградников 5561 (из них 2066 руб. на сооружение шпалер);

—улучшить качество агротехнических приемов, повысить уровень механизации, транспортировки и хранения продукции. В настоящее время сбор урожая механизирован лишь на 5-7%. Из-за отсутствия средств механизации затраты труда на 1 га виноградников достигают 1500-2000 чел.-ч, на 1 ц продукции 25-30 чел.-ч, тогда как при высоком уровне механизации затрачивается лишь 10-15 чел.-ч. В связи с изложенным в работе большое внимание уделяется организационно-экономическим факторам повышения эффективности использования основных производственных фондов.

Предлагается сочетать многообразие форм собственности на средства производства и видов хозяйствования, внедряя подлинный внутрихозяйственный расчет. При этом рекомендуется пересмотреть имеющиеся основные фонды и принять все меры по ликвидации излишних частей, а все производственные и обслуживающие подразделения перевести на внутрихозяйственный расчет, используя чековую или книгу форму взаиморасчета.

В садово-виноградарских совхозах области наряду с различными формами подряда в основной деятельности хозяйств необходимо больше внимания уделять развитию аренды и арендных отношений. Здесь следует только учитывать особенности аренды в этой отрасли, так как кроме земли средствами производства являются плодовые и виноградные насаждения.

В диссертации в соответствии с научными основами организации коллективного подряда в совхозах анализируются сложившиеся их формы и прежде всего внутрихозяйственный арендный подряд. Дана критическая оценка основных элементов действующей организации и оплаты труда с точки зрения эффективности использования основных производственных фондов и конечных результатов производства. Так, отмечается, что для повышения заинтересованности арендаторов малопродуктивные или более изреженные виноградные участки хозяйства вправе передать в аренду на льготных условиях.

В работе излагаются на конкретном примере расчеты для установления размера арендной платы исходя из расчетной прибыли, получаемой с гектара многолетних насаждений. В заключительной части отмечается, что хозрасчетные отношения необходимо использовать при организации не только производства, но и сбыта сельскохозяйственных продуктов. В связи с этим предлагается совершенствовать систему экономических и договорных отношений производителей и потребителей, развитие материально-технической базы сферы обращения, материальную заинтересованность сторон. В строгом соблюдении договорных обязательств и цен реализуемых продуктов развивать торговые сферы самих садово-виноградарских совхозов.

### ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. В формировании и использовании основных производственных фондов в сельском хозяйстве участвуют многочисленные факторы воспроизводственного процесса. Эффективность использования этих фондов должна определяться системой показателей: производительность труда, себестоимость продукции, выход продукции на единицу площади, фондотдача и фондоемкость продукции, а также ряд показателей для характеристики использования отдельных групп и элементов средств труда.

2. В новых условиях хозяйствования необходимо четко разграничить и дать развернутую классификацию основных производственных фондов каждого структурного подразделения по отдельным элементам.

3. Совершенствовать учет и классификацию основных производственных фондов: стоимость молодых многолетних насаждений учитывать в составе незавершенного производства, в группе многолетнего насаждения выделить подгруппы (виноградники, плоды косточковых, плоды семечковых, из них низкорослых и слаборослых и т.п.); стоимость шпалер учитывать в группе "сооружения", выделив подгруппу "шпалеры"; установить денежную оценку земли, включить в состав основных производственных фондов стоимость оросительной сети в земельном русле (состав "сооружения").

4. Установить рациональное соотношение не только "активной" и "пассивной" частей, а и между различными видами основных производственных фондов и внутри них. При этом ориентировать оптимальное соотношение между силовыми и рабочими машинами на 1,0:1,5-

2,0, опережая темпы увеличения поставки хозяйствам автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин специального назначения для садоводства и виноградарства.

5. Сформировать структуру "пассивной" части основных производственных фондов исключительно комплексно. В структуре этой части основных фондов необходимо доля построек и сооружений, связанных с управлением и обслуживанием производства, сократить до 10-12%. Увеличить долю построек и сооружений, связанных с хранением и переработкой сельскохозяйственной продукции.

В структуре основных производственных фондов долю многолетних насаждений необходимо увеличить за счет расширения их площадей до 0,8-1,2 га. в среднем на одно хозяйство. При этом необходимо учитывать нормативную стоимость капитальных вложений на закладку и уход 1 га многолетних насаждений.

6. Начислять амортизацию поднятых на шпалеры виноградников только на многолетние насаждения, а в нормы их амортизации включить отчисления на капитальный ремонт.

7. Углубление специализации и повышение концентрации производства на основе сочетания с дополнительным, вспомогательным и подсобным производством. Хозрасчетные отношения необходимо использовать и при организации сбыта сельскохозяйственной продукции.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Некоторые вопросы оптимизации структуры производства плодовых хозяйств // Тезисы докладов на IX республиканской школе молодых ученых и специалистов по АСУ и автоматизации проектирования. Ташкент, 1984. Ч.П.

2. XXVII съезд КПСС о повышении эффективности использования основных производственных фондов (на примере Джизакской области) // Тезисы докладов научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава, посвященной решениям XXVII съезда КПСС. Джизак, 1986.

3. Хозрасчет и эффективность использования основных производственных фондов - водохозяйственных сооружений // Тезисы докладов республиканской научно-практической школы молодых ученых и специалистов "Актуальные проблемы укрепления связи науки и производства", посвященной 70-летию ВЛКСМ. Ташкент: Еш гвардия, 1988.

4. В новых условиях - новый подход // Сельское хозяйство Узбекистана. - 1988. - № 8.
5. Хозрасчет, лицом к проблемам // Сельское хозяйство Узбекистана. - 1988. - № 12.
6. Для кого строим // Сельское хозяйство Узбекистана. - 1989. - № 3.
7. А говорят, что себестоимость растет... Эффективно ли используются основные производственные фонды в сельском хозяйстве // Экономика и жизнь. - 1989. - № 11.

*2019*

P-00620 Подписано к печати 27.03.90

Заказ 420 Тираж 100

---

Отпечатано на Ротапринте НПО "Узавтотранстехника"