

Всесоюзный ордена Трудового Красного Знамени
научно-исследовательский и технологический институт птицеводства

На правах рукописи

МЕРИНОВ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ

УДК 636.52/.58.061.4/.8

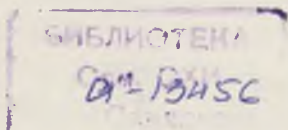
Мерин

**Выращивание и содержание яичных кур,
калиброванных по живой массе**

Специальность 06.02.04 — частная зоотехния,
технология производства продуктов животноводства

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата сельскохозяйственных наук



Загорск — 1991

Диссертационная работа выполнена во Всесоюзном ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательском и технологическом институте птицеводства.

Научный руководитель — кандидат сельскохозяйственных наук, М. А. Асриян.

Официальные оппоненты: доктор сельскохозяйственных наук Г. П. Иоцюс, кандидат сельскохозяйственных наук Г. Л. Галустов.

Ведущая организация — Западно-Сибирская ЗОСП.

Защита диссертации состоится «21» мая 1991 г. в 10 часов на заседании специализированного Совета (шифр К 120.10.01) во Всесоюзном ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательском и технологическом институте птицеводства.

Адрес: 141300, г. Загорск-11 Московской обл., ул. Птицеградская, 10, ВНИТИП.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан «9» апреля 1991 г.

Ученый секретарь
специализированного Совета,
кандидат сельскохозяйственных наук

Т. Н. Ленкова

Общая характеристика работы

Актуальность работы. Промышленное производство куринных яичных яиц базируется почти исключительно на выращивании молодняка и содержании взрослой птицы в многоярусных клеточных батареях. Для данной технологии характерна высокая эффективность, в то же время пока еще не удается создать одинаковые условия микроклимата в клетках, расположенных на разных ярусах батареи. Поэтому наблюдается разнородность птицы по росту, развитию и яйценоскости, что ведет к недобору продукции от определенной части стада.

В связи с этим актуальность работы определяется необходимостью разработки таких технологических приемов, которые без значительных материальных затрат способствовали бы высокой однородности птицы и повышению ее продуктивности.

Цель и задачи работы. С целью разработки технологического приема, обеспечивающего наиболее высокую однородность яичных кур при выращивании и содержании в многоярусных клеточных батареях, были поставлены следующие задачи:

1. Изучить эффективность различных схем поярусного размещения в клеточных батареях молодняка и взрослых яичных кур промышленного стада.

2. Определить рациональную схему поярусного размещения в многоярусных клеточных батареях молодняка и взрослых кур промышленного стада, калиброванных по живой массе.

Научная новизна данной работы заключается в том, что определена рациональная схема размещения яичных кур, калиброванных по живой массе, в многоярусных клеточных батареях в период выращивания и содержания. Результаты исследований защищены авторскими свидетельствами №1360675 и №1514288.

Практическая значимость и реализация работы. Результаты

проведенных исследований и производственной проверки показали, что применение предлагаемой схемы размещения яичных кур в многоярусных клеточных батареях способствует повышению сохранности поголовья, делового выхода молодок и продуктивности кур при снижении расхода корма на одну голову и на единицу продукции.

Результаты исследований вошли в "Методические рекомендации по применению прерывистых режимов освещения и поения при выращивании ремонтного молодняка промышленного стада кур" (Загорск, 1988/ и в методические рекомендации "Технология производства яиц на птицефабриках и в птицевозах" /Загорск, 1991/.

Аннотация работы. Материалы диссертационной работы доложены на XXXI, XXXII и XXXIII научных конференциях молодых ученых и аспирантов во ВНИТИП /1987-1989 гг./, на X научной конференции членов Национального отделения СССР Всемирной научной ассоциации по птицеводству /г. Вильнюс, 1988 г./.

Дубликация. По материалам диссертации опубликовано 8 работ.

М а т е р и а л , м е т о д и к а и у с л о в и я
п р о в е д е н и я и с с л е д о в а н и й

Опыт и производственная проверка проведены на Каширской птицефабрике Каширского производственного птицеводческого объединения Московской области в 1986-1988 гг. на птице кросса "Беларусь-9".

В первом опыте изучали эффективность различных схем размещения яичных кур в период выращивания и содержания в многоярусных клеточных батареях.

Для опыта методом аналогов было сформировано три группы /девятнадцать подгрупп/ суточных цыплят. 1-я группа была контрольной /птица не разделена по живой массе/, 2-я и 3-я - опытные /молодки ка-

либрованы по живой массе в 5-недельном возрасте/.

Птица всех групп с суточного до 5-недельного возраста была размещена на двух верхних ярусах клеточной батареи КБУ-3 при следующих технологических параметрах: количество голов в клетке - 20, площадь пола клетки на 1 голову - 202 см², фронт кормления и поения на 1 голову - 4,5 см. По достижении 5-недельного возраста ремонтных молодок после индивидуального взвешивания размещали на трех ярусах клеточной батареи в зависимости от живой массы по схеме, приведенной в табл. I.

Схема первого опыта

Таблица I

/размещение цыплят с 5- до 17-недельного возраста/

Группа	Подгруппа	Ярус	Живая масса цыплят в 5-недельном возрасте, г
I /к/	Первая	Нижний	295-385
	Вторая	Средний	295-385
	Третья	Верхний	295-385
2	Четвертая	Нижний	295-325
	Пятая	Средний	326-355
	Шестая	Верхний	356-385
3	Седьмая	Нижний	356-385
	Восьмая	Средний	326-355
	Девятая	Верхний	295-325

Во всех группах молодняк был размещен по 13 голов в клетке с плотностью посадки 311,5 см²/гол. при фронте кормления и поения 6,9 см/гол. В каждой группе было по 390 голов, т.е. по 130 голов в подгруппе.

В 17-недельном возрасте молодняк всех групп был переведен в помещение для взрослой птицы, где его содержали до 64-недельного возраста на среднем ярусе трехъярусной клеточной батареи КБУ-3

при следующих технологических параметрах: количество голов в клетке - 5, площадь пола клетки на 1 голову - 405 см², фронт кормления и поения на 1 голову 9 см, освещенность на уровне кормушек - 15 лк. Другие условия содержания и кормления ремонтных молодок и взрослого поголовья были одинаковыми для птицы всех групп и соответствовали рекомендуемым нормам.

Цель второго опыта заключалась в разработке рациональной схемы размещения яичных кур, калиброванных по живой массе, в период выращивания и содержания в многоярусных клеточных батареях.

Для опыта методом аналогов были сформированы две группы /шесть подгрупп/ суточных цплят: в 1-й /контрольной/ группе находилось 399 голов, во 2-й /опытной/ - 798. Птица опытной группы в 5-недельном возрасте была калибрована по живой массе.

С суточного до 5-недельного возраста цплята обеих групп находились на двух верхних ярусах клеточной батареи КБУ-3, а по достижении 5-недельного возраста их после индивидуального взвешивания разместили по 13 голов в клетке по ярусам батареи согласно схеме, приведенной в табл. 2. Технологические параметры были теми же, что и в первом опыте.

В 17-недельном возрасте молодняк обеих групп был переведен в помещение для взрослой птицы, при этом молодняк 2-й /опытной/ группы был разделен на две группы. В итоге получилось три группы кур: 1-я - контрольная, 2-я и 3-я - опытные. Птица 1-й группы была размещена на всех ярусах клеточной батареи без учета живой массы. Кур 2-й группы, калиброванных по живой массе, разместили по следующей схеме: птица живой массой ниже средней /подгруппа 4/ находилась на нижнем ярусе, средней живой массой /подгруппа 5/ - на среднем и живой массой выше средней /подгруппа 6/ - на верхнем ярусе. Кур 3-й группы, также калиброванных по живой массе, разместили по схеме: живой массой выше средней /подгруппа 7/ - на нижнем ярусе, средней живой массой /подгруппа 8/ - на среднем и жи-

вой массой ниже средней /подгруппа 9/ - на верхнем ярусе клеточной батареи.

Таблица 2

Схема второго опыта
/размещение цыплят с 5- до 17-недельного возраста/

Группе	Подгруппа	Ярус	Живая масса цыплят в 5-недельном возрасте, г
1/к/	Первая	Нижний	295-385
	Вторая	Средний	295-385
	Третья	Верхний	295-385
2 ^х	Четвертая	Нижний	295-325
	Пятая	Средний	326-355
	Шестая	Верхний	356-385

Примечание: х - лучшая группа по результатам первого опыта.

В исследованиях определяли: сохранность поголовья, живую массу, среднесуточный прирост живой массы, потребление и расход корма, ивнальную линьку, массу внутренних органов, деловой выход молодок, возраст кур при достижении 25-, 50- и 75 %-ного уровня яйценоскости, продолжительность разной интенсивности яйценоскости, яйценоскость на начальную и среднюю несущку, массу яиц, выход яиц по категориям, экономическую эффективность содержания молодок и взрослых кур.

Результаты исследований

Первый опыт. Размещение молодок по схеме, применяемой во 2-й группе, оказало положительное влияние на сохранность птлиц /табл. 3/. Изучаемый показатель был выше на 2,1 %, чем в 1-й /контрольной/ и на 0,8 %, чем в 3-й группах. По деловому выходу молодок 2-я группа также превосходила 1-ю и 3-ю на 2,5 и 1,0 % соответственно.

Таблица 3

Основные показатели первого опыта

Показатель	Группа		
	1	2	3
	I/к/	1	2
	1	2	3
	1	2	3
За период выращивания молодок			
Сохранность поголовья, %	95,1	97,2	96,4
Деловой выход молодок, %	92,6	95,1	94,1
Живая масса в 17-недельном возрасте, г	1170,4 ±12,2	1188,6 ±10,6	1157,3 ±11,2
Однородность молодняка по живой массе в 17-недельном возрасте (%) при отклонении от средней:			
±10 %	63,0	76,4	74,1
±15 %	88,0	90,7	88,0
Расход корма, кг:			
на 1 голову	4,97	5,03	4,83
на 1 кг прироста живой массы	6,10	6,06	5,96
Себестоимость 1000 деловых молодок, руб.	2102	2089	2059
Экономический эффект в расчете на 1000 деловых молодок, руб.	-	13,0	43,0
За продуктивный период кур			
Сохранность поголовья, %	81,5	90,1	89,0
Снесено яиц на несушку, шт.:			
начальную	188,8	217,0	204,0
среднюю	210,5	224,7	216,2
Расход корма, кг:			
на 10 яиц	1,61	1,49	1,56
на 1 кг живой массы	2,88	2,71	2,84

Продолжение таблицы 3

I	2	3	4
Себестоимость 1000 яиц, руб.	39,56	36,22	38,05
Прибыль в расчете на I начальную несушку, руб.	14,16	16,68	15,14

Живая масса молодок разных групп была неодинаковой. Так, во 2-й группе в 17-недельном возрасте она была выше, чем в 1-й и 3-й группах, хотя различия по этому показателю оказались достоверными только между 2-й и 3-й группами ($P < 0,05$). Наибольшей однородностью по живой массе в 17-недельном возрасте отличался молодняк 2-й группы, различия по сравнению с показателем 1-й и 3-й групп при отклонении от средней $\pm 10\%$ составили 13,4 и 2,3 %, а при отклонении от средней $\pm 15\%$ - 2,7 и 2,7 % соответственно.

Наименьший расход корма на 1 голову, а также на 1 кг прироста живой массы молодок отмечен в 3-й группе. Во 2-й группе на 1 голову за период выращивания было израсходовано корма больше, чем в 1-й контрольной, в то же время на 1 кг прироста живой массы /благодаря более высокому ее приросту/ - меньше. В контрольной группе затраты корма на 1 кг живой массы были наибольшими.

Подгруппы молодок как живой массой выше средней, так и ниже средней, размещенные на нижнем ярусе, характеризовались более высокой сохранностью, деловым выходом молодняка, живой массой в 17-недельном возрасте, а также среднесуточным ее приростом при более высоком расходе корма на 1 голову за период выращивания по сравнению со сверстницами, находящимися на верхнем ярусе.

Размещение молодок в многоярусных клеточных батареях по схеме 2-й и 3-й групп обеспечило снижение себестоимости деловой молодки /соответственно на 0,6 и 2,0 %/. При этом экономический эффект в

расчете на 1000 голов во 2-й группе составил 13,0, а в 3-й группе - 43,0 руб.

Различные схемы размещения молодок в многоярусных клеточных батареях не оказали значительного влияния на протекание линьки, а также массу внутренних органов в 17-недельном возрасте. В то же время 25-, 50- и 75 %-го уровня яйценоскости кур: 2-й группы достигли на 6 и 2, 17 и 2, 27 и 6 дней соответственно раньше, чем куры 1-й и 3-й групп.

Испытываемые схемы размещения ремонтных молодок оказали существенное влияние на сохранность взрослой птицы. Наиболее высоким изучаемый показатель был во 2-й группе, различия по сравнению с 1-й и 3-й группами составили 8,6 и 1,1 % соответственно. При этом самая низкая сохранность отмечена в подгруппах кур, выращенных на верхнем ярусе клеточной батареи.

При размещении птицы в период выращивания по схеме 2-й группы наблюдалась более высокая яйценоскость кур. На начальную несушку этой группы было получено яиц на 14,9 и 6,4 %, а на среднюю - на 6,7 и 3,9 % соответственно больше, чем в 1-й и 3-й группах. Выявлено, что наиболее высокой яйценоскостью в опытных группах отличалась птица /подгруппы 4; 5; 7 и 8/, размещенная в период выращивания на нижнем и среднем ярусах, а в контрольной группе - куры, выращенные в нижнем ярусе /подгруппа 1/. При этом подопытные куры живой массой ниже средней, выращенные на нижнем ярусе /подгруппа 4/, превосходили выращенных на верхнем ярусе /подгруппа 9/ на 18 %, в контрольной группе различия по этому показателю между птицей подгрупп 1 и 3 составили 25,4 % в пользу подгруппы 1.

Несмотря на то, что различия по потреблению корма между группами были незначительными /в пределах III,7-II2,8 на 1 голову в сутки/, во 2-й группе благодаря более высокой яйценоскости как на

начальную, так и на среднюю несущку затраты корма в расчете на 10 яиц оказались на 7,5 и 4,5 %, а на 1 кг живой массы - на 5,9 и 4,6 % соответственно ниже, чем в 1-й и 3-й группах.

Наибольшее количество корма /112,8-113,6 г/гол. в сутки/ было потреблено птицей подгрупп 1;4 и 7, выращенной на нижнем ярусе, а также подгруппы 3 /113,7 г/, птица которой к 17-недельному возрасту не набрала необходимой живой массы и достигла желательных весовых кондиций лишь в период яйценоскости. Затраты корма на 10 яиц и 1 кг живой массы в подгруппе 4 /молодки живой массой ниже средней, выращенные на нижнем ярусе/ были соответственно на 9,7 и 10,7 % меньше, чем в подгруппе 9 /во время выращивания птица живой массой ниже средней находилась на верхнем ярусе/. Различия по этим показателям между контрольными курами подгрупп 1 и 3 составили соответственно 12,9 и 10,9 % в пользу подгруппы 1.

Средняя масса яиц кур колебалась в пределах 54,9-55,7 г. При этом в 1 группе /контрольной/ она была несколько выше, чем во 2-й и 3-й. Яйц первой категории от кур контрольной группы было получено больше, чем от птицы опытных групп. Различия между 1-й и 2-й группами составили 3,2 %, а между 1-й и 3-й - 4,2 %. Однако выход боя и насечки был наименьшим во 2-й группе /1,9 %/, где этот показатель оказался на 1,0 и 0,8 % ниже по сравнению с 1-й и 3-й группами соответственно.

При размещении кур в многоярусных клеточных батареях по схемам 2-й и 3-й групп себестоимость 1000 яиц снизилась на 3,8 и 8,4 %, а прибыль в расчете на начальную несущку увеличилась на 6,9 и 17,8%. При этом лучшие показатели получены во 2-й группе.

Итак, можно заключить, что при выращивании ремонтных молодок в многоярусной клеточной батарее, схема размещения их, применяемая во 2-й группе, является наиболее эффективной.

Второй опыт. Размещение ремонтных молодок в клеточной батарее по схеме 2-й группы оказало положительное влияние на сохранность птиц в период выращивания. В опытной группе сохранность молодок была на 2,2 % выше, чем в контрольной /табл. 4/.

Таблица 4

Основные показатели второго опыта

Показатель	Группа			
	I	2	3	4
За период выращивания молодок				
Сохранность поголовья, %	94,3	96,5		
Деловой выход молодок, %	91,5	94,6		
Живая масса в 17-недельном возрасте, г	1194,0 ±14,2	1212,2 ±10,8		
Однородность молодок по живой массе в 17-недельном возрасте при отклонении от средней: /%/				
± 10 %	64,1	74,5		
± 15 %	86,1	90,3		
Расход корма, кг:				
на 1 голову	4,91	4,76		
на 1 кг прироста живой массы	5,79	5,52		
Себестоимость 1000 деловых молодок, руб.	2109	2046		
Экономический эффект в расчете на 1000 деловых молодок, руб.	-	63,0		
За продуктивный период				
Сохранность поголовья, %	87,2	89,6	87,2	
Снесено яиц на несушку, шт.:				
начальную	207,3	218,2	199,8	
среднюю	221,4	231,0	213,4	

Продолжение таблицы 4

	I	2	3	4
Расход корма, кг:				
на 10 яиц		1,46	1,40	1,51
на 1 кг яичной массы		2,74	2,61	2,82
Себестоимость 1000 яиц, руб.		37,08	35,37	38,32
Прибыль в расчете на 1 начальную несущку, руб.		14,66	16,30	14,13

По деловому выходу молодок опытная группа также превосходила контрольную, различия составили 3,1 %. Следует отметить, что в пределах контрольной группы показатели сохранности и делового выхода молодок в подгруппе I, размещенной на нижнем ярусе, были соответственно на 3,1 и 3,9 % выше, чем в подгруппе 3, размещенной на верхнем ярусе.

Различия по живой массе между птицей опытной и контрольной групп в 17-недельном возрасте оказались незначительными /на 1,5 %/, При этом в контрольной группе молодки подгруппы I по изучаемому показателю достоверно превосходили сверстниц подгруппы 3 на 7,0 % / $P < 0,05$ /, в то время как в начале опытного периода средняя живая масса птицы этих подгрупп была практически одинаковой.

Тенденция к повышению однородности молодняка по живой массе к концу периода выращивания более четко прослеживалась в опытной группе, где этот показатель в 17-недельном возрасте при отклонении от средней ± 10 % и ± 15 % соответственно на 10,4 и 4,2 % выше, чем в контрольной.

Расход корма на 1 голову в опытной группе по сравнению с контрольной был ниже на 3,1 %. При этом молодки подгруппы I, размещенные на нижнем ярусе клеточной батареи, в среднем потребляли корма на 10,4 % больше, чем в подгруппе 3, размещенной на верх-

нем ярусе.

Расход корма на 1 кг прироста живой массы в опытной группе по сравнению с контрольной также был меньше /на 4,7 %/.

Размещение в многоярусной клеточной батарее по схеме 2-й группы обеспечило снижение себестоимости делового молодняка на 3,0 %, экономический эффект в расчете на 1000 деловых молодых составил 63,0 руб.

Различные схемы размещения птицы во время выращивания оказали определенное влияние на показатели взрослых кур. Так, сохранность взрослого поголовья 2-й группы оказалась на 2,4 и 2,4 % выше, чем в 1-й и 3-й группах. При этом в подгруппе кур живой массой ниже средней, размещенных на нижнем ярусе /подгруппа 4/, сохранность на 4,4 % выше по сравнению с показателем кур, размещенных на верхнем ярусе клеточной батареи /подгруппа 9/. В подгруппе 7 /куры живой массой выше средней, выращенные на верхнем ярусе клеточной батареи и размещенные в продуктивный период на нижнем/ сохранность птицы была на 1,8 % ниже, чем в подгруппе 6 /куры как в период выращивания, так и в продуктивный размещены на верхнем ярусе клеточной батареи/.

По яйценоскости куры разных групп также различались. Во 2-й группе яйценоскость на начальную несущку была на 5,3 и 9,2 %, а на среднюю - на 4,3 и 8,2 % выше, чем в 1-й и 3-й группах соответственно. При этом от кур, некалиброванных по живой массе, размещенных на нижнем ярусе /подгруппа 1/, получили больше яиц как на начальную, так и на среднюю несущку по сравнению с размещенными на верхнем ярусе /подгруппа 3/. В опытных группах перемещение птицы с нижнего яруса на верхний /подгруппа 9/ и с верхнего на нижний /подгруппа 7/ при переводе в помещение для взрослых кур отрицательно отразилось на яйценоскости кур.

По потреблению корма на 1 голову в сутки различия между группами были незначительными, этот показатель варьировал в пределах 107,6-108,3 г. В каждой группе потребление корма курами независимо от живой массы было выше в подгруппах, размещенных на нижнем ярусе клеточной батареи, различия по сравнению с показателем кур, находящихся на верхнем ярусе составили от 0,3 /3-я группа/ до 0,8 % /2-я группа/.

Самый низкий расход корма на единицу продукции отмечен во 2-й группе, где этот показатель на 10 яиц оказался на 4,1 и 7,3 %, а на 1 кг яичной массы - на 4,7 и 7,4 % ниже, чем в 1-й и 3-й группах соответственно.

В пределах каждой группы затраты корма как на 10 яиц, так и на 1 кг яичной массы была выше в подгруппах, размещенных на верхнем ярусе. При этом наиболее низкие показатели затрат корма на единицу продукции установлены в подгруппе 4, где расход корма на 10 яиц был на 16,1, а на 1 кг яичной массы на 13,8 % меньше, чем в подгруппе 9, куры которой были выращены на нижнем ярусе, а в продуктивный период, в отличие от кур подгруппы 4, находились на верхнем ярусе клеточной батареи.

Различия по средней массе яиц между группами оказались незначительными /0,2-0,6 %/. Однако во 2-й группе по сравнению с 1-й и 3-й группами этот показатель был несколько выше. При этом отмечено, что средняя масса яиц, полученных от кур, размещенных на нижнем ярусе, на 0,4-4,8 % выше по сравнению с аналогичным показателем кур, размещенных на верхнем ярусе.

Выход яиц первой категории во 2-й группе был наиболее высоким /на 3,5 % выше, чем в контрольной группе/, мелких яиц, а также боя и насечки - наименьшим /на 1,7 и 2,1 % соответственно ниже, чем в контрольной группе/.

Установлено, что схема размещения ремонтных молодок и кур в многоярусной клеточной батарее, примененная во 2-й группе, способствовала снижению себестоимости 1000 яиц и увеличению прибыли в расчете на начальную несушку. Различия по этим показателям с 1-й группой /контрольная/ соответственно составили 4,6 и 11,2 %.

Таким образом, анализ полученных данных во втором опыте показал, что схема размещения яичных кур в период выращивания и продуктивный период, примененная во 2-й группе /птица живой массой ниже средней на нижнем ярусе, средней живой массой - на среднем и живой массой выше средней - на верхнем ярусе/, оказала наиболее благоприятное влияние на результаты выращивания и последующую продуктивность кур.

Результаты производственной проверки

Производственная проверка была проведена с учетом результатов второго опыта. В качестве нового варианта использована схема размещения кур в многоярусных клеточных батареях, примененная во 2-й группе, а в качестве базового варианта - схема, примененная в 1-й группе /птица не была калибрована по живой массе/, которая служила контролем в первом и втором опытах.

Результаты производственной проверки /табл. 5/ показали, что новая схема размещения молодняка и взрослых кур в многоярусных клеточных батареях по сравнению с базовым вариантом позволила:

в период выращивания - увеличить сохранность поголовья на 1,9 %, выход деловых молодок на 2,7 %, среднюю живую массу в конце выращивания на 1,9 %, а также снизить расход корма на 1 голову на 4,6 %, на 1 кг прироста живой массы на 7,2 %, себестоимость деловой молодки на 3,3 %;

Таблица 5

Результаты производственной проверки

Показатель	Вариант	
	базовый	новый
I	2	3
За период выращивания молодок с 5- до 17-недельного возраста		
Поголовье молодок в 5-недельном возрасте, гол.	14800	14800
Сохранность поголовья, %	93,0	94,9
Деловой выход молодок, %	91,2	93,9
Живая масса в 17-недельном возрасте, г	1242	1266
Расход корма, кг:		
на 1 голову	4,77	4,55
на 1 кг прироста живой массы	5,25	4,86
Себестоимость 1 деловой молодки, руб.	2,11	2,04
Экономическая эффективность в расчете на 1000 голов деловых молодок, руб.	-	973
За продуктивный период		
Сохранность поголовья, %	88,9	91,2
Снесено яиц на несушку, шт.:		
начальную	204,4	216,0
среднюю	215,5	225,2
Расход корма, кг:		
на 10 яиц	1,44	1,36
на 1 кг яичной массы	2,58	2,45
Количество яиц 1 категории, %	62,3	65,8
Себестоимость 1000 яиц, руб.	36,75	35,04
Средняя реализационная цена 1000 яиц, руб.	110,56	112,49
Экономическая эффективность с 5- до 64-недельного возраста, руб.	-	10355

в продуктивный период - увеличить сохранность поголовья на 2,3 %, яйценоскость на начальную и среднюю несущку соответственно на 4,5 и 5,7 %, выход диетических яиц первой категории на 3,5 %, среднюю реализационную цену 1000 яиц на 1,7 %, а также снизить расход корма на 10 яиц и 1 кг яичной массы соответственно на 5,7 и 5,0 % и себестоимость 1000 яиц на 4,7 %.

В ы в о д ы

1. В двух опытах и производственной проверке исследовано влияние трех схем размещения в клеточных батареях ремонтных молодок и трех схем размещения взрослых кур. В результате проведенных исследований определена рациональная схема размещения кур в период выращивания и содержания по ярусам клеточной батареи в зависимости от живой массы.

2. Размещение с 5-недельного возраста ремонтных молодок живой массой ниже средней на нижнем ярусе клеточной батареи, средней живой массой - на среднем и живой массой выше средней - на верхнем ярусе позволило увеличить сохранность и деловой выход молодняка соответственно на 2,2 и 3,1 % по сравнению с общепринятой схемой размещения. При этом по скорости смены оперения и массе внутренних органов в 17-недельном возрасте существенных различий между группами не обнаружено.

3. При размещении молодок живой массой ниже средней на нижнем, а живой массой выше средней - на верхнем ярусе живая масса их в 9-, 13- и 17-недельном возрасте была соответственно на 1,1; 3,2 и 1,5 %, однородность по живой массе в конце выращивания при отклонении от средней $\pm 10\%$ на 10,4 % при отклонении $\pm 15\%$ - на 4,2 % выше, а затраты корма на 1 голову и на 1 кг прироста живой массы на 3,1 и 4,7 % соответственно ниже, чем в контрольной группе.

4. Размещение кур в продуктивный период по той же схеме, что и в период выращивания / живой массой ниже средней на нижнем ярусе, а живой массой выше средней - на верхнем/ позволило снизить отход птицы в виде падежа и выбраковки на 2,4 %, при более высокой живой массе кур в 22-недельном возрасте/ на 4,3 %/ и достижении 25- и 50%-ного уровня яйценоскости соответственно на 3 и II дней позже, а 75%-ного уровня - на 4 дня раньше, чем курами контрольной группы.

5. Размещение кур по новой схеме обеспечило повышение яйценоскости на начальную несущку на 10,9 яйца, или на 5,3 %, средней массы яиц на 0,6 %, выхода яиц первой категории на 3,5 %.

6. Использование разработанной схемы размещения молодняка и взрослых кур в многоярусных клеточных батареях дало возможность снизить себестоимость делового молодняка на 3,0 %, расход корма на 10 яиц и на 1 кг яичной массы соответственно на 4,1 и 4,7 %, себестоимость 1000 яиц на 4,6%, увеличить продолжительность пика яйценоскости /80-90 %/ на 68 дней, а также повысить выход яиц с 1 м² полезной площади пола птичника на 5,3 %. При этом прибыль на начальную несущку была на II,2 % выше, чем в контрольной группе. Экономический эффект в расчете на стандартный птичник размером 18x96 м за период содержания кур с 5- до 64-недельного возраста составил 58756,3 руб.

7. Производственная проверка, проведенная на большом поголовье кур, подтвердила результаты опыта. Экономический эффект в расчете на 1000 голов деловых молодых составил 70 руб., а на 1000 пищевых яиц - 3,64 руб.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВУ

При выращивании ремонтных молодок промышленного стада кур производству рекомендуется:

- ремонтных молодок по достижении 5-недельного возраста размещать в многоярусной клеточной батарее по следующей схеме: живой массой ниже средней - на нижнем ярусе, средней живой массой - на среднем и живой массой выше средней - на верхнем ярусе;

- при переводе 17-недельных молодок в помещение для кур-несушек размещать птицу на том же ярусе, на котором она находилась в период выращивания.

Список работ, опубликованных по материалам диссертации

1. Н.Н.Меринов. Выращивание ремонтного молодняка яичных кур в многоярусных клеточных батареях//Передовой науч.-произв. опыт в птицеводстве: Экспресс-информ./ВНИИТЭИагропром, Всесоюз. н.-и. и технол. ин-т птицеводства. - 1988. - №2. -С. 9-12.

2. Н.Н.Меринов. Размещение молодняка яичных кур в многоярусных клеточных батареях в зависимости от их живой массы// Передовой науч.-произв. опыт в птицеводстве: Экспресс-информ./ ВНИИТЭИагропром, Всесоюз. н.-и. и технол. ин-т птицеводства. - 1988. - № 4. - С. 23-26.

3. Методические рекомендации по применению прерывистых режимов освещения и поения при выращивании ремонтного молодняка промышленного стада кур/ Всесоюз. н.-и. и технол. ин-т птицеводства., Разраб. М.А.Асриян, Н.С.Бурнина, Л.Л.Горшков, А.Ш. Кавтарашвили, А.А.Крамаренко, Н.Н.Меринов и др. - Загорск, 1988. - 28 с.

4. М.А.Асриян, Н.Н.Меринов. Выращивание калиброванного по живой массе ремонтного молодняка яичных кур в многоярусных клеточных батареях// Пути ускорения интенсификации и разработка энергосберегающих технологий производства яиц и мяса птицы: Тез. докл. науч. конф., г. Вильнюс, 7-9 июня 1988 г.-Горки, 1988. - С. 66-67.

5. М.А.Асриян, Н.Н.Меринов. Содержание ремонтного молодняка и кур-несушек промышленного стада, калиброванных по живой массе// Передовой науч.-произв. опыт в птицеводстве: Экспресс-информ./ ВНИИТЭИагропром, Всесоюз. н.-и. и технол. ин-т птицеводства. -1990. - № 2. -С. 35-39.

6. А.с.1360675 СССР, МКИ4 А 01 К 31/00. Способ содержания кур-несушек /М.А.Асриян, И.В.Журавлев, Б.Ф.Авдонин, В.И.Фисиния, Г.И.Толпинская, Е.И. Данилова и Н.Н.Меринов; Всесоюз. н.-и. и технол. ин-т птицеводства. - I 4123184/30-I5; Заявл. 10.07.86; Оpubл. 23.12.87, Бюл. № 47. -I с.

7. А.с.1514288 СССР, МКИ4 А 01 К 31/00. Способ выращивания молодняка яичных кур в клеточных батареях/ М.А.Асриян, И.В. Журавлев, Н.Н.Меринов и др., Всесоюз. н.-и. и технол. ин-т птицеводства. -I 4339676/30-I5; Заявл. 09.12.87; Оpubл. 15.10.89, Бюл. № 38. - 2 с.

8. Технология производства яиц на птицефабриках и в птицеводческих хозяйствах: Методические рекомендации /Всесоюз. н.-и. и технол. ин-т птицеводства; Разраб. Г.А.Тардатыан, М.А.Асриян, И.А. Егоров..., Н.Н.Меринов и др., Загорск, 1991. -

Подп. к печ. 19.03.91. Объем 1п.л. Зак. 1675 Тир. 100

Загорская типография Упрполиграфиздата Мособлсполкома.