

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

На правах рукописи

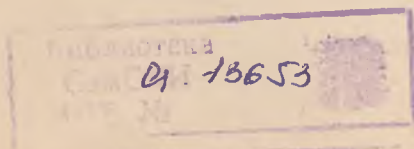
НЕРСИСЯН Камо Рубенович

КОНКУРЕНЦИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РА
В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ МНОГООБРАЗИЯ
ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ

Специальность 08.00.05- Экономика,
планирование, организация управления народным
хозяйством и его отраслями (сельское хозяйство)

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Ереван - 1993



Работа выполнена в Армянском сельскохозяйственном институте

Официальные оппоненты: член корр. Российской Академии
сельскохозяйственных наук,
доктор экономических наук, профессор

КАЗАРЯН С.Г.

доктор экономических наук, профессор

МЕЛКОНЯН М.С.

доктор экономических наук, профессор

КИРАКОСЯН Г.Е.

Ведущая организация - Институт управления и экономических
реформ при Правительстве Республики
Армения

Защита состоится "26" ноября 1993 г.
в 13⁰⁰ час на заседании Специализированного совета

Д.043.02.01 Научно-исследовательского института экономических
проблем при Министерстве экономики Республики Армения по
адресу: 375037 г.Ереван, ул.Джапаридзе, 31.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
института.

Автореферат разослан "22" октября 1993 г.

Ученый секретарь
Специализированного Совета,
кандидат географических наук, с.н.с.

Э.А. Бабаян

Э.А.БАБАЯН

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы. Присходящие во всех сферах жизни республики изменения, и прежде всего изменения, в отношениях собственности в связи с переходом к рыночному хозяйству диктуют необходимость всестороннего использования потенциала конкуренции, ее возможностей в совершенствовании организации производства, повышении его эффективности. Решение этой задачи имеет особое значение для сельскохозяйственного производства, призванного обеспечить население продовольствием, а промышленность — сырьем.

Развитие конкуренции в аграрном секторе находится в органической связи с изменениями в отношениях собственности. Изменение этих форм обусловило осуществление основных принципов действия механизма конкуренции. В результате развиваются самостоятельность и предприимчивость производителей, а также результаты их деятельности. Создание новых экономических взаимоотношений между субъектами производства в условиях многообразия форм собственности объективно способствует развитию отношений конкуренции, ориентированных на решение продовольственной проблемы. Именно конкуренция как важнейший элемент рыночного механизма способна обеспечить эффективное развитие различных форм хозяйствования удовлетворение потребительского спроса. Отрицание, либо частичное признание в прошлом конкурентных отношений в аграрной экономике привело к невиданному расцвету монополизма во всех сферах организации и управления общественным, в частности сельскохозяйственным производством.

Конкурентные отношения нашли отражение в документах по радикальной перестройке экономики, в законах Республики Армения "О собственности" (1990г.), "О крестьянских и коллективных крестьянских хозяйствах", а "Земельном кодексе Республики Армения" 1991г.) и т.д.

Между тем в реальной плоскости отношения конкуренции пока не получили достаточно заметного развития и распространения, сельскохозяйственное производство продолжает функционировать в режиме государственного монополизма. Экономическая наука не располагает еще достаточными исследованиями по проблемам сути конкуренции при переходе к рынку, ее формах, не говоря уже о детальном изучении механизма конкуренции в конкретных условиях рынка. Вот почему глубокая комплексная разработка проблемы конкуренции приобретает сейчас решающее значение для развития рыночно экономики на основе многообразия форм собственности и видов хозяй-

ствования, развития производственной и коммерческой самостоятельности и инициативы производителей сельскохозяйственной продукции.

Переход к рыночным отношениям открывает дорогу для развития конкуренции в аграрном секторе. Последняя выступает составной частью хозяйственной деятельности, важным элементом рыночного механизма. Становление крестьянских хозяйств, изменения в отношениях собственности, переход к рыночной экономике заставляют по-новому взглянуть на проблему конкуренции. Проблема эта приобретает все более масштабный характер и требует коренного переустройства всей системы организации производства, поскольку в настоящем виде она не обеспечивает уровня, соответствующего новому хозяйственному механизму. Именно конкуренция между разными формами землепользования и внутри каждой формы будет способствовать согласованию и реализации личных, коллективных и государственных интересов. Следовательно, речь идет о том, чтобы при посредстве конкуренции обеспечить полное и лучшее использование земли, способствовать органическому соединению производителя с собственностью.

Актуальность детального изучения особенностей аграрных отношений и экономических законов развития сельскохозяйственного производства в разрезе проблемы конкуренции повышается в связи с осуществляемой ныне в республике земельной реформой.

Выявления всех потенциальных возможностей конкуренции в увеличении в республике эффективности сельскохозяйственного производства и регулировании спроса и предложения, успешное проведение земельной реформы требуют глубокой теоретической разработки. А так как далеко не все экономисты, изучающие проблемы функционирования рыночного механизма в сельском хозяйстве уделяют соответствующее внимание вопросам конкуренции, многие вопросы, особенно теоретические, остаются малоисследованными. В данной связи явно недостаточной является научная обоснованность практических рекомендаций по взаимосвязи конкуренции с другими конкретными компонентами хозяйственного механизма. Все это обусловило актуальность исследования и предопределило выбор темы.

Цель исследования разработка проблемы конкуренции в условиях пресбразований отношений собственности и становления многообразия форм хозяйствования в аграрном секторе, раскрытие места и роли конкурентных отношений в нем в условиях перехода к рынку в Республике Армения .

Из поставленной цели вытекают основные задачи исследования сути конкуренции, как неотъемлемой составной части рыночного механизма. В их числе:

- обоснование регулирующей роли механизма конкуренции между различными формами хозяйствования в аграрном секторе экономики, его направленность на повышение продуктивности сельского хозяйства;

- выявление механизма воздействия конкуренции на повышение эффективности сельскохозяйственного производства, развитие интеграционных процессов;

- рассмотрение конкуренции в качестве важного средства стимулирования сельскохозяйственной деятельности товаропроизводителей;

- обоснование практических путей повышения действенности отношений конкуренции как фактора интенсификации сельскохозяйственного производства и средства развития рыночных отношений.

Теоретической и методической основой исследования послужили труды классиков экономической науки, документы и материалы государственных правительственных и хозяйственных органов по вопросам развития аграрного сектора экономики, научные разработки экономистов-аграрников зарубежных стран, особенно, стран СНГ и Республики Армения. Исследование проводилось на основе критического изучения и обобщения достижений экономической науки, анализа соответствующих материалов по сельскому хозяйству Республики Армения, мероприятий по коренному преобразованию хозяйственного механизма и переходу к рыночной экономике. В работе использованы данные собственных обследований автора, результаты комплексного анализа проблем конкуренции в сельском хозяйстве. Используются также материалы Госкомстата Армении, Министерства сельского хозяйства Армении, профсоюзных и других организаций.

Научная новизна исследования. В диссертации впервые в республике исследован комплекс взаимосвязанных, теоретических, методологических и практических проблем развития конкуренции в аграрном секторе экономики на стадии перехода к рыночным отношениям. Конкуренция исследована в качестве регулирующего механизма сельского хозяйства в тесной взаимосвязи со всей системой аграрных отношений, в особенности отношений собственности, созданием

принципиально нового механизма хозяйствования в этой отрасли.

На основе анализа и обобщения имеющегося практического опыта на защиту выдвигаются следующие основные положения:

- разработан новый методологический подход к изучению конкурентных отношений и совершенствованию организации производства и труда в аграрном секторе экономики. Основное внимание при этом с учетом особенностей республики сосредоточено на вопросах взаимосвязи отношений собственности и отношений конкуренции в процессе формирования рынка. Аргументировано положение о том, что преобразования отношений собственности ведут к изменению отношений конкуренции, причем последняя появляется через отношения субъектов собственности. В данной связи рассматриваемая проблема особенно актуальна для аграрного сектора экономики, для которой характерно многообразие форм собственности и форм хозяйствования (крестьянские, крестьянские коллективные, фермерские, государственные хозяйства, аренда, ассоциации). Показана роль конкуренции в выявлении наиболее эффективных и передовых форм хозяйствования и организации производства;

- раскрыты особенности функционирования отношений конкуренции в сельском хозяйстве, связанные с природными и социально-экономическими факторами, прежде всего с земельными ресурсами. Ограниченность земельных ресурсов в республике, монополия на землю как на объект хозяйствования накладывает свой отпечаток на становление новых форм хозяйствования, а отсюда и методов конкуренции между ними. Наличие рентабельных хозяйств с лучшими землями, с одной стороны, и отстающих с худшими землями, с другой - объективное условие процесса выявления потенциальных возможностей конкуренции для роста производства сельскохозяйственной продукции. Автор показывает, что для современного состояния аграрного сектора экономики наиболее характерна внутриотраслевая конкуренция между производителями однородных товаров за наиболее благоприятные условия производства и сбыта, за большую долю рынка этого товара. В связи с этим обостряется дифференциация производителей. С учетом этого обстоятельства предложен хозяйственный механизм компенсации нежелательных тенденций, включая разработку антимонопольного регулирования и закон о банкротстве, о конкуренции;

- исследовано развитие конкуренции в аграрном секторе в связи с переходом крестьянских и крестьянских коллективных хозяйств, государственных хозяйств на условия максимальной свободы в предпринимательской деятельности. Отмечается, что экономическая реформа в республике создает условия для развертывания конкуренции на экономической основе. Автором отрицается автоматизм действия конкуренции и показывается, что ее функционирование подчинено сбалансированности спроса и предложения на рынке. Отмечается, что для достижения состояния рыночного равновесия недостаточны как самостоятельность производителей, так и новые формы хозяйствования, ибо последние успешно поглощаются существующими производственными структурами. Поэтому необходимо наделение экономического центра функциями воспроизводства конкурентных отношений, принятие мер по преодолению монопольного положения отдельных производителей и продавцов сельскохозяйственной продукции и социальной защищенности производителей и потребителей на рынке сельскохозяйственных продуктов;

- обоснована необходимость создания относительно равных исходных экономических условий для различных форм хозяйствования. С этой целью предлагается шире использовать финансово-кредитные рычаги, в частности, механизм рентных платежей на основе экономической оценки земли. В связи с этим в диссертации налоговая система рассматривается как фактор развития многообразия форм хозяйствования, где конкуренция выполняет роль регулирующего и контролирующего механизма;

- доказано, что личный интерес является важнейшим компонентом развития и функционирования конкуренции, устойчивым мотивом деятельности производителей, он придает этой деятельности большую конкурентоспособность и целеустремленность. Показана роль дохода в развитии конкуренции в процессе производства и на рынке. В связи с рассмотрением взаимосвязи личных и общественных интересов уточняются формы мотивации сельскохозяйственного труда и системы стимулов функционирования конкуренции;

- на основе критического анализа действующего в сельском хозяйстве хозяйственного механизма и исходя из критерия оценки деятельности крестьянских хозяйств и других сельскохозяйственных

производителей утверждается, что они не в полной мере способствуют переводу аграрного сектора на рельсы рыночной экономики и, следовательно, не стимулируют формирование новых экономических методов управления сельскохозяйственным производством. Больше того они препятствуют развитию конкуренции в процессе формирования рынка. Обусловлено данное обстоятельство низким уровнем товарности этой категории хозяйств республики, недостатками в организации производства и реализации продукции, отсутствием инфраструктуры аграрного сектора экономики. Вывод автора означает - в новом хозяйственном механизме во главу угла должна быть поставлена свободная предпринимательская деятельность хозяйствующих субъектов на основе заказов, договоров и других форм учета потребительского спроса. Однако задачи и функции ее должны быть изменены применительно к рыночным отношениям, предполагающим комплексную оценку эффективности деятельности различных форм хозяйств с позиции здоровой конкуренции.

Практическая значимость работы. Результаты проведенного многолетнего научного исследования, теоретические обобщения и методологические положения доведены автором до конкретных практических предложений по развитию конкретных конкурентных отношений в аграрном секторе в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства, многие выводы и предложения, содержащиеся в диссертации и работах, опубликованных автором, использованы в рекомендациях по сельскохозяйственному производству и функционированию конкуренции в аграрном секторе экономики. Конкретные положения и разработки автора получили практическое применение в деятельности предприятий сельского хозяйства республики Армении, в деятельности крестьянских и коллективных крестьянских хозяйствах и других формах хозяйствования республики. В практику хозяйствования внедрены и успешно применяются следующие положения автора:

- о комплексном функционировании конкуренции между различными формами хозяйствования в сельском хозяйстве республики, о необходимости рассматривать конкуренцию в тесной связи с развитием рыночных отношений как органической частью действующего хозяйственного механизма;

- об основных показателях, по которым определяется эффективность конкуренции, исходя из производственного потенциала и спроса потребителей;

- об усилении взаимосвязи стимулирования конкуренции с общей системой экономического стимулирования производства, выработки комплекса мер стимулирования, о повышении размера дохода за конечный результат деятельности с учетом преимуществ конкурента;

- о необходимости сохранения и использования преимуществ взаимовыгодных конкурентных связей между субъектами хозяйствования и формами собственности, что позволяет мобилизовать возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществлять специализацию хозяйств на производстве дефицитных видов продукции.

Основные результаты исследования по проблеме конкурентных отношений в сельском хозяйстве были представлены на республиканских и вузовских научно-практических конференциях и совещаниях, в том числе: научной конференции, посвященной сорокалетию Армянского сельскохозяйственного института (Ереван, 1971г.); научной конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов того же института (Ереван, 1976г.); Украинской республиканской научно-практической конференции (Киев, 1979г.); районной научно-практической конференции (Степанаван, 1984г.); Всесоюзной научно-практической конференции (Томск, 1987г.); научной конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов экономического факультета Армянского сельскохозяйственного института (Ереван, 1990г.) и др.

Результаты проведенного исследования апробированы при чтении курса политической экономии в Армянском сельскохозяйственном институте, а также при разработке спецкурсов на факультете повышения квалификации специалистов сельского хозяйства.

Некоторые итоги и ход исследования по рассматриваемой проблематике докладывались на секции по проблемам труда Ученого совета института экономики РАН.

Основные положения диссертации опубликованы в монографиях, сборниках научных трудов, научных журналах и газетах. По теме

иссертации опубликовано 24 научных работ объемом около 25п.л.

Структура работы соответствует предмету и целям исследования

Введение

Глава I. Современные аграрные отношения и развитие конкуренции.

1.1. Многообразие форм собственности в сфере аграрных отношений

1.2. Место и роль конкуренции в системе аграрных отношений.

Глава II. Конкуренция в сельском хозяйстве в условиях новых экономических отношений

2.1. Взаимосвязь конкуренции, собственности и рынка

2.2. Экономическая самостоятельность крестьянских и крестьянских коллективных хозяйств и возрастание роли конкуренции

2.3. Принципы развития конкуренции в сельском хозяйстве.

Глава III. Аграрная стратегия и приоритетные цели конкуренции.

3.1. Конкуренция как средство реализации целей аграрной политики

3.2. Механизм воздействия конкуренции на повышение эффективности производства

3.3. Роль конкуренции в повышении качества продукции и экономии ресурсов

Глава IV. Механизм регулирования конкуренции сельскохозяйственных товаропроизводителей

4.1. Формирование экономической базы конкуренции между товаропроизводителями

4.2. Формы мотивации сельскохозяйственного труда

4.3. Развитие самоуправленческих начал в конкурентных отношениях

Заключение

II. Основное содержание работы

I. Преобразование отношений собственности и конкуренция

Аграрная реформа в Республике Армения коренным образом изменила аграрные отношения и формы собственности на землю. Производители сельскохозяйственной продукции впервые за много десятилетий стали действительными собственниками земли, других средств производства и продукции.

Вопрос конкуренции в аграрном секторе не может быть успешно

решен без углубленного анализа его взаимосвязи с формами собственности на землю при этом автор считает, что конкурентное отношение можно развивать только тогда, когда производитель и экономически, и юридически становится хозяином в прямом смысле этого слова, то есть становится единственным собственником материального ресурса (в т.ч. земли).

Противовесом конкуренции в аграрной сфере является государственная монополия на землю. Монополизм как определенный тип аграрных отношений, давший возможность государству навязывать производителям собственную волю, приводит, с одной стороны, к незаинтересованности производителей в научно-техническом или социальном прогрессе, противодействию переменам и нововведениям, с другой – к отношениям неравноправия, диктата, господства и подчинения. Наиболее сильнодействующее средство защиты от государственного монополизма – разнообразие форм собственности и форм хозяйствования.

Переход собственности на землю сельскохозяйственным производителям предполагает возможность развития отношений в виде рыночной конкуренции крестьянских хозяйств, невозможных в условиях организации производства на основе монополизма ведомственных структур. Вот почему при формировании производителей нового типа, безусловно, недопустимо сращивание нынешних органов сельскохозяйственного управления с рыночными (коммерческими) структурами производства.

В Республике Армения с января 1991г. в аграрном секторе идет процесс приватизации земли, техники и других материальных ресурсов. По состоянию на 1 июня 1992г. в ней образовано 228,8 тыс. крестьянских и 5,5 тыс. коллективных крестьянских хозяйств, которым выделено 371,8 тыс. га сельскохозяйственных угодий, или 53,3% всех сельскохозяйственных угодий республики (без пастбищ), в т.ч. пашни – 272,0 тыс. га, или 55,6%, многолетних насаждений – 44,7 тыс. га, или 60,2%, сенокосов – 55,1 тыс. га, или 40,3%.

Если в 1991г. было 164,5 тыс. крестьянских хозяйств и 5,6 тыс. коллективных, то на 01.1993г. соответственно 236,3 тыс. и 7,7 тыс. Выделение этим хозяйствам участки земли увеличились на 19%, в т.ч. пашни на 14,7%. В то же время объем валовой

продукции сельского хозяйства увеличился на 2,1%.

В республике законодательно существует и государственная собственность на землю. В 1993г. на основе этой формы собственности в сельском хозяйстве республики работали 131 госхоза, 30 межхозяйственных предприятия, 1 агрофирма, 2 агрокомбината. На основе коллективной формы собственности функционировали 6 колхозов.

Частная собственность наряду со свободой заключать имеющие юридическую силу контракты (договоры) позволяет крестьянским хозяйствам по своему усмотрению производить и обменивать материальные ресурсы и продукцию. Институт частной собственности на землю поддерживается правом завешания, то есть правом владельца собственности после своей смерти.

Производитель, перестает быть простым исполнителем, став собственником средств производства, земли, в качестве хозяина он является самостоятельным субъектом с правами юридического лица, осуществляющим производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. Глубокое теоретическое осмысление сути отношений собственности дает возможность принимать конкретные практические решения по научной концепции и модели конкуренции в сельском хозяйстве. Из отношений собственности следует, что именно собственность сама по себе обладает имманентными правилами функционирования и силой принуждения, которые оказывают давление на производителей в ходе конкуренции между субъектами собственности.

Имманентная собственность движущая сила принуждения через конкуренцию воплощается в экономических интересах производителей, т.е. общность интересов является основой конкуренции. С другой стороны собственность должна воплощаться в личных и коллективных интересах, которые образуют конкурентные отношения.

Переход к рыночному механизму на основе обновления отношений собственности объективно предполагает конкурентные отношения. Эти отношения возникают и реально функционируют в той мере, в какой производители сельскохозяйственной продукции располагают реальными возможностями воздействовать на производство,

потребление и практическое использование своего дохода. Более того, расширение и углубление конкуренции, освобождение ее от монополизма служит показателем роста инициативы производителей, расширения их хозяйственной самостоятельности, развития личной и общественной заинтересованности. Только на основе развития многообразия форм землепользования и развития конкуренции между хозяйственными формами, последние могут доказать свою эффективность и перспективность.

Сферой реализации различных форм собственности на землю, является конкуренция между субъектами собственности. Конкуренция призвана обеспечить непосредственные экономические связи между производителями и потребителями продукции. Важнейшим моментом ее экономической сущности, обусловленным его диалектическим взаимодействием с отношениями собственности, является то, что конкуренция ^{вступает} способом реализации собственности. Между отношениями конкуренции и отношениями собственности существует сложная диалектическая взаимосвязь, при которой и те, и другие имеют определенную самостоятельность. При одних и тех же отношениях собственности могут иметь место разные формы конкуренции. Например, в условиях частной собственности "совершенная конкуренция", "несовершенная конкуренция", "монопольная конкуренция", "чистая конкуренция", "рыночная конкуренция", "экономическое состязание", просто "конкуренция" и т.д. Замена одних форм конкуренции другими может происходить при различных формах собственности.

Данный момент свидетельствует о том, что между конкуренцией и собственностью не существует автоматической связи и сохраняются противоречия между ними, игнорирование которых приводит к ряду негативных явлений в аграрной экономике. Свидетельство тому - состояние сельского хозяйства. Отношения собственности, которые господствовали долгие годы в республике глушили инициативу и предприимчивость трудящихся села. При переходе к рыночной экономике необходимыми предпосылками ускорения прогресса сельского хозяйства является развитие многообразных форм собственности и хозяйствования, повышение регулирующей роли ры-

ночной конкуренции. Развитие конкуренции между разными видами хозяйствования поможет изысканию наилучших и эффективных путей и форм увеличения сельскохозяйственной продукции с наименьшими затратами для удовлетворения потребности людей.

Конкуренция — не только специфическое, самостоятельное экономическое отношение, но и форма проявления других отношений, она пронизывает всю систему аграрных отношений. И, если главной побудительной силой деятельности людей являются их интересы, то на достаточно конкретном уровне анализа отношения собственности в качестве основы конкурентных отношений проявляются как взаимоотношения экономических интересов. Одним из важнейших способов развития конкуренции, формирования постоянного, неиссякаемого интереса к высокопроизводительному активному труду, является интерес, вытекающий из отношений собственности на землю. Здесь и осуществляется взаимосвязь между конкуренцией и собственностью.

В основе конкуренции лежит собственность и реальные условия возникновения и формирования свободных, независимых товаропроизводителей, но отношения конкуренции непосредственно не являются отношениями собственности, они характеризуют лишь одну из сторон отношений между людьми в процессе производства и на рынке. Отсюда очевидно, что глубинной экономической причиной спада производства в аграрной сфере, угасания конкуренции явилось застойное состояние отношений собственности.

До последнего времени главным, едва ли не единственным субъектом обшародной собственности считалось государство. Кооперативная собственность была на втором плане, не говоря уже о личной или собственности частной. Переход к рынку и формирование конкурентных отношений изменил положение вещей. Многообразие форм собственности и форм хозяйствования меняет отношение к конкурентным отношениям. Конкурентные отношения получают простор для своего развития. И рассмотрение вопросов этого развития в тесной взаимосвязи с обновлением всей системы отношений собственности на землю вполне закономерно. С изменением старой юридической схемы земельной собственности требуют развития всех форм собственности и форм хозяйствования на земле.

Попытки расширить права пользователей земли без права собственности на нее не позволяли достичь той степени экономической самостоятельности хозяйствующих субъектов в аграрном секторе, которая необходима для создания рынка и реальной конкуренции способствующей экономическому вытеснению неэффективных форм хозяйствования, установлению прямой зависимости доходов от массы труда, материализованного в его продуктах. Развитие именно такой конкуренции требуется в ходе происходящих преобразований в сельском хозяйстве. Одновременно с радикальными мерами по организации рынка сельскохозяйственной продукции и развитием конкуренции, связанной с формированием института частной собственности на землю, необходимо обеспечить определенную регулирующую роль государства в отношениях с земельным собственником. Лишь по мере рационализации экономического поведения земельного собственника, с одной стороны, и разработки новых методов регулирования - с другой, возможна постепенная либерализация режима распоряжения землей. В новых условиях собственник будет заинтересован выбрать наиболее выгодный для себя вариант использования земли, причем его выбор может быть согласован и с общественными интересами. Речь идет об оптимальном сочетании интересов частных собственников, производителей и общества.

Сама по себе передача земли в частную собственность не ведет автоматически к повышению эффективности землепользования. Наряду с ней, ^{необходимо} создание предпосылок для такого повышения - максимальная свобода хозяйствования, полное материально-техническое обеспечение производства, переход к рыночным ценам, коренные преобразования финансово-кредитной системы. Лишь через соединение трудовой активности с рыночной конкуренцией посредством рынка, развития конкуренции между различными формами собственности - личной, коллективной, государственной и их различного рода модификациями - появится реальная возможность создания системы конкурентных отношений, которая станет мощным двигателем прогресса в аграрной сфере экономики.

2. Конкуренция в условиях формирования рыночных отношений.

При переходе к рынку развитию конкуренции в аграрном секторе республики придается исключительно важное значение. Конкуренция реализует свои функции в общей системе рыночного хозяйства. Это обстоятельство повышает значение разработки проблемы увязки конкурентных отношений с новыми формами аграрных отношений на селе. Ее исследование и последующее использование полученных результатов является важным направлением реформы хозяйственного механизма, осуществления эффективного развития аграрного сектора экономики, повышения самостоятельности и ответственности производителей, усиления их заинтересованности в увеличении эффективности сельскохозяйственного производства, в повышении получаемых доходов. При этом отдельные конкуренты выступают как самостоятельно отвечающие за рентабельность и убыточность своей деятельности субъекты рынка.

В настоящее время республика находится в процессе поиска конкурентных путей развития рыночных отношений, перехода к рыночному хозяйственному механизму. При этом многие проблемы республики приходится решать впервые и это не может произойти в одночасье. Дело в том, что историческое развитие рыночного хозяйства процесс длительный, предопределяющий во многом экономический и социальный прогресс человечества. Своего расцвета товарно-денежные отношения достигли при капитализме, в условиях которого сама жизнь настраивает человека на предприимчивость и предпринимательство. Главная сложность в том, что до сих пор никто в мире не переводил на рыночные рельсы такой крупный планово-централизованный хозяйственный комплекс как экономика республики. При этом республика может воспользоваться современным западным опытом, исходя только из своих экономических и социальных особенностей и возможностей, в кратчайшие сроки поэтапно осуществить переход к рыночному хозяйству. Изменение отношений собственности является базовым фактором перехода к рынку. И в процессе этого перехода нужно

прежде всего разрешить противоречие между структурой и отношениями собственности, с одной стороны, и рыночными отношениями, с другой стороны. Но рыночная аграрная экономика требует четкости в решении вопроса о праве собственности на землю и другие средства производства, ибо ее основное содержание заключается в отношениях взаимного обмена, т.е. в торговле между независимыми субъектами собственности.

Если игнорировать эти противоречия и не пытаться разрешить их, односторонне делая акцент только на рынок, то может создаться такое положение, когда старая система хозяйственных отношений и механизма окажется разрушенной, а новая система еще не сформированной. В результате движущий механизм экономического развития распадается, механизм же регулирования утратит свою силу. Именно это может стать важной причиной возникновения негативных явлений и даже хаоса при проведении аграрных реформ, особенно при переходе к рыночной экономике.

Отмеченное обстоятельство подтверждено практикой аграрных реформ. Например, реформирование сельского хозяйства и распространение крестьянских хозяйств в значительной степени явилось результатом развития товарной экономики. На селе рыночный механизм оказался относительно более совершенен и гораздо более результативен, чем в индустриальной сфере, особенно в государственном секторе. Сельское хозяйство республики и крестьянское хозяйство на селе не только развивались быстрыми темпами, но и оказались в большой мере чем государственные предприятия приспособленным к условиям рыночной экономики. Основная причина широкого распространения в процессе аграрной реформы системы крестьянского хозяйства на селе, которая способствовала преодолению фиктивности права владения средствами производства и ответственности.

До завершения преобразований старых и формирования новых соответствующих рыночным принципам отношений собственности невозможно и нормальное функционирование рыночных отношений. В связи с этим, при формировании рыночных отношений, следует уделять особое внимание отношениям права собственности на землю и создания соответствующего принципам рынка многообразия

Библиотека

СарБКН

ИЧБ. 19. 13653

форм хозяйствования. Частная собственность на землю и другие средства производства представляет собой юридическую форму отношений собственности и одновременно предпосылку и основу формирования рыночных отношений. Однако подчеркивание важности многообразия форм собственности и форм хозяйствования вовсе не означает, что развивать рыночные отношения можно только после завершения реформы отношений собственности. В принципе речь идет о двух сторонах взаимосвязанного процесса. Но практика свидетельствует о том, что развитость и уровень рыночных отношений зависит от степени и уровня регулирования отношений собственности. Упреждающее реформу собственности развитие рыночных отношений также может привести к нежелательным результатам.

Переход к рыночной экономике в аграрной сфере осуществляется по мере создания условий формирования свободного товарного производства. Для этой цели требуются всем хозяйственным субъектам собственности законодательные гарантии равных прав в вопросах организации производства и владения своей продукцией; выборе форм и видов трудового участия в крестьянских, индивидуальных, семейных, частных, кооперативных, государственных и других формированиях; самостоятельном определении формы организации и технологии производства, распределения продукции и прибыли, партнеров по материально-техническому обеспечению, техническому обслуживанию средств производства, сбыту продукции согласно заключенным договорам.

Переход агропромышленного производства к рыночной экономике в республике необходимо осуществлять поэтапно. Сначала разрабатываются законодательные акты по обеспечению правовых положений создания и деятельности рынка, образуются соответствующие государственные органы по земельной реформе и вырабатывается механизм социальной защиты населения. При этом важен учет как общих принципов, так и специфику их наиболее целесообразного применения в аграрном производстве. Прежде всего — это безусловное сохранение и развитие всех форм собственности в республике. На этой основе следует поддерживать нормальную деловую конкуренцию во всех сферах производственной деятельности, соз-

давать равные стартовые условия для всех форм хозяйствования.

Переход к рыночным отношениям предполагает создание ряда предпосылок. В их числе – рациональное разгосударствление, монополизация и приватизация собственности, максимальная свобода хозяйственной деятельности самостоятельных товаропроизводителей, переход к рыночным ценам, коренные преобразования финансово-кредитной системы. Нужны высокоразвитая рыночная инфраструктура, насыщенный рынок средств производства, потребительских товаров и услуг, валютный рынок, рынок труда и земли. Чтобы сформировать эти и другие предпосылки нужно определенное время, причем в первую очередь необходимо выработать методологические и методические подходы к использованию рыночного хозяйства, как основного условия выхода из экономического кризиса.

Автор считает основным координирующим механизмом аграрной экономики рыночную систему. Эта система с ее конкурентными отношениями служит нормой, эталоном, с которыми можно сравнивать реальную ситуацию. В переходный период, по его мнению, два основных обстоятельства могут стать барьером на пути ускоренного развития рыночной конкуренции в республике.

Первое обстоятельство заключается в том, что конкуренция на рынке сельхозпродуктов часто принимает форму нездоровых отношений между относительно небольшим числом производителей и группами "деловых" людей, которые часто путем диктата существенно снижают стимулирующую роль конкуренции, сужают возможности выбора потребителя. Однако в будущем конкуренция сможет проявить себя, что связано с развитием многообразия форм собственности, особенно собственности частной и внедрением иностранных капиталов.

Второе обстоятельство заключается в экономической роли государства, его органов. В период перехода к рынку государству следовало бы активнее влиять на развитие рыночных процессов, организуя нормальное продвижение сельскохозяйственной продукции, субсидируя в определенной мере производство и переработку сельхозпродукции. Правительству необходимо преследовать политику, преследующую цель не только сохранения и поддержания

конкуренции, но устранения определенных отрицательных моментов, порождаемых рыночной системой: содействовать надлежащему распределению ресурсов, обеспечить удовлетворение коллективных потребностей общества и способствовать поддержанию занятости населения.

О рынке сегодня говорят и размышляют много и заинтересованно. Эта новая форма хозяйствования позволяет задействовать и полнее реализовать заложенные в ней преимущества конкурентоспособности производителей для увеличения продукции и доходов.

Рынок позволяет обеспечить более высокие показатели производства за счет лучшего использования земли. Как форма реализации товарно-денежных отношений, как специальное место для осуществления торговых операций, он обеспечивает непосредственные экономические связи между производителями и потребителями продукции, способствует развитию конкуренции. Одновременно он выступает действенным рычагом замены командно-административной системы хозяйствования системой деятельности свободных товаро производителей.

Рыночная экономика сама по себе обладает имманентными правами функционирования и силой принуждения, которые оказывают давление на производителей в ходе конкуренции между субъектами рынка. Имманентная движущая сила рыночного принуждения через конкуренцию воплощается в экономические интересы участников рынка. И чтобы эти интересы заработали необходимо прежде всего упразднить проявляющиеся в разных формах монополизацию. Монополия в экономике полностью исключает механизм свободной рыночной конкуренции. А без последней не будет настоящих рыночных отношений, рыночного механизма.

Сложность проблемы в том, что при переходе к рыночным отношениям в республике следует по возможности избежать разрушения хозяйственных связей, защитить население от его негативных последствий. Каковы же условия необходимо создать для перехода в рынок?

Во-первых, нужно обеспечить реальную самостоятельность и экономическую ответственность всех форм хозяйствования как

свободных товаропроизводителей. Достичь этого можно лишь опираясь на многообразие форм собственности на землю и органически присущих свободным товаропроизводителям инициативу и предприимчивость.

Во-вторых, нужно совершенствовать механизм ценообразования, добиваться четкого реагирования цены на спрос и предложение. Система цен в сельском хозяйстве долгое время стимулировала рост затрат, а не эффективность производства и насыщение рынка, она не способствовала развитию состязательности. Сейчас же необходима такая конкуренция, которая экономически поощряла бы снижение издержек и цен, стимулировала удовлетворение спроса потребителей и заставляла производителей сельскохозяйственной продукции широко использовать достижения научно-технического прогресса.

Конкуренция в рыночных условиях - это соперничество за удовлетворение спроса потребителей, борьба часто между двумя более или менее четко обозначенными соперниками, которая в свою очередь определяется как способность обеспечить лучшее предложение по сравнению с конкурирующим производителем. Она возможна между предприятиями, кооперативами и арендными коллективами, крестьянскими и фермерскими хозяйствами, но при наличии реальной экономической самостоятельности.

На уровне производства и на рынке конкуренция проявляется неодинаково. Автором обосновывается различие между трудовым соперничеством и рыночной конкуренцией.

В производстве работники соревнуются, как производители сельскохозяйственной продукции, а на рынке они конкурируют как продавцы. Между этими двумя формами существует тесная взаимосвязь. Связующим звеном между трудовым соперничеством и рыночной конкуренцией необходимо признать качество продукции, издержки, доход, прибыль, пены. Рыночная конкуренция питается трудовым соперничеством, поскольку оно позволяет создавать и продавать на рынке большое количество товарной массы. В свою очередь первая повышает эффективность второго. Суть конкуренции заключается в рыночном соперничестве между участниками рыночного хозяйства за лучшие условия производства. Это борьба-

ба за более выгодные условия купли и продажи товаров, за получение наибольшей прибыли, за выживание. Хотя внутри крестьянского хозяйства производителям конкуренция несет дополнительные хлопоты, потребителям она приносит определенную пользу. Рыночная конкуренция обеспечивает потребителям широкий выбор товаров и способствует повышению эффективности производственной деятельности крестьянского хозяйства.

В диссертации раскрывается взаимосвязь конкуренции и рыночного аграрного хозяйства. Конкуренция немыслима без рыночного хозяйства, последнее же вызывает к жизни отношения конкуренции. Конкуренция, преследуя те же цели, оживляет, расширяет рынок, обеспечивает достижение единства экономических интересов. Функции конкуренции и рынка в основном совпадают. Чтобы перейти к рыночной экономике, необходимо учитывать фактор конкуренции и наоборот, освоение новых экономических методов хозяйствования, распространение различных организационных форм производства создаст необходимые условия для усиления конкуренции. Конкуренция объединяет все трудовые усилия в единое целое, так как все хозяйственные уклады работают ради единой цели — ускоренного насыщения потребительского рынка продуктами питания, получения прибыли. Поэтому важно на основе разных форм собственности на землю обеспечить крестьянскому хозяйству реальную возможность самостоятельно хозяйствовать и распоряжаться производимой продукцией и доходами. Экономическое состязание препятствует субъектам личных форм собственности причинять друг другу разрушительный ущерб, когда они пытаются увеличивать свою личную выгоду. Конкуренция устанавливает пределы личного интереса при реализации субъектами права собственности на землю. Конкуренция выступает и в качестве механизма контроля эффективности производства. Она заставляет производителей переходить на самые эффективные технологии в сельскохозяйственном производстве. Неспособность некоторых форм хозяйствования использовать самые экономичные технологии производства в конечном счете означает их устранение другими конкурирующими формами.

Следовательно, конкурентная система — это сложный ме-

ханизм произвольной координации, действующий через систему цен и рынков, механизмов связи для объединения знаний и действий множества различных людей, производителей. При этом крестьянское хозяйство раскрывает свои возможности в открытой и равноправной конкуренции.

В процессе движения сельскохозяйственной продукции из сферы производства в сферу потребления ее производители и потребители вступают в отношения конкуренции. Именно сфера рыночного обмена служит главной ареной, где реализуются экономические интересы и тех, кто производит, и тех, кто потребляет товар. Производитель товара реализует свой конечный для данного момента экономический интерес, потребитель же актом купли товара лишь создает потенциальную возможность реализации своих интересов, ибо купля-продажа уже сама по себе содержит конкурентные отношения между производителем и потребителем сельскохозяйственной продукции. Конкуренция в отношениях производителя и потребителя товара — это всеобласть, наиболее распространенная постоянно возобновляющаяся, отчетливо проявляющаяся форма экономического противоречия между производящим субъектом и потребляющим его продукцию обществом. Продав свой товар, производитель реализует свой экономический интерес, он — победитель в этом состязании; отказ покупателя от его товара, означает поражение производителя.

Конкуренция может развиваться на основе следующих мотивов.

Во-первых, заботе производителя о качестве своих товаров. Критериями качества служат требования и запросы покупателя.

Во-вторых, для своих товаров на рынке, заинтересованности производителя в устойчивом гарантировании, который стремится привлечь и удержать покупателя всеми возможными экономическими, сервисными и прочими льготами.

В — третьих, изыскании производителем путей сокращения издержек производства, чтобы при необходимости удержать спрос на товар.

В своей экономической деятельности производители сельскохозяйственной продукции исходя прежде всего из цели и движущего мотива развития сельскохозяйственного производства на основе конкуренции. Следовательно, конкуренция оказывает важное регулирующее воздействие на сельское хозяйство. Например, баланс доходов населения и необходимых товарных фондов определяется рынком. Но и здесь окончательное выяснение степени их соответствия друг другу возможен только после реализации произведенной продукции через спрос и предложение. При этом может обнаружиться излишек одних сельскохозяйственных продуктов и дефицит других.

Подобные частичные диспропорции могут быть устранены: в случае затоваривания — путем либо сокращения производства тех или иных сельскохозяйственных продуктов, либо снижения цен на них; в случае дефицита — путем увеличения производства сельскохозяйственной продукции или повышения цен на нее. В этих случаях конкуренция через сферу рынка вынуждает товаропроизводителя вносить необходимые коррективы в структуру производства.

Таким образом, конкуренция через производителей и потребителей реализует на рынке аграрные отношения и становится как бы движущим и регулирующим инструментом в развитии сельскохозяйственного производства. Все это возможно при определенных условиях: полной экономической самостоятельности производителей, минимальных объемах госзаказа, свободной торговле, выходе на внешний рынок, ценообразовании в соответствии со спросом и предложением, частной собственности, устойчивой денежной единице, гарантирующей получение товарного эквивалента трудовому вкладу.

3. Особенности функционирования конкурентных отношений в сельском хозяйстве

Как составная часть материального производства республики, сельское хозяйство развивается в соответствии с объективными экономическими законами и закономерностями, присущими экономике в целом. Вместе с тем, сельское хозяйство отличается от других отраслей природными и социальными особенностями,

которые накладывают свой отпечаток на отношения конкуренции.

Их исследование и правильная оценка позволяют, с одной стороны, наметить пути более эффективного функционирования конкурентных отношений на основе многообразных форм хозяйствования на земле, с другой – четко определить особенности взаимодействия и взаимосвязи конкуренции и сельского хозяйства, сориентировать направления повышения эффективности вложений в расширение производства.

Главной особенностью сельского хозяйства является то, что результаты экономической деятельности сельскохозяйственных производителей прежде всего связаны с землей, её качеством и эффективным использованием. Земля – это пространственный базис обитания и деятельности человека, аккумулятор огромной энергии, создающей продукты питания.

Республика Армения малоземельна. Сельскохозяйственные угодья составляют 1385,7 тыс. га, пашня – 493,4 тыс. га. При этом почти 70% земель республики имеют крутизну склона более 5°, что является первопричиной эрозии почвы. Значительная часть сельскохозяйственных угодий мелкоконтурна, эродирована и камениста, что отрицательно влияет на экономическую эффективность использования земли, затрудняет применение сельскохозяйственной техники.

Проблема состоит в том, чтобы в значительной мере повысить эффективность землепользования в Республике Армения, восстановить и повысить плодородие земель, вернуть в активный сельскохозяйственный оборот ранее списанные и до сих пор не используемые или нерационально используемые земли. Целесообразно выделить такие земельные участки крестьянским хозяйствам в собственность или на арендных началах. Это позволит шире использовать средства населения в процессе освоения новых земель, повысить эффективность землепользования, создать дополнительное поле применения труда для сельского труженика и членов его семьи.

Естественно, что особенности сельского хозяйства республики не могут не наложить на конкурентные отношения. В сфере землепользования механизм управления деятельностью лп-

дей в значительной степени зависит от форм собственности на землю и характеризуется системой политических, социально-экономических, правовых мер, направленных на организацию использования земли в целях удовлетворения интересов всего населения республики.

Форма собственности на землю и другие средства производства обуславливает и характер распределения доходов. От нее в решающей степени зависят и сами отношения людей в процессе конкуренции. Отсюда и роль конкуренции в системе аграрных отношений имеют свои особенности, специфические черты, которые связаны с собственностями сельскохозяйственного производства и рынка продукции аграрного сектора экономики.

Сельское хозяйство - это отрасль, характеризующаяся возможностями бесконечных колебаний. И производитель постоянно чувствует свою зависимость от рынка. При этом, с одной стороны, он может увеличивать собственные усилия по расширению сельскохозяйственного производства при низких ценах, поскольку ему необходимо удержать свой доход на прежнем уровне. С другой же стороны его издержки продолжают существовать независимо от уровня дохода. И если он не может значительно снизить их, вступает в силу закон спроса и предложения сельскохозяйственной продукции.

При таких условиях можно обеспечить значительно более эффективное использование земельных ресурсов в общих интересах, так как на развитие конкуренции влияет вся система экономических интересов. Определяющим был и остается личный интерес производителей. Взаимосвязь конкуренции и личного интереса будет усиливаться вместе с усилением конкуренции между многочисленными формами землепользования. Сочетание интересов на рынке углубляет взаимоотношения конкуренции с аграрными отношениями. Необходимо помнить и об уникальности агропромышленного сектора экономики, в котором объединяется производство, хранение, переработка и реализация сельскохозяйственного сырья и продуктов. При разработке системы конкурентных отношений необходимо учитывать как общие принципы, так и специфику их наиболее целесообразного примене-

ния в сельском хозяйстве.

Особенностью функционирования конкуренции в сельском хозяйстве является и то, что в нем широко представлены разные совокулности крестьянских хозяйств. Как монополисты на землю они сами могут продавать свою продукцию на рынке, с учетом его конъюнктуры. Неблагоприятные погодные условия могут сократить значительно урожай абрикосов и резко повысить цену на них. Если же крестьянское хозяйство или группа таких хозяйств смогут отрегулировать или ограничить общий объем предложения абрикосов, ^{тогда} цена может быть повышена к benefit продавца (производителя). Следовательно, индивидуальные производители, или группа производителей могут диктовать цены.

В качестве собственника на землю, производитель приобретает качественно иной потенциал. И раскрыть этот потенциал призвана конкуренция. Соискатель придает важное значение рентным отношениям. Проблема земельной ренты вызвала к жизни одну из самых острых дискуссий в экономической литературе. Исследование рентных отношений в сельском хозяйстве стало одной из необходимых предпосылок решения неотложных задач равноправного развития всех видов хозяйствования на основе равнообразия форм собственности в деревне, главным образом, через цены, налоги и конкуренцию.

Итак, использование разнокачественной земли обуславливает различную производительность труда и затрат, и является объективной причиной разного экономического положения сельскохозяйственных производителей и наличия рентных отношений, которые вносят свои особенности в функционирование конкуренции на рынке.

К важным общим условиям функционирования конкуренции между разными формами хозяйствования на земле и регулирования сельскохозяйственного производства соискатель относит экономическую оценку земли, которая позволяет разграничивать влияние условий хозяйствования и качество работы данного производителя через цены. Экономическая оценка земли служит научным обоснованием величины рентных платежей или платы за землю.

Данное положение, по мнению автора, очень важно для создания равных условий конкуренции для всех форм хозяйствования на землю. Учет качества земли служит надежной эмпирической основой для наиболее полного функционирования конкуренции в сельском хозяйстве. Исследования показывают, что между районами республики существуют различия земли (в 2-4 раза). Аналогичную картину можно наблюдать и между хозяйствами.

Необходимо сравнение участков земли и сравнение результатов труда ^{производителей} в процессе конкуренции. Но для этого нужны оценочные показатели, т.е. проведение бонитировки земли.

В связи с изменением отношений собственности на землю в частности развитием аренды и платежей на основе частной собственности, возникает необходимость учета абсолютной ренты. Арендатор и собственник даже худшего участка имеет излишек дохода над средней прибылью. Излишек этот образуется в связи с тем, что рыночная цена сельскохозяйственных продуктов формируется с учетом спроса и предложения, на основе рыночной стоимости. Конкуренция арендаторов, крестьянских хозяйств, по мнению автора окажет мощное влияние на переход сельского хозяйства на интенсивные рельсы развития, на совершенствование хозяйственного механизма и на цены. Но такая конкуренция возможна лишь при развитом рынке. Автор считает, что для крестьянских хозяйств более справедливым методом изъятия дифференцированных доходов должны стать прямые рентные платежи в виде поземельного налога. Введение таких платежей в зависимости от качества и местоположения земельных участков позволит освободить цену от несвойственной ей перераспределительной функции.

На этапе перехода к рыночной экономике, при наличии продовольственного и сырьевого дефицита, изъятие земельной ренты через земельный налог у крестьянских и фермерских хозяйств, сельскохозяйственных предприятий, целесообразно проводить в натуральной форме. Однако определение величины земельного налога в стоимостном выражении, его трансформация в натуральный налог требует проведения исследований по ряду важнейших проблем, в частности, определения цены земли, величины дифференциальной ренты и величины рентных платежей.

Земельный налог может стать гибким финансово-правовым инструментом регулирования сельскохозяйственного производства, более эффективного перераспределения и эксплуатации земельных ресурсов, совершенствования экономического механизма хозяйствования. Сделать это можно лишь в условиях конкуренции товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции. И сделать это сможет только развитый рынок.

4. Взаимосвязь отношений конкуренции и самопланирования

Вплоть до перехода к рыночному хозяйству в аграрном секторе республики существовала практика принятия годовых и пятилетних планов, которые чаще всего не выполнялись и не стимулировали производителей. Их разработка была формальным средством достижения определенных целей. Планы эти были оторваны от главных задач экономики и не имели реального стимулирующего характера. Даже самый обоснованный план не может учесть всех резервов, которыми располагают труженики села. Производители были лишены реальных рычагов влияния на результаты экономической деятельности хозяйств и были не в состоянии противостоять реализации ведомственных интересов.

По мнению автора, самостоятельность производителей, их свобода и выбор в решении вопросов должны прежде всего найти свое выражение в самопланировании. Такое планирование — качественно новая ступень организации производства в сельском хозяйстве республики путем предоставления основному звену — крестьянскому хозяйству широких прав в планировании развития производства на основе спроса и предложения. Хозяйствующие субъекты должны иметь возможность организовать производство на основе самопланирования и саморегулирования, что повысит их конкурентоспособность. Они должны сами определять структуру производства исходя из спроса потребителей. Самопланирование для крестьянских хозяйств и других производителей является одним из важнейших методов перехода к рыночному хозяйству. Оно рассчитано на развитие прямых связей производителей сельскохозяйственной продукции на конкурент-

ной основе. При этом основные преимущества самопланирования заключается в ликвидации мелочной опеки и вмешательства центральных органов в дела производителей. Однако автором не отрицается роль регулирования государства.

Самопланирование, по его мнению, является одним из признаков рыночного хозяйства. Известно, что в прошлом планы на разных уровнях утверждались министерствами и ведомствами. И производитель при выпуске продукции не имел четких ориентиров хозяйствования, подчинялся волевым административным указаниям сверху, которые игнорировали его самостоятельность, породили крупные диспропорции между предложением и спросом.

Переход к рыночному хозяйству предполагает развитие творческого начала производителей в поиске резервов, учета этих резервов. Через самопланирование они имеют возможность более четко использовать свои силы, координируя их.

В целом самопланирование сводится к достижению конкурентных преимуществ, которые в сельском хозяйстве обуславливаются качеством земли, издержками производства. Землепользователь в состоянии поддерживать свою конкурентоспособность благодаря качеству своего труда. Но все его усилия могут оказаться пустой тратой времени, если он ошибется в самопланировании. Самопланирование требует оценки деятельности производителей для решения вопроса о целесообразности её расширения, сокращения, сокращения или прекращения. И здесь мы вплотную подходим к понятию маркетинга.

Маркетинг – вид человеческой деятельности, комплексная система организации производства, направленная на удовлетворение потребителей посредством самопланирования и обмена на получение прибыли. Служба маркетинга обеспечивает производителей необходимой информацией для принятия решений на основе самопланирования. В этом случае планы, вернее, прогнозы составляются по инициативе самих производителей с учетом спроса и состояния конкуренции, необходимости дальнейшего повышения эффективности и увеличения доходов, прибыли. При разнообразных формах собственности и формах хозяйствования самопланирование создает и поддерживает на основе конкурентоспособности соот-

ветствие между потенциальными возможностями в сфере производства и в рыночной деятельности. В условиях его развития в аграрном секторе конкуренция объективно нацеливает на выполнение сторонами договорных обязательств и увеличение дохода от каждого участка земли. Об успехах крестьянских хозяйств как сейчас, так и особенно в перспективе нельзя судить лишь по наращиванию объемов производства или реализации продукции. Основным должен стать показатель срочного выполнения хозяйственных договоров с потребителями, покупателями. При срыве договора производитель должен нести наказание.

Хозяйственный договор играет важную роль в конкуренции производителей и самопланировании, нацеливая на получение дохода. В нем объективно закрепляются цель и задачи конкуренции применительно к данному хозяйству, главные формы его организации, порядок оценки и стимулирования лучших. Все это делает его одним из основных документов, способствующих неуклонному развитию рыночных отношений.

5. Конкуренция и эффективность сельскохозяйственного производства

Конкурентные отношения непосредственно ориентированы на ускорение социально-экономического развития сельского хозяйства, на удовлетворение потребностей населения. Следовательно, важнейшей качественной характеристикой конкуренции является способность повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Между тем, к сожалению, механизм воздействия конкуренции на эффективность производства при переходе к рыночной экономике изучен еще недостаточно. В работах экономистов, занимающихся этими вопросами имеет место лишь общее понимание действия этого механизма. Практика же нуждается в деятельном и глубоком исследовании данной проблемы.

Автором обосновывается положение о том, что механизм воздействия конкуренции на эффективность должен включать как систему мер закон о преодолении монополизма и стимулировании конкуренции, закон о банкротстве и т.д., обеспечивающих по-

вышение творческой заинтересованности производителей в повышении эффективности производства, так и меры по внедрению в производство достижений научно-технического прогресса и осуществлению социального обеспечения производителей.

Этот механизм рассматривается автором через рост производительности труда на основе научно-технического прогресса; качество продукции и экономию ресурсов, использование лучшего опыта и методов производства. Делается вывод о необходимости активизации действия всех перечисленных факторов.

Конкуренция, действующая в соответствии с требованиями рынка, оказывает положительное воздействие на все показатели экономической деятельности, и в первую очередь на производительность труда, как один из главных показателей эффективности производства. Она воздействует на производительность труда, как прямо, непосредственно, так и опосредованно, через другие факторы: научно-технический прогресс, организацию производства и труда, личный и социальный фактор и. т.д.

Прямое влияние конкуренции на рост производительности труда заключается в стимулировании творческой активности производителей для снижения трудоемкости, увеличения выработки продукции на каждом участке земли за единицу времени. При этом конкуренция становится одним из главных факторов повышения производительности труда. Показатель производительности отражает как внутреннее использование ресурсов, так и оценку продукции на рынке. Через рост производительности труда обеспечивается экономия всего совокупного труда — как живого, так и овеществленного. Рост производительности труда должен сопрягаться и ростом фондоотдачи, снижением материалоемкости. Если же он отстает от роста фондовооруженности, то это означает, что при экономии живого труда неэффективно используется прошлый труд, овеществленный в основных производственных средствах.

Проблема эта, как считает автор, связана также с нерешенностью методологических вопросов измерения затрат труда. Если в сельском хозяйстве живой труд в производственных затратах оценивается по реальной величине оплаты труда, то труд,

бвещественный заложенный в приобретаемых средствах производства, спенивается по установленным рыночным ценам с учетом затрат на доставку. Базы для соизмерения практически нет, так как оценки единицы живого труда, затраченного при производстве единицы конечной продукции, при отсутствии отработанной системы редукиции труда, не сопоставимы с аналогичными затратами прошлого труда, спененными в ценах реализации средств производства. Различный методологический подход к оценке живого и свещественного труда приводит к искажению показателей эффективности и не способствует ускорению НТП.

Проведенные исследования автора свидетельствуют о значительных капитальных вложениях и росте производственных фондов сельского хозяйства. Но они не способствовали соответствующему росту валовой продукции сельского хозяйства, нерационально использовалась земля. В республике за 1980-1991 гг. фондособеспеченность на 100га сельхозугодий возросла в 1,5 раза, а прирост сельскохозяйственной продукции составил 23,9%. Создавшееся положение связано прежде всего с несовершенством хозяйственного механизма и организации труда, о чем свидетельствуют данные анкетного обследования, проведенного автором в 80 сельскохозяйственных хозяйствах республики.

В связи со снижением эффективности сельскохозяйственного производства, сокращением ввоза товаров народного потребления по импорту, экономическая блокада резко уменьшились объемы потребления населением продуктов питания. Среднемесячный объем производства продовольственных товаров на душу населения в 1992г. составил 76 руб. против 174руб. в 1991г. (в неизменных ценах). Периодически проводимые оперативные наблюдения за уровнем и динамикой цен на потребительском рынке показали, что цены на сельхозпродукты увеличились в 6-9 раз. Обследованием установлено, что снижения цен на овощи, фрукты и другие продукты из-за высоких цен на оросительную воду, химикаты, топливо, технику и т.д. не ожидается.

Конкуренция различных производителей определяет методы производства продукции. Самый экономичный метод это тот, который вследствие своей более высокой эффективности, как в натуральном, так и в стоимостном выражении, является в данной

время самым дешевым. Сельскохозяйственные производители могут выстоять в ходе конкуренции и повысить до максимума свои прибыли, только сведя к минимуму издержки, что в свою очередь достигается ведением наиболее эффективных и экономичных методов сельскохозяйственного производства. При этом важное значение здесь имеет система цен в качестве сигнализатора для общества.

Эффективность сельского хозяйства в странах с централизованно-управляемой экономикой находится на низком уровне. Причина тому парализация механизма цен: курс рубля снижался, сельскохозяйственных продуктов для продажи городам, как и промышленных товаров для продажи крестьянам было очень мало. Официально розничные цены были установлены на определенном уровне, но по этим ценам можно было купить лишь немного. Параллельно существовал и существует рынок натурального обмена по непредсказуемо высоким ценам. Следовательно, имеется проблема, которая должна решаться с помощью рынка цен и механизма конкуренции. Только тогда можно будет определить сколько необходимо произвести путем применения самой эффективной технологии того, что нужно потребителям, а также установить стоимости продукции в форме цены единицы продукции.

При этом важным методологическим моментом является отказ от использования базовых фактических затрат как основы определения цен, а также затрат, вызванных технической отсталостью, недостатками в организации производства и бесхозяйственностью. Это позволит придать ценам противозатратный характер, повысить их стимулирующую роль в ускорении НИО, улучшении качества техники и продукции, создании новой техники, ресурсосбережений, снижении материалоемкости и энергоемкости продукции.

Механизм конкуренции включает также прибыль (доходы), характеризующих эффективность деятельности товаропроизводителей в условиях многообразия форм хозяйствования на земле при рыночной экономике. При этом, как считает автор, критерием экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей может служить только прибыль, полученная в результате повышения производительности труда и снижения затрат, а не прибыль за счет искусственного повышения цен. Таким

образом, реформы хозяйствования и землепользования через механизм конкуренции получают возможность воздействовать на повышение эффективности производства.

Конкуренция обеспечивает обстановку, способствующую внедрению достижений технического прогресса и развитию творчества. Первое применение новой техники, снижающей издержки производства, обеспечивает хозяйству временное преимущество перед его конкурентами. Снижение издержек производства означает для этого хозяйства получение дополнительной прибыли. Передавая потребителю часть экономики от снижения издержек в форме снижения цены сельхозпродукта хозяйство, которое первым применило новую технику, может добиться значительного увеличения объема продажи продукции и увеличения массы прибыли. Более того, конкурентная форма хозяйствования создает обстановку, способствующую быстрому распространению новой техники. Конкуренты должны следовать примеру самого прогрессивного хозяйства, в противном случае их ждет банкротство. Однако технический прогресс, как правило, влечет за собой увеличение количества средств производства, которых в республике недостаточно. И это ограничивает возможности роста эффективности производства.

Проведенный автором пофакторный анализ эффективности производства в сельском хозяйстве республики позволил выявить возможности рационального использования земли в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Эти возможности находят выражение в творческом применении научно-технического прогресса и науки, в увеличении числа экономически эффективных изобретений, рационализаторских предложений, открытий, в росте эффективного производства за счет их внедрения в производство.

Одним из факторов эффективности производства является качество. Этот фактор получил признание относительно недавно и при переходе к рыночной экономике приобрел новое значение. И сила, стимулирующая производителей на повышение качества, на наш взгляд, заложена в механизме конкуренции. Этот механизм по сути дела должен ориентировать на достижение желаемых потребительских свойств и технического уровня продук-

пии. Чтобы продавать продукцию на внешнем рынке необходимо, чтобы она не только отвечала современным требованиям, но и превосходила аналогичную продукцию по потребительским свойствам, технико-экономическим показателям. Продукция сельского хозяйства должна соответствовать мировым стандартам, быть вкусной, эстетически привлекательной, дизайнерски соответствовать условиям потребления и труда, быть экономически выгодной, чтобы выдержать жесткую конкурентную борьбу с иностранными фермерскими хозяйствами, особенно если они уже завоевали рынок в той или иной стране.

В научно-технической сфере необходимо шире внедрять конкурсные начала при отборе сортов растений и продаже племенного скота, устранять монопольное положение отдельных организаций, поощрять творчество научных коллективов в создании высокопродуктивных и высококачественных сортов и пород животных.

Автор доказывает, что конкурентоспособность производителей за качество продукции и экономию ресурсов во многом зависит от общей потребительской оценки свойств товара, а также системы экономического стимулирования производителей.

б. Конкурентные отношения, стимулы их развития и функционирования

Для объективной характеристики результатов производственной деятельности хозяйств большое значение имеет выбор показателей оценки, которые должны быть сопоставимыми, наглядными, учитывать условия и специфику их работы, обеспечивать сравнимость результатов с нормативами. Автор предлагает для оценки итогов конкуренции на основе спроса и предложения следующие основные показатели: объем производства продукции; доход или прибыль, качество продукции.

Наиболее сложной задачей на сегодняшний день является функционирование регулирующего механизма конкуренции между сельскохозяйственными предприятиями. В ряде монографий и статей раскрываются отдельные аспекты механизма регулирования конкуренции, но полная характеристика этого механизма отсутству-

ет. Это в значительной мере связано с тем, что конкуренция исследуется, во-первых, обособленно от всей системы хозяйствования, организации и управления агро-промышленного производства, а, во-вторых, в отрыве от анализа отношений собственности, состязательности.

В механизме конкуренции наиболее существенными, по мнению автора, являются два условия. Первое состоит в защите конкуренции. Она явилась бы надежным заслоном на пути разного рода административных решений, способных корректировать уровень эффективности работы производителей, уравнивать результаты. Второе условие связано с творческим развитием положения о возможности и необходимости применения лучшего примера.

Важным аспектом функционирования конкуренции является и то, что она создает тождество частных и общественных интересов. Производители, добивающиеся увеличения собственной выгоды и действующие в рамках конкурентной системы, одновременно способствуют обеспечению общественных интересов. При этом сельскохозяйственные предприятия должны применять самые передовые экономичные методы для производства данного объема продукции. Вместе с тем очевидно, что интересам общества отвечает использование земли с наименьшими издержками или перенесение в жертву альтернативных сельскохозяйственных культур, которые действительно необходимы обществу. Сельскохозяйственные предприятия, стремящиеся получить более высокую прибыль, с одной стороны, и потребители продуктов, с другой, как-бы сговариваются между собой о необходимых изменениях в использовании земли, следовательно, и в структуре продукции, которых в данное время требуют общество. При этом регулирующий механизм конкуренции заключается в том, что когда сельскохозяйственные предприятия максимизируют свою прибыль, общественный продукт также максимизируется. Это та сила которая подчиняет производителей суверинитету потребителей.

Однако монополия изменяет эту ситуацию. Когда она заменяет собой конкуренцию, производители могут воздействовать на рынок или манипулировать на нем ценами к собственной выгоде и в ущерб обществу в целом. В республике в июне 1992г. по сравнению с июнем 1991г. цены продовольственных товаров в го-

сударственной и кооперативной торговле возросли в 9,2 раза, в т.ч. на мясо и птицу в 9,5 раза, что значительно ущемило интересы покупателей.

Снижение объемов производства разных видов сельскохозяйственной продукции вызвано сокращением поступления продукции на рынок, при этом монополисты — продавцы могут искусственно регулировать объем продукции и тем самым установить на нее более высокие цены. Эти цены и прибыли, превышающие конкурентные, прямо противоречат интересам потребителей.

Суверенитет производителя до такой степени заменяет собой суверенитет потребителя, что монополия заменяет конкуренцию. В результате цены отвечают интересам продавцов-монополистов, а не целям удовлетворения потребностей общества в целом. Иначе говоря, монополия порождает нерациональное распределение экономических ресурсов.

В Республике Армения правительство может контролировать монополию преимущественно путем повышения эффективности аграрной экономики. Поскольку эффективное производство может быть обеспечено при высокой степени развития конкуренции, правительство должно принять ряд антимонопольных законов с целью защиты и усиления конкуренции в качестве эффективного средства развития бизнеса.

Новые аграрные отношения в республике являются экономической основой формирования сельских труженников, как хозяев земли, демократизации экономики и общественной жизни. Тем самым они становятся субъектами конкурентных отношений. И проблема заключается в переходе к экономическому самоуправлению крестьянских хозяйств, наиболее массовой и действенной формой которого и является развитие и функционирование конкуренции.

Самоуправление в хозяйствах находит свое выражение в проявлении творчества, связанного с лучшим использованием имеющегося оборудования, механизацией трудоемких процессов, ускорением освоения новых мощностей, сокращением сроков внедрения новых идей в производство и т.д. Предпосылкой демократизации конкурентных отношений является демократизация аграрных отношений. Иными словами, проблему самоуправления в стимулировании развития конкуренции необходимо рассматривать

в тесной связи с реализацией отношений собственности, распределения и т.п.. Поэтому весьма правомерно исследование автором демократического характера конкуренции в связи с анализом характера собственности на средства производства, в том числе на землю.

Демократический характер конкуренции, а также управления хозяйством определяется различными критериями, в том числе реализацией принципа равных возможностей в выборе общественно-экономического направления и упорядоченности в функционировании труда.

Особое внимание автор отдает организации и действительности конкуренции. Органическое включение конкуренции в хозяйственный механизм требует последовательного создания общей системы экономического стимулирования производства с материальным посредием участников конкуренции, поскольку стимулирование является важным средством повышения действительности конкуренции. Раскрывая связь между стимулами в труде и стимулами в конкуренции, автор доказывает, что нельзя разрывать эти стимулы, поскольку конкуренция невозможна без труда, хотя единство и не означает их полного тождества.

Стимулы труда в сельском хозяйстве республики обуславливают конкурентоспособность на рынке. Вот почему автор вопросы развития конкуренции рассматривает в тесной взаимосвязи с обновлением всей системы стимулирования. В качестве собственника на землю производитель приобретает качественно новый потенциальный стимул. И раскрыть этот потенциал призвана конкуренция.

Таким образом, конкуренция как самостоятельное экономическое отношение выступает средством выражения системы стимулирования труда производителей и проявляется через их интерес. Суть этого отношения состоит в том, что повышается личная заинтересованность производителей сельскохозяйственной продукции в развитии сельскохозяйственного производства и рынка сельскохозяйственных продуктов, которая обеспечивает более высокую степень проявления и реализации способностей человека.

В целом формирование и развитие конкурентного механизма

на базе стимулирования личной заинтересованности приводит к насыщению рынка недорогими товарами и созданию противозатратного механизма.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы.

1. Соревнование в новых условиях хозяйствования. Ереван: Агастан, 1990, 10,0 п.л.
2. О некоторых вопросах развития сельскохозяйственного строительства. Сборник научных трудов конференции молодых научных сотрудников Армянского сельскохозяйственного института, 1965, № 4, 0,6 п.л.
3. Резервы повышения производительности труда в Талинском районе. - Народное хозяйство Армении, 1968, № 8, 0,5 п.л.
4. Некоторые вопросы повышения производительности труда в колхозах и совхозах Талинского района. - Известия сельскохозяйственных наук, 1968, № 6-7, 0,5 п.л.
5. Когда высокая производительность труда. - Агастани Гегатнесутун, 1970, № 10, 0,4 п.л.
6. Некоторые вопросы механизации сельскохозяйственного производства и использование машинно-тракторного парка в хозяйствах. - Известия сельскохозяйственных наук, 1970, № 12, 0,5 п.л.
7. Квалифицированные кадры в сельском хозяйстве являются решающей силой увеличения производства продукции. - За повышение культуры сельского хозяйства, 1970, № 24, 0,2 п.л.
8. Повысить качество сельскохозяйственных продуктов. - За повышение культуры сельского хозяйства, 1971, № 9, 0,2 п.л.
9. О воспроизводстве квалифицированных кадров в сельском хозяйстве. - Народное хозяйство Армении, 1971, № 4, 0,5 п.л.
10. Успех дела зависят кадры. - За повышение культуры сельского хозяйства, 1972, № 9, 0,2 п.л.
11. Состояние использования основных фондов в колхозах Ширакской зоны. - Известия сельскохозяйственных наук, 1972, № 8, 0,5 п.л.
12. О некоторых факторах повышения производительности труда в сельском хозяйстве. - Известия сельскохозяйственных наук, 1972, № 10, 0,2 п.л.

наук, 1975, № 5, 0,5 п.л.

13. Вопросы совершенствования организации социалистического соревнования на сельскохозяйственных предприятиях. - (Тезисы докладов участников Всесоюзной научно-практической конференции) - Томск, 1987, 0,1 п.л.

14. Соревнование и дисциплина. - Сельское хозяйство Армении, 1989, № 4, 0,5 п.л.

15. Материальное и моральное стимулирование участников соревнования. - Народное хозяйство Армении, 1989, № 4, 0,5 п.л.

16. Соревнование как условие создания механизма повышения качества продукции и экономия ресурсов. - М.: ИЭ АН России, 1992, 1,0 п.л. - в печати.

17. О зависимости связи условий соревнования и труда. - Агропром: Наука и производство, 1989, № 3, 0,5 п.л.

18. Повышение эффективности соревнования в сельском хозяйстве. - Советакан Аястан, 1975, № 62, 0,4 п.л.

19. Соревнование - важный фактор улучшения качества - Советакан Аястан, 1976, 12 марта, 0,1 п.л.

20. Главное - целеустремленность и эффективность - Советакан Аястан, 1983, 5 ноября, 0,3 п.л.

21. Конкуренция и собственность. М. ЭЖО, 1993, 1,0 п.л. - в печати.

22. Новые хозяйства, новые отношения. Сельские горизонты, 1993, № 1-3, 0,5 п.л.

23. Земельные отношения в условиях приватизации. Агропром: наука и производство, 1992, № 9, 0,5 п.л.

24. Рыночные отношения и конкуренция. Экономист, 1993, 0,5 п.л. - в печати.

Ա Մ Փ Ո Փ Ա Պ Ռ Ր
ՆԻՍԻՍԻԱՅԱՆ ԿԱՄԻՏԵ
ՄԻՍՏԱՅՈՒԹՅՈՒՆԸ ԷՆ ԱՐԱՐԱՄԻՆ ՀԱՍՏԱՏՈՒՄ ՍԵՍԻՍԻՆՈՒԹՅԱՆ
ՔԱՄԱՐԱԶՄԱՌՈՒՄԻ ՀԱՄԱՏԱՄԱՆ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐՈՒՄ

Շուկայական հարաբերություններին անցման պայմաններում, ազդեցություն հատկանում բարեփոխումներն, հորի սեփականաշնորհումն ու տնտեսականության բազմաձևաւթյունը լեւադրում են մրցակցութեան պրոցեսին լիարժեք ուսումնասիրման ու Նրա զարգացման անհրաժեշտութեանը՝ ուղղված պարենային պրոցեսին կրօնական կրօնակից, ազդեցութեան հարաբերութեան առանձնահատկութեանը և տնտեսութեան ներկա կրօնակից, ազդեցութեան հարաբերութեանը համակարգում այդ պրոցեսին տեսական և մեթոդական և զբոնական համալիր ուսումնասիրութեանը կատարված է առաջին անգամ:

Աշխատութեան մեջ ցույց է տրված մրցակցութեան դերը տնտեսականության ու ազդեցութեան կազմակերպման առաջին արդյունավետ մեթոդները բացահայտման գործում: Հիմնականում է տնտեսականության տարբեր ձևերի համար ելակետային հակասար պայմանները ստեղծման անհրաժեշտութեանը: Այդ նպատակով առաջարկվել է լայնորեն զգտագործել Բիշնայա-վարկային լծակները, մասնավորապես հորի տնտեսական գնահատման հիման վրա ռեռտակցութեան կրօնակից, հարկային համակարգը, որտեղ մրցակցութեանը կատարվում է կարգավորման ու կերտակցման մեթոդները հետ:

Բացահայտված է գյուղատնտեսութեան ոլորտում մրցակցութեան գործելու առանձնահատկութեանը՝ կապված բնակչութեան, սոցիալ-տնտեսական գործունեությանը՝ ամենից առաջ հողային ռեսուրսների հետ: Շուկային անցման պայմաններում առաջնությունը և տրված համարը մեթոդները ազդեցութեանը միջև անդրադարձյալ մրցակցութեանը: Այդ կապակցութեամբ առաջարկված է ազդեցութեան մրցակցութեան մասին օգնել մշակումը ու ընդունումը, պրոպագանդան ու վաճառքները մեծաշնորհ կրօնակից հարկահարումով:

Ռեսուրսային կապակցութեան հարցումում մրցակցութեան զարգացման կապը գյուղաբնակչության, գյուղացիական կրօնակից տնտեսութեանը, պրոպան տնտեսութեանը ձեռնարկատիրական զգտ գործունեութեան հետ: Դրա համար առաջարկված է ազդեցութեանում և շուկայում մեթոդները ազդեցութեանը ու վաճառքները, պրոպան կրօնակից, սոցիալական և տնտեսական պայմանականութեան միջոցառումներ:

Գյուղատնտեսութեան ոլորտում տնտեսական մեթոդները բնադատական կերպով հիման վրա ցույց է տրված ազդեցութեանը տնտեսական գործունեութեան ակտիվացման հարաբերութեանը՝ Ելանով մրցակցութեան դրբերից:

Подписано к печати 11.10.83 г.
Формат 64х84 1/16 2,5 печ.л.
39к. 150 Тираж 100 экземпляров.
ОПД АРМСКАЯ УЛ. Теряев 74.