

Министерство сельского хозяйства Республики  
Узбекистан  
САМАРКАНДСКИЙ ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА»  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
имени Ф. ХОДЖАЕВА

На правах рукописи

ХАМЕДОВ Абдухаким Абдуганиевич

**Рентабельность основных видов овощей и  
продуктов их переработки (на материалах  
специализированных хозяйств Самаркандской  
области)**

Специальность 08 00.05 — Экономика, планирование,  
организация управления народным  
хозяйством и его отраслями  
(сельское хозяйство)

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Самарканд — 1993

Работа выполнена в Самаркандском сельскохозяйственном институте имени Ф. Ходжаева.

**Научные руководители:** Доктор экономических наук, заслуженный экономист Республики Узбекистан **ХУСАНОВ М. Х.**;  
Кандидат экономических наук **САЛАМОВ И. С.**

**Официальные оппоненты:** Доктор экономических наук, профессор **АЛИКУЛОВ Э. А.**;  
Кандидат экономических наук, доцент **КУДРАТОВ Т. К.**

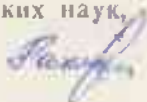
**Ведущая организация** — Самаркандское областное объединение «Плодоовощевикпром»

Защита диссертации состоится « *11* » *февраля* 1994 г. в *13<sup>00</sup>* часов на заседании Специализированного Совета К 120.34.23 по присуждению ученой степени кандидата экономических наук при Самаркандском сельскохозяйственном институте им. Ф. Ходжаева по адресу: 703003, г. Самарканд, ул. Мирзо Улугбека, 77.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан «        »        1993 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета,  
кандидат экономических наук,  
доцент.



**Ш. А. РАХМОНОВ**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. "Задача достижения подлинной экономической независимости требует кардинального решения продовольственной проблемы в республике"<sup>1)</sup>.

В условиях Республики Узбекистан и Самаркандской области в частности, в улучшении продовольственного самообеспечения немаловажная роль принадлежит овощеводческой продукции, которая в течение всего года остается незаменимым и витаминным продуктом питания.

В условиях рыночной экономики увеличение продуктов овощеводства зависит от уровня рентабельности отрасли, обеспечивающей не только покрытие затрат, но и финансирование за счет собственных доходов будущих расходов.

Обобщение опыта многих колхозов и совхозов, в том числе специализированных овощеводческих хозяйств Самаркандской области показывает, что уровень рентабельности во многих хозяйствах не отвечает требованиям рыночной экономики и хозяйственного его ведения, имеется немало низкорентабельных и убыточных хозяйств.

Ненормальным является то, что за 1990-1992 гг. валовые сборы овощей открытого грунта и объемы производства из них консервов имеют тенденцию уменьшения. Урожайность овощных культур снизилась с 280 ц/га в 1991 г. до 237 ц/га в 1992 г., выпуск консервов уменьшился на 20%, средняя рентабельность овощей в хозяйствах Самплодоовощинпрома снизилась с 24,5 до 9,9%. Имеются перекосы в вопросах ценообразования на овощи и продукты их переработки, не соблюдаются и не учитываются пропорции между индексом роста цен и себестоимостью. При увеличении индекса себестоимости за 1990-1992 годы в 15 раз, индекс цен возрос на 13,3 раза, что отрицательно повлияло на рентабельность отрасли.

Несмотря на наличие резервов роста рентабельности, в большинстве хозяйств и перерабатывающих предприятиях они используются недостаточно, а в некоторых - овощеводство открытого грунта и производство консервов является низкорентабельным или убыточным.

---

1). "О приоритетах экономической политики Узбекистана" Речь Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на XIII сессии Верховного Совета Республики Узбекистан 12-го созыва. Народное слово. - № 172. - 4 сентября 1993 г.

В связи с вышеуказанными экономическими ситуациями в овощеводстве и перерабатывающих предприятиях, проблемы рентабельности и изыскание резервов ее роста в условиях поэтапного формирования рыночных отношений, являются весьма актуальными и их позитивное решение имеет важное теоретическое и практическое значение.

Состояние изученности проблемы. Вопросы повышения рентабельности сельскохозяйственного производства и его отдельных отраслей изучены многими учеными экономистами. Этим вопросам посвящены научные труды Бакиева А., Баева В.Р., Джураева Ф.Д., Исмаилова А.К., Кабановой А.К., Кадырова А.М., Каюмова Ф.К., Кудратова Т.К., Кима В.В., Рузиева М.Т., Саламова И.С., Санаева Н.С., Тихонова В.А., Усманова С.Н., Хусанова И.Х., Хана А.Н., Цамутали А.С. и др.

На современном этапе развития экономики, когда Узбекистан стал независимым государством, начался переход к многоукладной экономике и рыночным отношениям, возникает необходимость исследования вопросов рентабельности с учетом требований законов рынка, так как усложняется регулирование издержек и цен, обеспечение оптимальной рентабельности производства и реализации овощей и продуктов их переработки по отдельным ее каналам.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка предложений по повышению рентабельности овощей открытого грунта и продукции их переработки на основе использования резервов ее роста в условиях поэтапного перехода к рыночным отношениям в предприятиях АПК.

Для решения данной цели поставлены и решены следующие задачи:

- раскрыта сущность и необходимость повышения рентабельности производства и реализации товарной продукции;
- изучено современное состояние рентабельности овощей открытого грунта и продуктов их переработки;
- выявлены пути и резервы повышения рентабельности овощей и продуктов их переработки;
- определено влияние и выявлена корреляционная взаимосвязь себестоимости, закупочных и других цен на рентабельность овощей;
- раскрыта специфика и рассмотрена с новых позиций методология формирования себестоимости овощей и продуктов их переработки;
- выявлены факторы, влияющие на себестоимость, рекомендованы пути ее снижения;
- рекомендованы меры по совершенствованию цен и ценообразования с учетом законов рыночной экономики.

Объект исследования. Исследование выполнено на базе специализированных овощеводческих хозяйств и перерабатывающих плодоовощную продукцию предприятий АПК "Самарканд", "Тайляк", "Булунгур", объединения "Флодоовощвинпром" Самаркандской области, а также первичных трудовых коллективов (бригад и звеньев).

Методология и методика исследования. Теоретической основой исследования послужили методологические подходы, присущие диалектическому методу познания общественных явлений, основные научно-практические положения и предложения, освещенные в трудах ученых экономистов и специалистов, а также законодательные акты и решения правительства Республики Узбекистан.

В работе применены современные методы экономических исследований: аналитический, монографический, сравнительного анализа, статистических группировок, расчетно-конструктивный, экономико-математический с применением ЭВМ, элиминирования и другие методы и приемы.

Источниками информационных данных явились годовые отчеты и материалы первичного учета и отчетности овощеводческих хозяйств и перерабатывающих овощную продукцию предприятий, сводные отчеты объединения "Самплодоовощвинпрома", статистические справочники, материалы УзНИИЭСХ и НИИОБКХ, справочная информация РЦНТИ "Узинформ-агропром", результаты личных наблюдений и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе комплексного и системного подхода раскрыты теоретические и методические вопросы рентабельности и разработаны предложения по повышению рентабельности и снижению себестоимости овощей и продуктов их переработки в условиях поэтапного перехода к рынку;

- обоснованы основные причины резкого колебания рентабельности овощей и продуктов их переработки в сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях;

- показаны особенности методики системного анализа выявления резервов повышения рентабельности;

- уточнена методика исчисления себестоимости овощей и продуктов их переработки и обоснована необходимость ее совершенствования;

- разработаны основные меры использования резервов повышения урожайности овощных культур и производительности труда, снижения себестоимости единицы продукции в предприятиях АПК;

- определены причины расхождения между уровнем централизованно устанавливаемых закупочных и рыночных цен;

- разработаны предложения по совершенствованию сбыта и сбытовой инфраструктуры овощного подкомплекса;

- обоснована эффективность и необходимость организации переработки и хранения овощей на местах производства;

Практическая ценность работы заключается в том, что выявлены реальные резервы повышения рентабельности овощных культур в сельскохозяйственных и продуктов их переработки в перерабатывающих предприятиях, разработаны пути снижения себестоимости, совершенствования системы цен и ценообразования на овощные продукты.

Выводы и предложения, вытекающие из результатов работы будут использованы специализированными овощеводческими и перерабатывающими предприятиями, объединением "Плодоовощвинпром" области и республики в целях повышения рентабельности производства овощей и продуктов их переработки. Их реализация обеспечит также рост производительности и оплаты труда труженников села.

Апробация и реализация положений работы. Основные положения исследования доложены и одобрены на научных конференциях Самаркандского СХИ (1987-1993 гг.); на Всесоюзной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов (Алма-Ата, 1989 г.); на Всесоюзной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов (Москва, 1990 г.); на Республиканской научно-практической конференции (Днепропетровск, 1990 г.); на межреспубликанской научно-практической конференции молодых ученых и специалистов (Ставрополь февраль, 1991 г.); на Всесоюзной научно-практической конференции (Ставрополь, октябрь, 1991 г.); на Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов СНГ (Алма-Ата, 1992 г.); на Международной научно-практической конференции (Днепропетровск, 1992 г.).

Внедрения некоторых результатов исследования в производственную практику подтверждены справками объединения "Горлодоовощторг" колхоза "Мараканд" Самаркандского района и объединения "Плодоовощвинпром".

Публикации. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 16 статьях и тезисах докладов, общим объемом 2,9 п.л., в двух рекомендациях по совершенствованию реализации овощной продукции; в докладной записке, представленной в Самплодоовощвинпром.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и приложений. Она изложена на 169 страницах машинопис-

ного текста, содержит 53 таблицы, 4 схемы и 19 приложений.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе "Хозрасчетный доход и хозрасчетная рентабельность, методика их определения" рассматривается значение хозрасчетного дохода, как источника расширенного воспроизводства, необходимость совершенствования хозрасчета и повышения рентабельности в новых условиях хозяйствования, когда под влиянием рыночных законов роль товарно-денежных отношений все более возрастает. В настоящее время совершенствование производственных рыночных отношений предполагает ряд принципиальных изменений в использовании механизма хозяйствования на уровне предприятий АПК, хотя приемлемые для условий рынка формы хозяйствования на селе подготовлены всем ходом развития хозрасчетных отношений за последние годы. За это время многие хозяйства перешли от аккордно-премиальной оплаты за продукцию к оплате труда от валового дохода, а затем и к арендному подряду, стали формироваться дахканские и другие новые типы хозяйствования.

Учитывая возрастающую роль и значение хозрасчетного дохода, как источника расширенного воспроизводства валовой продукции фондов возмещения, потребления и накопления в диссертации на основе данных АПК "Самарканд" и колхоза "Наврӯз" данного АПК исследована методика образования и использования хозрасчетного дохода, подчеркнута целесообразность отказа в условиях перехода к рыночным отношениям от нормативного распределения дохода, выдвинуто предложение о том, что хозяйства сами должны решать куда направить средства, чтобы в дальнейшем получить наибольшую социально-экономическую выгоду.

В данной главе, на основе материалов специализированных хозяйств АПК "Самарканд", "Тайляк", "Булуңгур" и перерабатывающих предприятий изучено современное состояние и основные причины заметного колебания уровня рентабельности основных видов овощных культур и перерабатываемой из них продукции.

Здесь приводятся принятые в нашей практике две методики определения рентабельности, первая из которых характеризует эффективность использования основных (Фос) и оборотных (Фоб) фондов предприятия, их окулаемость, которая определяется по формуле:

$$Np = \frac{\Pi}{\Phi_{ос} + \Phi_{об}} ; \text{ где } \Pi - \text{прибыль}$$

Уровень рентабельности, определенный по второй методике как отношение прибыли (П) к полной себестоимости (С) реализованной продукции характеризует окупаемость производственных затрат на производство и реализацию продукции и определяется по формуле:

$$P_y = \frac{П}{С} \times 100\%$$

В диссертации также обобщается зарубежный опыт определения рентабельности на примере аграрников Швеции, где в отличие от нас, уровень рентабельности (норма прибыли) рассчитывается по трем основным методикам, которые имеют как и у нас различный экономический смысл.

1. Норма прибыли на собственный (личный) капитал - характеризует эффективность использования личного капитала.
2. Норма прибыли на примененный (использованный) капитал - характеризует эффективность (окупаемость) использованного капитала.
3. Норма прибыли на весь инвестированный капитал - характеризует эффективность использования активов фермы.

На наш взгляд, в условиях формирования на селе различных форм хозяйствования, вышеописанный зарубежный опыт будет иметь определенное практическое значение для дальнейшего совершенствования методики определения рентабельности товарного производства.

Вместе с тем, мы придерживаемся методики определения рентабельности, которая рассчитывается как отношение прибыли к полной себестоимости, которая на наш взгляд наиболее полно отражает эффективность затрат в разрезе отдельных отраслей и продуктов сельского хозяйства, и показывает уровень их возможностей осуществлять финансирование будущих расходов за счет собственных доходов, значение которых в условиях формирования рыночных отношений все более возрастает.

Исчисление уровня рентабельности, как отношение прибыли к полной себестоимости по агропромышленным комбинатам, хозяйствам, перерабатывающим предприятия и видам овощной продукции показывает, что ее средний уровень по категориям хозяйств, между отдельными предприятиями значительно колеблется. Так, если в среднем за 1986-1988 гг. рентабельность овощей в хозяйствах Самаркандской области составляла 29,5%, то в 1991 году она снизилась до 20,2%, а в специализированных хозяйствах АПК "Самарканд" соответственно 33,3% и 21,0%, а в совхозах АПК "Булунгур" 15,1 и 12,3%.

Резкие различия в рентабельности характерны для отдельных хо-

зяйств. Так, например, в колхозах АПК "Самарканд" он колеблется от 1,0% (Ф.Касымовой) до 43,8 ("Тулабад").

В разрезе отдельных овощных культур колебания рентабельности еще более существенны. Так, рентабельность помидор составила от убыточного 0,7% ("Дустлик") до 56,5% ("Гулистан"), а рентабельность капусты - от 1,4% в колхозе им. Ф.Касымовой до 76,3% в колхозе им. Галяба.

За исследованный период рентабельность овощей имеет тенденцию снижения.

Повышение рентабельности овощей в условиях перехода к рыночным отношениям требует коренного совершенствования всей взаимосвязанной цепи от поля до потребителя, т.е. производство - транспортировка - хранение - переработка - реализация.

Рентабельность овощей во многом зависит от научно-обоснованного размещения и специализации. Так, в специализированных овощеводческих хозяйствах АПК "Самарканд" и "Тайляк", где овощеводство является основной отраслью, урожайность с гектара выше на 55,6%, себестоимость 1 ц ниже на 10,7%, прибыль на 1 ц овощей на 2,54 руб. больше, а уровень рентабельности на 10,1 пункта выше, чем в хозяйствах АПК "Булунгур", где овощеводство является дополнительной отраслью.

Группировка хозяйств по рентабельности овощей показывает, что резервы ее повышения в них используются не в полной мере (таблица 1).

Таблица 1  
Рентабельность овощеводства в хозяйствах АПК "Самарканд" и "Тайляк" и основные резервы ее роста (1991)

Показатели	Группа хозяйств по рентабельности		Итого
	I-до 25,0	II 25,1 и выше	
1. Количество хозяйств в группе	9	10	19
2. Средняя рентабельность, %	13,2	38,4	26,0
3. Себестоимость 1 ц, руб.	31,56	25,68	28,27
в т.ч. оплата труда на 1 ц, руб.	17,06	14,58	15,67
4. Цена реализации 1 ц, руб.	35,72	35,55	35,62
5. Прибыль с 1 га, руб.	1375	3021	2328
6. Прибыль с 1 ц, руб.	4,16	6,87	7,35

Специализированные хозяйства Самаркандского и Тайлянского

районов нами разделены на две группы. В первую группу вошли хозяйства, которые добились самоокупаемости затрат в овцеводстве, но финансировать будущие расходы за счет накоплений не в состоянии. Во вторую группу вошли хозяйства, которые добились значительных накоплений для финансирования будущих расходов за счет собственных средств, привлекая при этом кредиты в минимальных размерах.

Сравнительный анализ показывает, что в I-й группе хозяйств резервы повышения рентабельности используются слабо, так как себестоимость продукции в них выше на 18,6%, размер прибыли меньше на 137,3%.

В диссертации изучается и рентабельность консервной овощной продукции. В промышленных предприятиях она относительно высока. Так, например, рентабельность овощных консервов в комбинате "Серп и Молот" в 1991 г. составила 21,5%, на Кильдонском консервном заводе - 116,8%, а рентабельность томатных консервов, соответственно 46,05 и 48,7%. Высокая рентабельность характерна и для отдельных видов овощных консервов. Так, рентабельность "Огурцов консервированных" составляет 19,2%, "Огурцов маринованных резанных" - 37,5%, "Томатов маринованных красных" - 67,1% и "Зеленых" - 66,4%, "Капусты квашенной" - 233,6%, "Сока томатного" - 35,7%, "Томат-пасты" - 55,5%, "Острого томатного соуса" - 60,0%.

Во второй главе "Себестоимость овощей, продуктов их переработки и резервы ее снижения" изучено современное состояние, вскрыты реальные резервы и намечены конкретные пути снижения себестоимости овощей открытого грунта и продуктов их переработки.

Здесь в теоретическом и методическом аспекте обосновывается, что в условиях централизованного планирования и неполного хоэрасчета в себестоимость включались расходы предприятия, возмещение которых было необходимо для осуществления простого воспроизводства, и не включались расходы, которые по своей сущности относятся к расширенному воспроизводству. Теперь, на этапе движения к рынку, в себестоимость продукции входят новые элементы затрат: отчисления в фонд социального страхования, в пенсионный фонд, страховые платежи, затраты на представительские расходы, расходы на рекламу, подготовку и переподготовку кадров и т.д. Указанные принципиальные изменения в категории издержек производства будут способствовать расширенному воспроизводству и сблизят нашу экономику с международными подходами к издержкам и цене.

За изучаемые годы себестоимость овощей открытого грунта и консервной овощной продукции имеет тенденцию резкого повышения. В 1991 г. по сравнению с 1990 годом себестоимость 1 ц овощей по Самаркандской области возросла в два и более раза.

Резкое повышение себестоимости обусловлено рядом объективных и субъективных причин, среди которых существенную роль сыграла либерализация цен, что привело к резкому скачку цен на энергоносители и технику, а также снижение урожайности овощных культур в связи с ухудшением погодно-климатических условий. Если за 1986-1988 гг. средняя урожайность овощей составляла по Самаркандской области 325,1 ц/га, а в специализированных хозяйствах АПК "Самарканд" - 362,5 ц/га, то в 1991 г. она снизилась до 286 и 324 ц/га, соответственно.

Урожайность овощей и ее колебание; основные факторы ее роста и влияние урожайности на себестоимость и уровень рентабельности нами изучены путем применения метода группировки (табл. 2).

Таблица 2

Урожайность овощей в хозяйствах АПК "Самарканд" и "Тайляк", факторы ее роста и влияние на показатели овощеводства (1991)

Показатели	Урожайность, ц/га		Итого	Отклонения, П	
	I до 300	II 301 и выше		группа к I	группе в натуральном выражении, %
1. Количество хозяйств в группе	7	13	20	+6	-
2. Урожайность, ц/га	280	349	322	+69	124,6
3. Всего затрат на 1 га, руб	7393	10635	9379	+3242	143,8
в т.ч. оплата труда с начислениями	4554	5893	5374	+1339	129,4
удобрения	247	240	243	-7	97,2
4. Себестоимость 1 ц, руб.	26,44	30,60	29,20	+4,16	115,7
5. Рентабельность, %	29,1	19,5	22,4	-9,6	-
6. Прирост урожая на каждые 100 руб. дополнительных затрат, ц	-	-	-	2,13	-
7. Стоимость прироста урожая, руб	-	-	-	77,90	-
8. Рентабельность прироста урожая, %	-	-	-	-	-22,1

Как показывают расчеты, не во всех хозяйствах высокая урожайность влечет за собой снижение себестоимости и повышение рентабельности. Во II группе хозяйств, по сравнению с I-группой, урожайность выше на 69 ц/га. Однако это не способствовало снижению себестоимости, а также и повышению рентабельности. Каждые 10 ц прироста урожайности способствовали вместо снижения, повышению себестоимости единицы продукции на 6,6 руб. и уменьшению уровня рентабельности на 1,4 пункта.

Следовательно, в данных хозяйствах высокая урожайность получена путем увеличения дополнительных затрат и вложений.

В отдельных хозяйствах, бригадах и звеньях урожайность основных видов овощей также существенно различается. Так, урожайность помидоров колеблется от 263 ц в колхозе "Гулистан" до 433 ц/га в колхозе "Самарканд", огурцов от 30 ц/га в колхозе "Сохибкор" до 180 ц/га в колхозе "Дустлик", лука от 50 ц/га в колхозе им. С. Айни до 213 ц/га в колхозе "Мараканд".

В диссертации отражены результаты обобщения опыта хозяйств по использованию резервов повышения урожайности овощных культур с наименьшими затратами.

Реальные резервы снижения себестоимости, факторы влияющие на ее уровень, степень влияния себестоимости на уровень рентабельности в работе определены путем группировки хозяйств по себестоимости (табл. 3).

Из данных таблицы видно, что средняя себестоимость 1 ц овощей в I-й группе по сравнению со II и III группами ниже, соответственно на 13,9 и 39,1%, что является результатом экономии материально-денежных затрат в расчете на 1 га на сумму 1508 и 4338 руб., затрат труда соответственно на 146 и 279 чел. часа, увеличения объема прибыли с 1 га на 652 и 2397 руб., которые способствовали повышению рентабельности в I группе до 44,1%, которая выше по сравнению со II и III группами соответственно на 15,0 и 37,1 пункта. Следовательно, здесь основными резервами снижения себестоимости выступили рациональное использование средств, повышение производительности труда, применение интенсивной технологии и т.д.

Причинно-следственная связь между производительностью, себестоимостью и рентабельностью, резервы повышения производительности труда, в диссертации исследованы путем группировки хозяйств по трудоемкости единицы продукции (табл. 4).

Несмотря на резкий рост технического потенциала, особенно за

Таблица 3

Себестоимость I ц овощей в хозяйствах АПК  
"Самарканд", "Тайляк", основные резервы ее  
снижения и влияние на показатели овощеводства  
(1991)

Показатели	Группа хозяйств по себестоимости I ц, руб.			Итого
	I до 25,0	II 25-30,0	III 30,1 и выше	
1. Количество хозяйств в группе	5	7	8	20
2. Средняя себестоимость I ц, руб.	24,32	27,69	33,24	29,20
3. Всего затрат на I га, руб.	7260	8768	11598	9379
в том числе:				
- оплата труда с начислениями	4778	4854	6364	5374
- семена и посадочный материал	555	435	810	601
- удобрения	269	199	268	243
4. Рентабельность, %	44,1	29,1	7,0	22,4

последние 20 лет, до сих пор в овощеводстве удельный вес ручного труда превышает 90 процентов. По нашим расчетам удельный вес ручного труда от прямых затрат составляет при производстве помидоров 94,9%, капусты - 92,6, огурцов - 95,5, лука - 91,4, чеснока - 97,8%.

Из данных таблицы 4 видно, что снижение трудоемкости единицы продукции увеличивает выход продукции за I чел. час с 0,1 ц в III группе до 0,153 ц в I группе, уменьшаются затраты труда на I рубль его оплаты с 0,58 чел. часа до 0,37 чел. часа, снижается себестоимость I ц овощей с 28,83 руб. до 28,51 руб. и повышается рентабельность с 18,3 до 26,7%.

В диссертации исследованы также себестоимость продукции в перерабатывающих предприятиях.

Резкий рост цен на ресурсы, что отразилось также на себестоимости овощей, повлияло и на себестоимость овощной консервной продукции, что привело к их резкому повышению. Например, себестоимость I туба "Огурцов консервированных" составила 1053,75 руб. в 1992 году, против 201,83 руб. в 1990 году, "Сока томатного" со-

Затраты труда на I ц овощей в хозяйствах АПК  
"Самарканд" и "Тайляк", их влияние на показатели  
овощеводства (1991)

Показатели	Группы хозяйств по затратам труда на I ц, чел. час			Итого
	I	II	III	
	до 7,0	7,1-16,0	16,1 и выше	
1. Количество хозяйств в группе	8	4	8	20
2. Затраты труда на I ц овощей, чел. час.	6,5	7,5	10,0	7,9
3. Выход продукции на I чел. час:				
а) - в натуре, ц	0,153	0,133	0,100	0,126
б) - в рублях, руб.	5,50	4,94	3,40	4,49
4. Оплата труда с начислениями на I чел. час, руб.	2,73	1,78	1,72	2,10
5. Затраты труда на I рубль его оплаты, чел. час.	0,37	0,56	0,58	0,48
6. Себестоимость I ц, руб.	28,61	31,08	28,83	29,20
7. Рентабельность, %	26,7	20,3	16,3	22,4

ответственно 2164,70 и 147,58 руб. Рассматривая снижение себестоимости как существенный резерв повышения рентабельности, на основе постоянного анализа себестоимости консервной продукции вскрыты реальные резервы ее снижения, исследованы пути повышения производительности труда.

В третьей главе "Ценообразование и цены на овощную и переработанную продукцию", исследуются действующие цены по каналам реализации, пути совершенствования цен и ценообразования в условиях перехода к рыночной экономике.

Известно, что в целях совершенствования цен и повышения эффективности производства в сельскохозяйственных предприятиях, начиная с 1987 года было разрешено колхозам и совхозам продавать 30% планового объема и всю сверхплановую овощную продукцию на рынке. Затем Постановлением Правительства Республики Узбекистан этот уровень был доведен до 50%, а начиная с 1993 года сельскохозяйственным предприятиям было разрешено 100% плодосвоячной продукции реализовывать свободно, по рыночным ценам.

Однако, исследования показали, что эта возможность в хозяйствах области по различным причинам использована не полностью. Пока еще хозяйства, как свободные товаропроизводители лишены самостоятельного выбора рынков сбыта, возможности реализации продукции по своему усмотрению по наиболее выгодным направлениям и каналам.

Так, в разрезе хозяйств АПК "Самарканд" удельный вес свободной реализации составил по колхозу "Самарканд" лишь - 4,3%, по колхозу "Гулистан" - 18,3%, по колхозу "Дустлик" - 1,6%, а в целом по агропромышленному комбинату - 6,6%.

Придавая вопросам ценообразования важное значение, особенно когда роль рынка и товарно-денежных отношений все более возрастает, в диссертации изучено колебание цен на овощи в зависимости от каналов реализации, уровни государственно-закупочных и рыночных цен и их влияния на рентабельность.

Так, по АПК "Тайлик" при реализации капусты ранней государству, уровень цен был ниже на 308,5%, чем при свободной реализации, по капусте поздней - на 239,4%, по огурцам - на 201,9%, по луку - на 128,1%.

Резкое колебание уровня цен привело к усилению рентабельности. Если при реализации ранней капусты государству, ее рентабельность составляла 14,1%, то при свободной реализации 263,3%, поздней капусты соответственно 2,3 и 196,0%, лука - 164,7 и 239,2%, огурцов от убыточности 9,9% до рентабельности 82,0%.

В диссертации на основе изучения уровня закупочных и рыночных цен (табл. 5) и ценообразования, доказаны недостатки и пути совершенствования формирования цен в условиях перехода к рыночным отношениям, которые подтверждаются также нашими расчетами на основе корреляционного анализа, проведенного с помощью пакета прикладных программ (ППП) "АРМ-статистика" и результатами регрессионного анализа, свидетельствующие о слабой зависимости уровня рентабельности от цен реализации. Так, например, при коэффициенте корреляции (уровень зависимости) между рентабельностью и себестоимостью по АПК "Самарканд" и "Булунгур" соответственно 0,991 и 0,947, корреляционная зависимость между рентабельностью и ценой значительно ослаблена и составила 0,395 и 0,489. Из этого вытекает вывод о необходимости совершенствования цен и ценообразования, повышения их уровня, как одного из рычагов обеспечения, стабилизации и повышения рентабельности продуктов овощеводства.

Таблица 5

Колебание цен на основные виды овощей  
(1991 г., ц/руб.)<sup>х)</sup>

Показатели	Капуста		!Поми- !дори	!Огурцы!	Лук	!Чеснок
	!ранняя!	!позд- !няя				
I. АПК "Самарканд" (закупочная)	38,28	31,16	34,89	51,71	88,03	102,78
II. АПК "Тайляк" (закупочная)	32,07	34,14	36,51	45,02	86,47	144,32
III. На колхозном рын- ке г. Самарканда	75,0	65,0	50,0	от 125 до 250	от 175 до 250	от 600 до 2500
Превышение рыноч- ных цен над заку- почными, раз	2,0	1,9	1,4	4,0	2,6	12,5

х) Определена на основе анализа конъюнктуры цен и личных наблюдений автора.

Совершенствование системы цен должно способствовать повышению заинтересованности хозяйств в хранении и переработке произведенной продукции на местах, применению прогрессивных методов их реализации на основе заказов потребителей, используя при этом такие схемы, как "поле-магазин", "поле-на дом", "хранилище-на дом" и другие, постоянно улучшать качество продукции.

Применение сравнительного и расчетного метода анализа показывает, что в хозяйствах АПК "Самарканд" от реализации 1 ц свежих огурцов в среднем получено 6,67 руб. прибыли, вместо 46,35 руб. прибыли от переработки этого же количества продукции. Это означает, что организация переработки на местах производства является одним из резервов обеспечения и повышения отраслевой рентабельности овощеводства в колхозах и совхозах.

#### ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

I. Удовлетворение потребностей населения овощными продуктами, а также обеспечение их экспорта в необходимых количествах требует дальнейшего увеличения производства всех видов овощных культур и продуктов их переработки.

Сокращение посевной площади овощных культур, что допущено за 1991-1992 гг., экономически не оправдывает себя.

2. В условиях перехода к рыночной экономике, обеспечение оптимальной и высокой рентабельности является экономической необходимостью. К сожалению, уровень рентабельности товарной массы овощей и продуктов их переработки имеет тенденцию снижения.

В 1992 году она составила по АПК "Самарканд" - 18,3%, против 32,3% в 1989 году, по АПК "Тайляк" - 14,0%, против 25,1% в 1991 году, а по объединению области в целом 9,9% и 29,5% соответственно. По АПК "Булунгур" овощеводство в 1992 году оказалось убыточным - 4,1%, против 19,9% рентабельности в 1989 году.

По комбинату "Серп и Молот", рентабельность "Огурцов маринованных" составила в 1991 году 13,6%, против 65,7% в 1990 году, "Капусты острой" соответственно 11,9 и 42,5%, всего консервов 32,5 и 39,3%.

3. Снижение рентабельности допущено главным образом в результате повышения себестоимости и несовершенства цен на все виды заводской продукции. В 1991 г. себестоимость 1 ц овощей составила по объединению "Самплодоовощинпром" 220,15 руб., против 14,61 руб. в 1990 году. Резкое повышение себестоимости характерно для отдельных видов овощных культур и овощной консервной продукции.

Резкий рост себестоимости в 1991-1992 гг. объясняется прежде всего либерализацией цен на ресурсы, энергоносители, сельхозмашины, удобрения, которые увеличились в 500 и более раз.

Снижение рентабельности объясняется еще и тем, что соответствующий рост индекса себестоимости не был обеспечен соответствующим ростом индекса цен.

Так, темпы роста себестоимости овощей за 1989-1992 гг. составил 1957%, а средних цен реализации 1660%, в том числе по помидорам 1442 и 1348%, по чесноку 2601 и 974%.

Снижение рентабельности связано также с реализацией основной части овощной продукции и консервов по регулируемым государственным закупочным ценам, высоким удельным весом гос.закупки, которая составила 96%, против рекомендованного в 1992 году 70%, а с 1992 года - 50%. Регулируемые государственно-закупочные цены в 1992 г. были ниже свободно-рыночных по помидорам в 4 раза, по огурцам в 6 раз, по капусте в 4 раза, по луку в 2 раза и по чесноку - до 17 раз.

4. Обеспечение и повышение рентабельности, а также использование всех ее резервов является в условиях рыночной экономики экономической необходимостью. Ее уровень в нынешних условиях на-

логообложения, отчисления в бюджет и другим организациям, ценообразования на материальные и другие ресурсы должен составлять не менее 60-65%. В целях решения этой задачи необходимо добиться:

а) резкого повышения производительности труда, прежде всего активизацией возможностей человеческого фактора;

б) обеспечения экономии материально-денежных затрат на единицу продукции, главным образом путем выращивания качественной рассады овощных культур, сокращения расходов на организацию производства и управление, удельный вес которых в себестоимости продукции достигает 15% и более;

в) совершенствования каналов реализации, бытовой инфраструктуры и цен по ним. Повышение эффективности рыночных отношений требует рассмотрения масштаба свободных рыночных отношений на основе действия закона стоимости, спроса и предложения и др. Слаборазвитая бытовая инфраструктура, и прежде всего отсутствие нормального транспортного сообщения, средств связи и информации лишает сельскохозяйственных товаропроизводителей возможности выбора реализации своей продукции по наиболее экономически выгодным направлениям.

5. С переходом на рыночные отношения возникает необходимость наряду с усилением специализации пригородных хозяйств, также развития сбытовой инфраструктуры, направление инвестиций на организацию переработки и хранения на местах производства, организация фирменных торговых точек в населенных пунктах, совершенствование форм реализации и оказания услуг путем применения таких форм, как "поле-на дом", "хранилище-на дом" и др., восстановить и усовершенствовать работу "Стола заказов" на плодоовощную продукцию, картофель, виноград и бахчи с доставкой на дом, который был организован по нашей инициативе и одобрен Советом управления по планированию социального и экономического развития Самаркандского агропромышленного комитета № 5/13 от 11 августа 1987 года.

Кроме того, насущными проблемами повышения уровня рентабельности овощей и продуктов их переработки является изучаемый нами и рекомендуемый в ближайшую перспективу метод сублимации плодоовощных продуктов, при котором уровень сохранения качественных свойств (внешний вид, цвет, состав, вкус и др.) составляет 90-92%, против 20-30% при ныне используемых технологиях, а также увеличивается срок сохранности этих продуктов до 25 лет.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Экономические и социальные проблемы доведения плодоовощной продукции до потребителя. Постановление 5/13 Совета управления по планированию социального и экономического развития Самаркандского агрокомбината. - Самарканд, 1987. - 0,5 п.л.<sup>x</sup>

2. Рекомендательный прейскурант цен возмещения дополнительных расходов специализированными магазинами заказов за услуги и доставку плодоовощной продукции, картофеля, винограда и бахчи на дом. Постановление 5/13 Совета управления по планированию социального и экономического развития Самаркандского агропромкомбината. - Самарканд, 1987. - 0,1 п.л.<sup>x</sup>

3. Рекомендации по увеличению производства овощей и совершенствованию их реализации. // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции "Вклад молодых ученых и специалистов в интенсификацию сельскохозяйственного производства. - Ч. I. Каз. СХИ. - Алма-Ата, 1989. - С. 77-80. - 0,1 п.л.<sup>x</sup>

4. Рентабельность таракит мезонига айланшининг иктисодий муаммолари. Узбекистон кишлок хужалиги. - 1990. - № 5. - С. 45-46. - 0,4 п.л.<sup>x</sup>

5. Повышение качества и цены реализации овощей. // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. - ВАСХНИЛ. - М., 1990. - С. 114-115. - 0,1 п.л.<sup>x</sup>

6. Формирование цен реализации овощей с переходом на рыночную экономику. // Материалы межвузовской научно-практической конференций молодых ученых и специалистов. - Ставрополь, 1991. - С. 197-198. - 0,1 п.л.<sup>x</sup>

7. Совершенствование хозяйственных отношений в овощеводстве. // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции. - Ставрополь, 1991. - С. 94-96. - 0,2 п.л.<sup>x</sup>

8. Совершенствование каналов реализации овощей - требование рыночной экономики. // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции. - Ташкент, 1991. - С. 68-69. - 0,1 п.л.<sup>x</sup>

9. Совершенствование цены реализации овощей в условиях рыночной экономики. // Материалы республ. научно-практической конференции. - Казань, 1991. - 0,1 п.л.<sup>x</sup>

10. Сабзавотчиликда хужалик хисоби муносабатларини такомиллаштирайлик. Узбекистон кишлок хужалиги. - 1991. - № 12. - 40-42 б. - 0,3 п.л.<sup>x</sup>

11. Резервы повышения рентабельности семян овощных культур.

// Материалы межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. - Бишкек, 1992. - Ч. I. - С. 122-123. - 0,1 п.л.<sup>x</sup>

12. Повышение рентабельности переработанных овощей. // Материалы научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Содружества независимых государств. - Ч. 2. - Каз. СХИ., Алматы, 1992. - С. III-III2. - 0,2 п.л.<sup>x</sup>

13. Совершенствование хозрасчетных отношений в овощеводстве. // Материалы международной научно-практической конференции. - Днепропетровск, 1992. - С. 94. - 0,1 п.л.<sup>x</sup>

14. Сабзавотлари кайта ишлаш рентабеллиги ва уни ошириш имкониятлари. Кишлок хужалиги ишлаб чиқаришида самарадорликни ошириш омиллари. Профессор-укитувчилар ва аспирантларнинг 51-илмий хисобот конференцияси марузалар мазмуни. Ф.Хужаев номидаги Самарканд кишлок хужалик институти. - Самарканд, 1993. - 162 б. - 0,1 п.л.<sup>x</sup>

15. Сабзавот уруғчилиги рентабеллиги ва уни ошириш имкониятлари. Кишлок хужалиги ишлаб чиқаришида самарадорликни ошириш омиллари. Профессор-укитувчилар ва аспирантларнинг 51-илмий хисобот конференцияси марузалар мазмуни. Ф.Хужаев номидаги Самарканд кишлок хужалик институти. - Самарканд, 1993. - 163 б. - 0,1 п.л.<sup>x</sup>

16. Сабзавот маҳсулотларини кайта ишлаш рентабеллигини ошириш. Ўзбекистон кишлок хужалиги. - 1993. - № 2: - 38-40 б. - 0,3 п.л.<sup>x</sup>

x - в соавторстве.

Ф.Хужаев

"Асосий сабзавот турлари ва улардан қайта ишланган маҳсулотларнинг даромадлилиги" мавзусида 06.00.06. Халқ ҳужалиги (қўшлоқ ҳужалиги) ва унинг тармоқлари иқтисодиётини, режалаштиришни ва бошқаришни ташкил этиш мутахассислиги бўйича иқтисод фанлари номзодлиги илмий даражасини олиш учун А.А.Хамедов томонидан тайёрланган диссертациянинг

## Қ И С Қ А Ч А      М А З М У Н И

Ўзбекистон, шу жумладан Самарқанд вилояти сабзавот етиштириш ва уларни қайта ишлаш учун қулай шароитга эгадир.

Сабзавотлар турларини рақобатлар йули билан купайтириш, тармоқлар даромадлилигига боғлиқдир. Лекин, купгина жамоа, давлат ҳужаликлариди ва қайта ишлаш корхоналарида товар маҳсулотларининг даромадлилик даражаси бозор иқтисодиёти талабларига, яъни ҳўжалик ҳисобининг асосий ўз-ўзини молиялаштириш шартига жавоб бермаётибди.

Диссертацияда муаммолар ва уларни ечими урганлган бўлиб, кириш, учта боб, қулоса ва таклифлар, фойдаланган адабиётлар ва иваларни ўз ичига олади.

Ишда асосан ҳўжаликларда сабзавот экинларининг ҳосилини ошириш имкониятлари, қўшлоқ ҳўжалик ва қайта ишлаш корхоналарида маҳсулот бирлиги таннархини пасайтириш, очиқ майдонларда сабзавот етиштиришда ва консерва саноатларида меҳнат унумдорлигини ошириш, қайта ишлаш ва сотиш жараёнида маҳсулотлар сифатини сақлаш масалаларига алоҳида эътибор берилган.

Унда эркин бозор баҳоларига утиш йули билан ҳул ва консерва-ланган сабзавотларга баҳо ва баҳони шакллантириш тизимини такомиллаштириш зарурийлиги асосланган.

Маҳсулот ишлаб чиқариш учун сарфланган харажатлар ва таннархини аниқлашда янгича услубий йуналишларга алоҳида эътибор берилган, маҳсулотни етиштирилган ҳойларнинг ўзида сақлаш ва қайта ишлашни ташкил этиш муаммолари урганлган ва таклиф этилган. Тайёрлаб топширилган диссертация якунланган бўлиб, асосий илмий изланишлар натижалари 16 та илмий ишда 2,9 ҳажмда чоп этилган. Автор томонидан мева-сабзавотларни сотишни такомиллаштириш борасида 2 та тавсиянома ишлаб чиқаришга қабул қилинган. Вилоятдаги "Самплодоошпошвинпром" бирлашмасига илмий тавсия топширилган.