

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

УДК 338.981

**ХАМИРАЕВ Одил Хамизаевич**

**ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ЭКОНОМИКИ И МЕХАНИЗМ ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Специальность 08.00.01 — Экономическая теория

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук



**ТАШКЕНТ — 1994**

Работа выполнена на кафедре экономической теории Ташкентского государственного экономического университета.

Научный руководитель:

ШАДМАНОВ Шеркул Шадманович — доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Республики Узбекистан.

Официальные оппоненты:

1. Доктор экономических наук, профессор ПОПАДЮК К.Н.
2. Кандидат экономических наук, доцент ВАХАБОВ А.В.

Ведущая организация — кафедра экономической теории Ташкентского финансового института.

Защита состоится «14» 09 1994 г. в 13 часов на заседании специализированного совета Д 067.02.23 при Ташкентском государственном университете по адресу: 700095, г. Ташкент, Вузгородок, 95, экономический факультет ауд. №605.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТашГУ (Вузгородок).

Автореферат разослан «16» 07 1994 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета,  
кандидат экономических наук,  
доцент

ВАХАБОВ А. В.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Формирование национальной экономики Республики Узбекистан и одновременный переход к рыночным отношениям осуществляются при серьезных диспропорциях в воспроизводственных структурах, которые складывались на протяжении многих лет осуществления административно-командной хозяйственной системы.

Это диспропорции двоякого рода. Во-первых, структура национальной экономики вобрала в себя все те перемены в пользу производства средств производства, характерные вообще для советской экономики. Во-вторых, она сформировалась в качестве дополнения к единому народнохозяйственному комплексу бывшего СССР и поэтому не содержит признаков комплексности, целостности и технологической завершенности на территории республики. Имеет место однобокость экономики по ряду направлений, значительное господство монокультуры в сельскохозяйственных отраслях и сырьевая ориентация воспроизводства.

Производство предметов потребления и услуг потребительского характера не имеет структурных приоритетов в составе, основных фондов республики, что непосредственно выражается в низком уровне жизни населения.

Главная особенность национальной экономики существенно затрудняет переход к современным рыночным формам хозяйства, ориентированным преимущественно на потребительские интересы населения.

Узбекистан, обретя политическую независимость, избрал собственный путь социально-экономического реформирования, свою специфическую модель перехода на рыночные отношения. Отмечая совокупность проблем переходного периода, Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов выделил наиболее актуальные экономические проблемы, среди которых есть вопросы структурного характера: "Коренным образом предстоит перестроить отраслевую и территориальную структуру экономики, ликвидировать диспропорции, допущенные в развитии и размещении производительных сил в результате так называемой "союзной специализации", уйти от сырьевой направленности народного хозяйства, разорвать цепи неколониальной за-

зависимости<sup>11</sup>.

Сущность социально ориентированной рыночной экономики, являющейся конечной целью проводимых реформ в республике, в решающей степени определяется возможностями ее самоорганизации, запасом внутренней прочности, способностью гибко реагировать на изменяющуюся конфигурацию внутреннего и мирового рынков, т.е. всем тем, что так или иначе относится к проблемам пропорциональности.

Наряду с этим, формирование национальной экономики должно опираться не просто на рыночную пропорциональность, поддерживаемую всеми доступными мерами, а в основе ее должны быть заложены такие внутриреспубликанские основные воспроизводственные пропорции, которые составили бы "несущую конструкцию" хозяйственной системы. На наш взгляд, именно в этих пропорциях заключается главное содержание экономической независимости.

Среди рыночных механизмов самоорганизации и самонастройки экономической системы важнейшее значение имеют те, которые обеспечивают пропорциональность функционирования и развития различных сфер экономики. Известная "невидимая рука" А.Смита, направляющая деятельность независимых товаропроизводителей на удовлетворение общественных потребностей в корыстных целях, является тем самым регулирующим воспроизводственные пропорции началом и представляет собой обобщенный механизм обеспечения пропорциональности. Согласно взглядам А.Смита, механизмами регулирования пропорциональности выступают закон стоимости, закон спроса и предложения и конкуренция между товаропроизводителями.

Практически все последующие экономические теории так или иначе признают за этими регуляторами определяющую роль в обеспечении пропорциональности воспроизводственных процессов. Даже представители теории предельной полезности, отвергая принципы трудовой теории стоимости и ставя во главу угла субъективную оценку полезности, все-таки признавали определяющую роль конкуренции, нивелирующей субъективные оценки ценности товаров в формировании объективной структуры совокупного спроса. Классические, неоклассические, в том числе и популярный ныне монетаризм, кейнсианские и институциональные направления экономической тео-

<sup>11</sup> Карпов А.А. Узбекистан - собственная модель перехода из рыночные отношения. - Ташкент: Узбекистан, 1993, с. 8.

ри всегда в качестве главных компонентов рыночной экономики исследовали указанные элементы рыночного механизма сбалансированного функционирования хозяйства.

Повышение степени сложности хозяйственных процессов и соответствующее развитие экономической теории привели к тому, что во всех ее направлениях важным компонентом обеспечения пропорциональности развития была признана экономическая деятельность государства. Хотя и по-разному оцениваемая она в то же время никогда не вытесняла рыночных регуляторов, а в той или иной мере рассматривалась как их органическое дополнение.

Покажут, единственным исключением во всей истории экономических воззрений была советская экономическая наука, многие представители которой осознанно стремились устранить рыночные регуляторы воспроизводственных процессов и заменить их всеобщими непосредственно общественными планомерными отношениями, всецело контролируемые государством.

Вместе с тем, среди советских ученых было значительное количество сторонников рыночных регуляторов социалистического воспроизводства, многие из которых за эти свои убеждения попали под необоснованные гонения и репрессии (Званштейн А.П., Кантарович Л.В., Кондратьев Н.Д., Минц Л.Е., Фельдман Г.А. и др.).

Кроме того, нельзя не учитывать и заслуги многих представителей экономической науки в части изучения общэкономического содержания проблемы пропорциональности, чьи исследования еще долго будут представлять научный интерес (Альтер Л., Варга Е., Вознесенский А., Волконский В., Немчинов В., Новожилов В., Либерман Е.Г., Львов Д., Меньшиков С., Петряков И., Перламутров В., Тильманов С., Черковец В., Шаталин С., Цаголов Н. и др.).

Среди ученых-экономистов Узбекистана немалый вклад в разработку этой проблемы внесли Аминов А., Абдуганиев А., Абдураззаков У., Бедринцев К., Блиндер И., Вахабов А., Исхондеров И., Наточиев Ф., Попадик К., Осминов В., Ли Б., Теджимуратов М., Турсунходжаев М., Ульмасов А., Хан А., Шарифходжаев М., Шадминов Ш. и др.).

Сложности восстановления и поддержания пропорциональности в совершенно новых для республики рыночных условиях требует дальнейшего активного научного изучения данной проблематики. Кроме того, острота переходного периода еще более подчеркивает актуальность вопросов обеспечения сбалансированности и пропорци-

слабости национальной экономики, особенно с учетом новейших политических и экономических условий ее функционирования.

В конечном счете, реальное осуществление реформы должно выразиться не только в появлении ряда новых рыночных форм экономической жизнедеятельности, а привести к глубоким изменениям в структуре воспроизводственных процессов. Только тогда реформы можно будет считать действительными и содержательными, поскольку через структурные преобразования откроется возможность повышения уровня материального благосостояния населения.

Все вышесказанное обусловило выбор настоящей темы кандидатской диссертации, оказало определяющее влияние на цель и задачи исследования, его объект и методологию, а также на структуру работы и логику ее изложения.

Цель и задачи исследования. Главной целью исследования является выяснение основных проблем и направлений совершенствования механизма регулирования и саморегулирования пропорциональности в условиях становления национальной экономики Узбекистана и перехода к рыночным отношениям.

Для достижения этой комплексной цели в работе последовательно решались следующие задачи:

- выяснение общеэкономического содержания категории пропорциональности присущего всем этапам развития экономической цивилизации;
- определение специфических форм осуществления пропорциональности в рыночной экономике вообще, а также при становлении национальной экономики и при переходе к рыночным отношениям в Узбекистане, в частности;
- осуществление субординации и классификация пропорций макроэкономического уровня в переходный период к рыночным отношениям;
- выделение основных причин нарушения пропорциональности в национальной экономике и показ их социально-экономических последствий;
- изучение рыночного механизма обеспечения пропорциональности общественного производства, проблем становления его элементов и возможностей функционирования в национальной экономике Узбекистана в переходный период;
- исследование места, роли и значения государственного регулирования пропорциональности развития национальной экономики

на нынешнем этапе;

- обоснование приоритетов государственного регулирования отраслевого развития на переходном этапе, которые могут максимально эффективно сбалансировать пропорции национальной экономики.

Объектом научного исследования послужила структура национальной экономики Республики Узбекистан, с точки зрения макроэкономических пропорций и тех производственных отношений, которые складываются в процессе ее становления и развития. В круг исследования входят также проблемы выработки воспроизводственных условий, которые должны способствовать восстановлению нарушенных пропорций.

Методология и методические основы исследования. Основа методологии данного исследования представлена структурно-функциональным анализом состояния системы воспроизводственных пропорций, который является составляющим элементом метода диалектической логики в ее экономическом преломлении.

В работе широко использовались многочисленные достижения отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области теории воспроизводства и теории общего экономического равновесия. Автор опирался на структурные аспекты концепции и модели собственного пути Узбекистана к рыночной экономике и принятые в республике законодательные акты по этим вопросам.

В работе использовались официальные статистические данные Госкомпрогнозстата Республики Узбекистан.

Научная новизна исследования состоит в комплексной систематизации условий совершенствования механизма регулирования пропорциональности национального воспроизводства в период перехода к рыночным отношениям.

На защиту выносятся следующие положения научной новизны:

- характеристика социально-экономической сущности пропорциональности через систему интересов и обоснование положения о перманентном ее изменении как общэкономической категории с раскрытием внутреннего противоречия и определением соотношения категории "пропорциональность", "сбалансированность" и "экономическое равновесие";

- систематизация пропорций классифицируемых по логическому принципу формирования единичных (микрoэкономических) пропорций в качестве основы для общих (макрoэкономических) пропорций

с одновременной разработкой системы критериев пропорциональности, состоящей из производительности труда как критерия микроэкономического уровня, степени удовлетворения общественных потребностей, как критерия макроэкономического уровня и интегрального критерия в виде объема и структуры "потребительской корзины", в котором в свою очередь отражается большое количество экономических индикаторов;

- выявление причин нарушения пропорциональности в национальной экономике Узбекистане с выделением внутренних и внешних факторов во взаимосвязи с цикличностью экономического развития и оценка конкретного уровня диспропорциональности;

- определение недостатков в функциональном аспекте тех элементов рыночного механизма обеспечения пропорциональности, которые начали действовать на нынешнем этапе становления национальной экономики;

- выделение основных условий и направлений совершенствования механизмов регулирования пропорциональности с обоснованием универсальной роли ускоренного развития легкой промышленности республики, особенно в части текстильной и швейной, в процессе восстановления сбалансированности основных воспроизводственных пропорций и предложения об определении соответствующих приоритетов в экономической политике государства.

Теоретическая и практическая значимость работы. Предпринятая в данной работе попытка осмысления теоретических вопросов обеспечения сбалансированности национальной экономики в условиях самостоятельности и становления рыночных отношений будет полезна для дальнейших исследований проблемы пропорциональности общественного воспроизводства.

Полученные автором результаты могут быть использованы при разработках прогнозов экономического развития республики и выработке государственной экономической политики в части инвестиционной программы и определения приоритетной поддержки конкретных отраслей народного хозяйства с позиций обеспечения макроэкономической сбалансированности.

Некоторые теоретические положения диссертации могут найти применение в учебном процессе высшей школы в отдельных темах курса экономической теории.

Апробация результатов работы. Основные положения диссертации докладывались на республиканской научно-практической конфе-

ревция "Причины экономического кризиса и его социально-экономические последствия" (Ташкент, 1992 г.); на республиканской научной конференции "Переход к рыночной экономике в условиях суверенитета и независимости Республики Узбекистан" (Ташкент, 1992г.).

Содержание работы нашло отражение в двух публикациях общим объемом 1,0 печ.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении излагается актуальность исследования, формулируются цель и задачи исследования, его объект, методологические и методические основы, излагается научная новизна и те ее положения, которые выносятся на защиту, выделяется теоретическая и практическая значимость работы и приведена информация об ее апробации.

В первой главе - "Пропорциональность как объективное условие воспроизводства" - раскрывается общэкономическое содержание категории пропорциональности, которое увязывается с выделением его внутреннего противоречия, уходящего в соотношение между представленными общественными интересами и возможностями реального применения производственных ресурсов для их удовлетворения. Специальному исследованию подвергнутся формы проявления пропорциональности с учетом особенностей современной рыночной экономики, которые создали условия для интегрирования априорных и апостериорных принципов разрешения противоречия пропорциональности. Раскрывается диалектический процесс превращения и перехода отдельных форм пропорциональности в явлении сбалансированности и обретения последним рыночных форм экономического равновесия. Осуществлена классификация пропорций по принципу универсализма в соответствии с общэкономическим содержанием категории пропорциональности. Завершается глава характеристикой причин и социально-экономических последствий нарушения пропорциональности рациональной экономики республики.

Во второй главе - "Механизм и основные направления регулирования пропорциональности при формировании национальной экономики Республики Узбекистан" - основное внимание сосредоточено на изучении содержания рыночного механизма саморегулирования пропорциональности, особенностях и ограничениях его функционирования на этапе становления национальной экономики и необходимости активного государственного регулирования воспроизводствен-

ных пропорций в определенной степени. Рассмотрено состояние основных макроэкономических пропорций в национальной экономике и показано, что исключительно рыночный механизм в настоящее время оказывается не в состоянии полностью ликвидировать диспропорциональность, сбалансировать ориентацию функционирования экономики на промежуточные результаты, на дальнейшее расхождение структур воспроизводства и расходов населения. Предлагается сосредоточить активность государственного регулирования на создании условий для ускоренного развития легкой промышленности, особенно текстильной и швейной, что, как показывает анализ, благоприятно отразится на всех макроэкономических пропорциях и будет способствовать достижению общей сбалансированности национальной экономики. Кроме того, в главе определены основные условия и направления совершенствования механизма регулирования пропорциональности национального воспроизводства.

В заключении обобщаются результаты проведенного исследования.

#### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В диссертации сущность пропорциональности как общэкономической категории раскрывается через выражение ее размерности, соответствия между совокупным общественным трудом (живым и овеществленным), распределенным по различным звеньям и сферам национальных экономик и общественными потребностями. В ней отражается система отношений участников общественного разделения труда, производящих общественные блага, обеспечивающая процесс удовлетворения общественных потребностей. Совокупный продукт, производимый множеством отдельных производителей как по качеству, так и по количеству должен соответствовать указанным потребностям.

Взаимосвязь общественных потребностей и совокупного общественного труда осуществляется через произведенный продукт, который в своем движении проходит сложный процесс производства, распределения и обмена, завершающийся потреблением. Пропорциональность охватывает весь воспроизводственный процесс и выражает производственные отношения, складывающиеся на его различных стадиях. Общая пропорциональность между производством и потреблением складывается из соответствия множества отдельных количественных соотношений воспроизводства, несущих в себе элементы противоречия самой общей пропорциональности.

## II

Для раскрытия существа последнего в работе анализируются те факторы, под воздействием которых складывается пропорциональность воспроизводственного процесса. Эти факторы оказывают воздействие по ряду наиболее важных направлений.

Во-первых, это приоритеты различных видов экономических интересов, по-разному складывающиеся в социально-экономических системах. Под воздействием этих приоритетов формируется структура общественных потребностей и основные параметры использования совокупного общественного продукта.

Во-вторых, это социально-экономические формы, в которые конкретно облекаются общественные потребности и в которых они доводятся до производителей. Это в итоге формирует целевую ориентацию общественного производства.

В-третьих, это количественные и качественные ограничения производственных ресурсов, реально используемых в хозяйственной деятельности в конкретных временных условиях.

Действия этих факторов рассматриваются как достаточное основание для того, чтобы противоречие пропорциональности трактовать как противоречие между представленными общественными интересами и возможностями реального применения ограниченных производственных ресурсов для их удовлетворения. Это противоречие, присущее любому социально-экономическому строю, т.е. имеет общэкономический характер.

Данное противоречие пропорциональности тесно переплетается с противоречиями социально-экономических систем и в целом выражается в конкретной степени удовлетворения имеющихся общественных потребностей.

Осуществление пропорциональности в условиях современной рыночной экономики в значительной степени интегрирует апостериорные и априорные принципы распределения ограниченных производственных ресурсов по отраслям и сферам воспроизводства. Наиболее ярко это проявляется во всеобщем распространении маркетинговой деятельности в общественном производстве. В целом такая интеграция равне противопоставляемых принципов способствует более эффективному разрешению противоречия пропорциональности и недопущению форм его социального обострения.

В работе обосновывается, что наиболее важной формой проявления пропорциональности выступает сбалансированность, которая представляет собой определенную соразмерность между отдельными

микроэкономическими пропорциями, в совокупности являющихся целостным образованием. Пропорции в таком случае выступают как элементы системы, а сбалансированность как определенная связь этих элементов, как форма, отражающая их взаимное соответствие.

В условиях рыночной экономики главным критерием достижения сбалансированности воспроизводства в целом становится ее проявление в сфере обмена в виде рыночного равновесия спроса и предложения. Сбалансированность, следовательно, принимает форму экономического равновесия. Последнее характеризуется таким состоянием пропорций во всех сферах воспроизводства, которое не только обеспечивает возможность установления рыночного равновесия, но и складывается при его детерминирующем воздействии.

Понятия сбалансированности и экономического равновесия тесно взаимосвязаны между собой, но не являются тождественными. Первое ограничивается моментами общеэкономического содержания и не сопряжено с типами и формами организации экономики. Второе характеризует соразмерность в хозяйственных системах рыночного типа при изменении количественных параметров процессов, явлений и самого состояния равновесия.

С учетом нескольких уровней равновесия, выделяемых в частности в соответствии с малыми, средними и длинными циклами колебаний в воспроизводственных процессах, в работе делается вывод о том, что пропорциональность через сбалансированность проявляется не просто в форме экономического равновесия, а в многообразных формах этого равновесия.

Обсуждение различных подходов к проблеме классификации пропорций с одновременным выявлением их общего содержания, и с учетом перехода на рыночные отношения позволило предложить собственную общую схему этой классификации, в основе которой лежит подразделение пропорций на внутренние и внешние. Такой подход к классификации пропорций открывает возможность органично использовать результаты научных исследований как отечественной, так и зарубежной экономической теории. Это подтверждается тем, что с содержательной точки зрения исходные положения основных направлений зарубежной экономической теории - классического, кейнсианского, монетаристского и др. - представляют собой ряд микроэкономических пропорций общеэкономического характера.

При этом в классификации пропорций выдерживается логический принцип, согласно которому единичные (микроэкономические)

пропорции представляют в своей совокупности основу для общих (макрэкономических) пропорций. Такой принцип вытекает из диалектической взаимосвязи общего и единичного, разделения труда, общественного и индивидуального воспроизводства.

Система критериев пропорциональности по своему содержанию должна отражать движение противоречия пропорциональности как источник поступательного движения рассматриваемого процесса.

Одно из направлений разрешения этого противоречия заключено в достижении все более высокой производительности труда. Поскольку сама производительность труда определяется качеством реального соединения и функционирования факторов производства, то она имеет непосредственное отношение к микроуровню национальной экономики. Именно здесь происходит включение имеющихся ограниченных ресурсов в общественный воспроизводственный процесс по созданию совокупного общественного продукта. На этом уровне формируются первичные доходы субъектов хозяйствования, которые определяют потенциальный уровень удовлетворения их потребностей.

На уровне макроэкономики высокая производительность конкретного труда не может быть критерием пропорциональности. Это ограничение связано с тем, что производительность конкретного труда не отражает степень эффективности и целесообразности структурного применения общественного труда, а также эффективность затрат ресурсов в непроективной сфере, где существует масса взаимодействующих пропорций. Поэтому на макроэкономическом уровне наиболее целесообразно использовать такой критерий, как степень удовлетворения общественных потребностей. Она может быть рассчитана путем соотношения совокупного спроса на товары и услуги с совокупным предложением товаров и услуг по структурным группам.

Интегральным критерием пропорциональности является объем и структура потребительской корзины, в которой находят свое отражение динамика, структура и эффективность экономики, состояние финансов, денежного обращения, рынка товаров и ценных бумаг, движение цен, занятости, уровень жизни населения, внешнеэкономические связи и т.п., т.е. все то, что в совокупности определяет условия и возможности пропорционального развития общественного производства. Эти индикаторы как слагаемые интегрального критерия пропорциональности, позволяют сделать количественную оценку соответствия объема и структуры общественного производства с объе-

мом денег у населения на покупку потребительских товаров и услуг и у предприятий на приобретение средств производства.

Изучение причин диспропорциональности показало, что они складывались в течение продолжительного времени существования командной экономической системы и вытекали из ее сущности. Среди этих причин особо следует выделить приоритет государственных интересов над интересами территорий, коллективов и отдельных граждан. Реализация данного приоритета постепенно привела к монопольному праву государства на собственность, что сопровождалось ускоренным развитием производства средств производства, поскольку именно такая продукция обеспечивала экономию государственных интересов. Это также стало одной из причин диспропорциональности, вытекающей из вышеуказанной причины.

Вообще, более правильным будет вести речь о системе причинно-следственных явлений, обусловивших глубокую диспропорциональность общественного производства. В этой логической последовательности целесообразно выделить сложность и относительную ограниченность восприятия на уровне единого экономического центра всех интересов и потребностей на местах на микроэкономическом уровне; невозможность центральных органов полностью учитывать производственный потенциал отдельных предприятий; широко распространенную практику сокрытия имеющихся производственных ресурсов субъектами хозяйственной деятельности; использование более двух третей национального дохода через государственный бюджет; прямое посредничество государства в прикреплении производителя к потребителю; политическое и экономическое противостояние двух мировых систем; отказ от использования законов товарно-денежных отношений и мн. др.

Все это привело к нарушению пропорций между производством и потреблением, спросом и предложением, I и II подразделениями общественного воспроизводства, накоплением и потреблением, денежными доходами и расходами населения, промышленностью и сельским хозяйством и т. п.

Социально-экономические последствия этих нарушений стали, по сути дела, исходными условиями формирования национальной экономики Узбекистана после обретения независимости и самостоятельности, значительно осложняющими проведение экономических реформ. Среди этих последствий выделяются, прежде всего, сырьевая ориентация функционирования экономики. Фактически народное хозяйство

республики стало сырьевой базой общесоюзного народнохозяйственного комплекса – более 80 % экспорта из Узбекистана составляло сырье, среди которого важное место занимал хлопок.

Практически все отрасли экономики оказались в абсолютной зависимости от кооперированных поставок из других бывших советских республик. Поэтому промышленность оказалась загруженной только на 80 %, а строительство – на 50 %.

Наиболее высокими темпами развивались те отрасли экономики, которые обеспечивали общесоюзные потребности. Удовлетворение потребностей населения не входило в ориентиры развития народного хозяйства. В итоге более 50 % товаров народного потребления завозилось из других республик.

Основная продукция республики – хлопок-сырец, шелк-сырец, нефть, газ, благородные и цветные металлы на 90 % были представлены в поставках сырьем и не перерабатывались в конечный продукт.

Эти и многие другие последствия диспропорциональности развития не могут быть устранены в одночасье. Более того, сохранение элементов диспропорциональности в настоящее время обусловлено технико-технологической встроенностью национальной экономики в основные производственные комплексы республик СНГ, непреодоленной пока за годы независимости; неконтролируемым ростом цен; блокировкой корреспондентских счетов межбанковских взаиморасчетов, ведущих к сокращению и без того уменьшившегося платежеспособного спроса; сохраненной высокой степени монополизма в отраслях экономики; незавершенностью с технологической точки зрения многих видов производственных комплексов на территории республики; отсутствием полноценной конкуренции и т.п.

Все это усугубляется тем, что в начале 90-х годов в республике имеет место спад экономической активности по всем видам циклических колебаний. Об этом можно судить по таким результативным переменным, характеризующими состояние экономики, как негативные изменения доходов, спроса, сбережений, капиталовложений, потребления, капитала, занятости.

Так, в Узбекистане, объем промышленной продукции в 1992 г. составил 92 % от уровня предшествующего года, а продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах 1983 г. сократилась с 11,1 млрд.руб. в 1990 г. до 10,3 млрд.руб. в 1992 г.

Денежные доходы населения возросли в 26,5 млрд.руб. в 1990 г.

до 283 млрд.руб. в 1992 г., т.е. в 10,7 раза, но это в фактически действовавших ценах. Сводный индекс цен на потребительские товары в розничной торговле в 1992 г. относительно 1990 г. составил 1801,6 %. Таким образом, рост цен существенно опережает рост доходов населения, что означает реальное снижение доходов населения и соответствующее сокращение спроса.

В соответствии с этим спрос со стороны населения в основном сориентировался на предметы первой необходимости. Так, в структуре расходов населения затраты на питание в семьях рабочих и служащих возросли с 39,3 % в 1980 г. до 49,0 % в 1992 г., а в семьях колхозников соответственно с 36,8 % до 41,6 %. Увеличилась доля затрат на ткани, одежду и обувь. По остальным же позициям произошло сокращение удельного веса затрат в соответствующих пропорциях.

Сбережения населения, если учитывать покупательную способность денег, тоже реально сократилось. Так, например, сумма вкладов по республике увеличилась с 8397 млн.руб. в 1990 г. до 25000 млн.руб. в 1992 г., т.е. возросла только в 2,9 раза, что несопоставимо с вышеуказанными индексами цен. А средний размер вклада увеличился еще меньше - только в 2,1 раза (с 1586 руб. до 3466 руб. за соответствующие годы).

Произошло реальное сокращение капиталовложений, поскольку индекс национального дохода, использованного на потребление и накопление в сопоставимых ценах составил в 1991 г. по отношению к 1990 г. - 93 %, а в 1992 г. по отношению к 1990 г. - 80 %.

В итоге сократилось реальное потребление населением в расчете на душу населения в 1992 г. тканей - с 36,7 м<sup>2</sup> до 20,3 м<sup>2</sup>, обуви - с 3,0 пар до 1,8 пар, мяса - с 31 кг до 27 кг, молока - с 185 кг до 176 кг, яиц - с 90 шт до 80 шт., сахара - с 21,8 кг до 11,5 кг, фруктов и ягод - с 39 кг до 25 кг и т.п.

При всех этих параметрах занятость населения по всем сферам экономики относительно численности трудовых ресурсов республики за 1990-1992 гг. осталась практически без изменений на достаточно низком уровне в 79,4 %.

В условиях рыночной экономики необходимый уровень пропорциональности обеспечивается взаимодействием трех основных факторов - спроса, предложения и конкуренции, увязываемых в процессе функционирования в единый механизм посредством категорий цен и прибыли. Рыночный механизм поддержания пропорциональности - это

система отношений конкуренции, функционирующая под воздействием колебаний спроса и предложения с ориентирами на уровень цен и прибыли, в результате чего субъектами хозяйственной деятельности принимаются решения и осуществляется выбор способов применения ограниченных ресурсов, в том числе в соотносительных количественных и качественных аспектах, что выражается, в конечном счете, в конкретных формах сбалансированности и экономического равновесия.

Либерализация цен как одно из первых системных преобразований не смогла исправить накопившиеся деформации механизма спроса и предложения. Запоздывание системных преобразований по другим направлениям еще более усугубили хозяйственную ситуацию.

Наиболее труднопреодолимой чертой спроса в республике является то, что в нем не реализуются требования выбора - одного из главных характерных моментов современной рыночной экономики. Самые весомые сегменты спроса населения республики, как уже отмечалось, - это спрос на продукты питания и одежду, доля которых в расходах семей по отдельным категориям достигла к концу 1992 г. 68-70 %. Это, как правило, неэластичный спрос, который мало стимулирует развитие производства. Переход же к преимущественно эластичному характеру спроса не решается одними вопросами ценообразования.

Со стороны предложения главная сложность заключается в том, что на потребительском рынке он существенно зависит от внешних поставок. Как по продовольственным товарам, за исключением только растительного масла, овощных и фруктовых консервов, так и по непродовольственным товарам, кроме всего лишь чулочно-носочных изделий, мебели и бытовых холодильников, ввоз значительно превышает вывоз. Приоритет предложения ввозимой продукции в целом отрицательно влияет на развитие внутренней пропорциональности национальной экономики. Внешнеэкономические связи - это необходимость для развития любой экономики в настоящее время, но они должны быть продолжением внутренних хозяйственных взаимосвязей, а не наоборот.

Во многом ухудшает состояние пропорциональности начавшийся процесс замораживания инфляционной спирали. Если среднедушевные доходы семей в 1990-1992 гг. возросли в 9-10 раз по различным категориям семей, то цены на реализованную сельхозпродукцию в этот же период возросли более чем в 20 раз, а оптовые цены пред-

приятый промышленности – более чем в 34 раза.

Превышение темпов роста цен над темпами роста денежных доходов показывает, что механизм рыночной самонастройки на данном этапе становления национальной экономики не срабатывает.

Значительно запаздывают мероприятия по демополизации экономики. Мало того, по отдельным данным можно наблюдать усиление монополистических тенденций. Так, статистические данные в области финансов показывают, что прибыль 20 крупнейших ассоциаций, концернов и корпораций в 1991 г. достигла 6011,2 млн.руб., что составило 44,2 % от всей прибыли по народному хозяйству. В 1992 г. прибыль тех же 20 монополистов составила 79896,8 млн.руб., что составляло уже более половины всей прибыли в экономике – 51,8 %. Т.е. прибыль все более сосредоточивается в монополизированных структурах.

Фактически продолжает преобладать рынок производителя или посредника, что с точки зрения характеристики рынка идентично, т.к. дивизиам конъюнктуры функциональных и товарных рынков определяется в основном стороной предложения, заставляя спрос пассивно реагировать на эти изменения. Активная роль спроса в настоящее время не оформилась. Эта ситуация усугубляется тем, что новые формы негосударственного предпринимательства в республике в основном сосредоточиваются в сфере торговой и посреднической деятельности. Если за 1993 г. рост числа малых предприятий составил всего по республике 35 %, то количество различных видов малых предприятий в области торгово-посреднической деятельности возросло по различным их категориям от 2,2 до 10 раз.

Естественно, что в таких условиях затрудняется становление отношений конкуренции, играющих принципиальную роль в рыночном механизме саморегулирования пропорциональности.

Таким образом, чисто рыночные механизмы поддержания пропорциональности не могут обеспечить ликвидацию диспропорций в национальной экономике на настоящем этапе развития. Мало того, продолжает нарастать степень диспропорциональности по большинству основных макроэкономических воспроизводственных соотношений. Проведенные в диссертации расчеты показывают следующие тенденции в области пропорциональности.

По данным табл. I видно, что сокращение удельного веса национального дохода в валовом общественном продукте за рассматриваемый период составило почти 7 %. При этом за последний 1992 г. это сокращение составило 1,4 %. В целом эта тен-

Таблица 1

Соотношение национального дохода и валового общественного продукта в национальной экономике Республики Узбекистан в 1980-1992 гг.

	1980	1985	1990	1991	1992
Валовый общественный продукт, млрд.руб.	36,2	45,1	53,5	115,0	901,0
Национальный доход, млрд.руб.	17,5	19,9	23,4	49,6	375,7
Доля НД в ВВП, %	48,3	44,1	43,7	43,1	41,7

денция имеет отчетливо выраженный характер - снижение доли национального дохода происходит последовательно, не имея исключений по отдельным годам.

Из данных табл.2 следует, что в соотношении национально-го дохода и валового продукта наблюдается тенденция, обратная той, которую выделили по отношению к валовому общественному продукту. Причем, всего за три года произошли достаточно резкие колебания в общей сложности почти на 20 %-ных пунктов. В 1991 г. доля национального дохода возросла на 8,5 %, а в 1992 г. - на 9,4 %, т.е. имеет место нарастающая по годам тенденция. Фактически это означает растягивание амортизационных процессов до 10 лет. Затягивание замены производственного оборудования свидетельствует о развитии кризисных процессов, поскольку для преодоления кризисов, как известно, в первую очередь, требуется ускорение замены средств производства.

Таблица 2

Соотношение национального дохода и валового внутреннего продукта в Республике Узбекистан в 1990-1992 гг.

	1990	1991	1992
Национальный доход, млрд.руб.	23,4	49,6	375,7
Валовый внутренний продукт, млрд.руб.	32,4	61,5	416,9
Доля НД в ВВП, %	72,2	80,7	90,1

Совокупность указанных противоположных тенденций доли нецелиообразного дохода в макроэкономических показателях отражает усиление общей ориентации функционирования национальной экономики на промежуточные результаты. Отсутствие технологической целостности национальной экономики и направленность ее функционирования на промежуточные результаты не только не преодолевается, но и становится отчетливее.

Расходы населения в 1992 г. составили 199,1 млрд. руб., что представляет 53,0 % национального дохода или 47,8 % валового внутреннего продукта республики. Если до 70 % этих расходов – это спрос на продукцию II подразделения, то следует, что для обеспечения пропорциональности экономики требуется, чтобы порядка 34–40 % национального дохода и 32–38 % валового внутреннего продукта были представлены предметами потребления, т.е. продукцией второго подразделения. Однако ее удельный вес повысился за последние годы весьма незначительно, что наглядно видно по структуре продукции промышленности.

Таблица 3

Соотношение производства средств производства предметов потребления в общем объеме продукции промышленности в Республике Узбекистан в 1980–1992 гг. (в %)

Годы	: Вся продукция : : промышленности :	в том числе	
		: производство : : средств произ- : : водства (группе : : "А") :	: производство : : предметов потреб- : : ления (группа : : "Б") :
1980	100	74,8	25,2
1985	100	74,9	25,1
1990	100	71,3	28,7
1991	100	72,6	27,4
1992	100	71,3	28,7

Данные табл.3 показывают, что принципиальных изменений в соотношении производстве средств производства и предметов потребления в республике не произошло и даже не намечилось отчетливой тенденции к устранению данной диспропорциональности.

За рассматриваемые 12 лет производство предметов потребления по своему удельному весу увеличилось только на 3,5 %.

При этом данная слабовыраженная тенденция меняется на противоположную четыре раза.

Усиление диспропорциональности национальной экономики по этим и другим направлениям в целом отражается в снижении производительности общественного труда, о чем свидетельствуют понижающаяся динамика национального дохода.

Из данных табл.4 видно, что происходит снижение уровня использованного национального дохода последовательно относительно предшествующих лет. Особенно это видно по индексам 1992 г., когда это снижение относительно 1985 г. составило 10 %, а относительно 1990 г. - 20 %.

Таблица 4

Индексы национального дохода, использованного на потребление и накопление в Республике Узбекистан в 1985-1992 гг.  
(в сопоставимых ценах, в %)

	: 1985	: 1990	: 1991	: 1992
1980 = 100	115	128	119	103
1985 = 100		112	104	90
1990 = 100			93	80

Одновременно происходит и снижение уровня потребления населения республики, что является одним из важных критериев пропорциональности национальной экономики.

Таблица 5

Индексы потребления населением материальных благ и услуг в Республике Узбекистан в 1980-1992 гг.

Годы	В процентах к				
	предыдущему году	1980	: 1985	: 1990	: 1992
1980	106,9	100,0			
1985	102,8	123,7	100,0		
1990	98,3	140,0	113,1	100,0	
1991	86,6	121,2	97,9	86,6	100,0
1992	92,0	115,5	90,1	79,7	92,0

По данным таблицы видно, что особенно устойчивое снижение потребления просматривается по индексам в 1990 г. в 1991 и 1992 гг., когда потребление сократилось на 13,4 и 20,3 %, соответственно.

Из всего вышесказанного следует, что для обеспечения пропорциональности национальной экономики в период ее становления требуется активное государственное регулирование. Ему принадлежит определяющая роль в процессе достижения сбалансированности национальной экономики, поскольку чисто рыночные элементы этого сделать не в состоянии.

В 1992 г. доходы государства составляли 38,7 % национального дохода. Это значительная величина, но она не позволяет полностью контролировать все хозяйственные процессы. Поэтому требуется определение приоритетов в экономической политике государства.

Исходя из выделенных ранее параметров диспропорциональности национальной экономики и учитывая специфику хозяйственного развития республики, в диссертации обосновывается необходимость концентрации мер государственного воздействия как бюджетных, так и финансово-кредитных, на развитие легкой и пищевой промышленности и особенно таких отраслей, как текстильная и швейная. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что пока роль данных отраслей функционально снижается.

Таблица 6

Удельный вес продукции легкой и пищевой промышленности в общем объеме продукции промышленности в Узбекистане в 1980-1992 гг. (в процентах)

	1980	1985	1990	1991	1992
Легкая промышленность	40,2	38,5	37,6	41,1	28,2
Пищевая промышленность	14,3	13,9	14,2	14,6	11,3

Таким образом, в совокупности доля рассматриваемых отраслей снижалась с 54,5 % в 1980 г. до 39,5 % в 1992 г. При этом особенно значительное сокращение произошло по удельному весу легкой промышленности - на 12 процентных пунктов.

Ключевая роль данных отраслей в восстановлении общей сбалансированности национальной экономики обуславливается рядом причин.

Во-первых, структурная перестройка экономики республики должна начинаться в трудоемких отраслях, что обусловлено аграрным перенаселением и высокими темпами прироста населения.

Во-вторых, именно эти отрасли позволят замкнуть технологический цикл общественного воспроизводства в пределах нашей республики.

3-третьих, развитие данных отраслей промышленности позволяет получать максимальный эффект при меньших затратах, в индустриальное развитие в силу быстрой оборачиваемости средств, что во многом облегчает положение, вызванное нехваткой инвести-

В итоге развитие указанных отраслей в приоритетных условиях открывает возможность создания целостности экономики по воспроизводственному циклу от выпуска сырья до потребления конечной продукции и соответствующего снижения доли промежуточного продукта, позволит повысить удельный вес в одушеч. В подразделенная, приведя структуру воспроизводства в соответствие со структурой совокупного спроса, создаст предпосылки для повышения уровня потребления населения и т.п., т.е. сбалансирует многие пропорции.

Наряду с приоритетной направленностью активности государственного регулирования на ускоренное развитие выделенных отраслей для достижения полной сбалансированности национальной экономики потребуются также ряд мер, позволяющих обеспечить свободу предпринимательства, становление и развитие различных форм конкуренции, осуществление приватизации и разгосударствления республиканской собственности, создание полноценной рыночной инфраструктуры, переподготовку трудовых ресурсов на всех уровнях, выработку соответствующего экономического мышления, разработку и обеспечение функционирования всесторонней правовой базы, основанной на рыночных ценностях общественного развития.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Режаник ва базор иктисодиёти. - Курн. "Ҳаёт ва иқтисод", 1991, № 10. - 0,4 п.л.
2. Аҳми даромардари. - Курн. Иқтисод ва ҳисобот, 1994, № 3.

Маъмур илмий таъқиқотнинг кирил қисмида, мавзунинг долзарблиги, мақсади ва баъзилари курсатилиши билан бир қаторда ҳимояга олиб чиқилган илмий янгиликлар ҳам ўз ақсини топган.

Биринчи боб "Пропорционаллик - такрор ишлаб чиқаришнинг объектив шартидир" - деб номланган бўлиб, ушбу бобда пропорционалликнинг умумиктисодий категория сифатида мазмуни, унинг ички зиддияти ва янги ҳаётнинг манфаати билан шу манфаатларни қондириш учун қўлланган ресурслардан фойдаланиш имконияти уртасида зиддият очиб берилган.

Бундан ташқари шу бобда замонавий бозор иқтисодиётининг хусусиятлари ҳисобга олинган ҳолда пропорционалликнинг намоён бўлиш шакллари, классификацияси ва миллий иқтисодиёт пропорционалликнинг бузилиш сабаблари ва унинг ижтимоий-иқтисодий оқибатлари курсатилган.

Иккинчи боб - "Ўзбекистон Республикаси миллий иқтисодиётининг шаклланиши даврида пропорционалликни тартибга солишнинг асосий йўналишлари ва механизми" деб аталган бўлиб, бозор иқтисодиети шароитида пропорционалликни тартибга солишда асосий роль ўйнайдиган бозор механизми, миллий иқтисодиёт шаклланиши даврида унинг амал қилишидаги чекланишларига ва хусусиятларига асосий диққат эътибор қаратилган. Миллий иқтисодиётнинг шаклланиши ва бозор иқтисодиётига утиш даврида давлатнинг иқтисодий жараёнларга ва асосий пропорцияларни тартибга солишда актив қатнашувининг зарурлиги курсатилган. Миллий иқтисодиётнинг асосий макро-иқтисодий пропорцияларнинг ҳозирги ҳолатига қараб чиқилган ва ҳозирги бозор механизми мавжуд диспропорционалликни бартараф қилиш имконияти йўқлиги таъкидланган.

Шу нуқтан назардан яхши, соғлом иқтисодий шарт-шароит яратишда давлатнинг иқтисодий жараёнларга актив аралашуви эътироф этилган. Текстиль ва тикувчилик тармоқларини тезлик билан ривожлантириш макроиктисодий пропорцияларнинг сифатини яхшилаши ва охири-оқибат миллий иқтисодиётнинг умумий мутаносиблигининг оширишга олиб келишини курсатишга ҳаракат қилинган.

Бундан ташқари, ушбу бобда пропорционалликни тартибга солиш механизмини такомиллаштиришнинг асосий шартлари ва йўналишлари курсатилган.

## R E S U M E

The thesis consists of Introduction, two chapters, Conclusion and List of literature used

Introduction gives an actuality of the research; purpose and methods of the research, its object, the methodological and methodical bases; scientific novelty and its positions, which are submitted to the defence of a thesis; marks out theoretical and practical significance as well as approbation.

The first chapter - "The proportionality as objective condition of reproduction" - shows general economic matter of category of proportionality; coordinated with apportionment of its inherent contradiction going off into ratio between the presented public interests and real possibilities of using the industrial resources for their satisfaction. It is special investigated forms of proportionality taking into account the features of the market economy, created the conditions for integration of a priori and posteriori principles to solve a the contradictions of proportionality. It is shown a dialectical process of transition various forms of proportionality into balance appearance, when the last finds the market forms of economic balance. It is realized a classification of proportions on the universalism principle in accordance with general economic substance of category of proportionality. The chapter's conclusion it is given the reasons and socio-economic consequence of disturbance of proportionality in the national economy of the Republic of Uzbekistan.

In the second chapter - "Mechanism and main directions for regulating the proportionality at forming of the national economy of the Republic of Uzbekistan" - a special attention is paid on studying the market mechanism of proportionality self-regulating, its functioning in the making of the national economy. It is shown condition of the main macroeconomic proportions in the national economy, as well as realized that exclusively the market mechanism in the present time cannot eliminate disproportionality, stop orientation of economic functioning on intermediate results.

It is suggested to create conditions for intensive development of light industry, especially textile and sewing. Analyse shows that it will be good for all macroeconomic proportions as well as for development of general balance of the national economy. Besides that, in the chapter it is determined main conditions and directions of perfection of regulating mechanism of proportionality.

The results of the given investigation are given in the Conclusion.