

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ ЧИТАЙТЕ:

Е.ЛИСИЦЫН
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

АВТОР РАССКАЗЫВАЕТ
О ПРОБЛЕМАХ
ОХРАНЫ ПРИРОДЫ
ЗА РУБЕЖОМ



ЧЕЛОВЕК **ЗНАНИЕ**
НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
И ПРИРОДА

9
1980



502.7

вр. 7173.

0-926

Охрана приро-
и за руденсом

-15к

день иноф

ПРЕДПРИЯТИЕ
1915 600
1915 600



ФАКУЛЬТЕТ

ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО С 1975 ГОДА

9/80

502.7

0-926

ОХРАНА ПРИРОДЫ ЗА РУБЕЖОМ

В этом выпуске
читайте:

Е. ЛИСИЦЫН
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

БИБЛИОТЕКА
Сам. СХИ
г.р. Самарканд

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»
Москва 1980

бр. 4143.

к

СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА

Наш комментарий

Экология за рубежом. Международное сотрудничество (3)

Здоровье Земли

Е. ЛИСИЦЫН. Проблемы и перспективы (13)
Зарубежные социалистические страны. Заповедная охрана. Охрана природных ресурсов. Защита окружающей среды. Немного о воздухе. Развитые капиталистические страны. Буржуазное законодательство. Консервация природы. Контроль и управление. Исполнение законов. Тенденции без перспективы. Развивающиеся страны. Ростки нового. Основные вехи: первое направление. Второе направление. Приоритеты и действия.

К семинарским занятиям факультета «ЧиП»

Советуем прочитать (38)

Страницы истории

«Мировая охрана природы» (62)

У нас в гостях

Ежегодник «Будущее науки» (70)

Экслибрис «Человек и природа»

Уроки взаимопонимания (74)

Калейдоскоп натуралиста

О невозполнимых потерях, о подвиге ученых, о дичных ранчо и пользе расчетов (77)

Календарь природы. Сентябрь.

«Гоби — это не пустыня» (83)

Природа и дети

М. АДАМЕК. Вольная жизнь природы (89)

Экологические сказки

А. ПОТЕМКОВСКИЙ. За рыбой (90)

М. ЛАРНИ. Человека тоже надо защищать (91)

Антология «Человек и природа»

А. де ВИНЬИ. «Природа говорит...» (94)

Редактор Н. ФИЛИППОВСКИЙ

На вопросы нашего специального корреспондента В. Алгульяна отвечает заместитель председателя Государственного комитета СССР по гидрометеорологии и контролю природной среды Валентин Георгиевич СОКОЛОВСКИЙ.

ЭКОЛОГИЯ ЗА РУБЕЖОМ. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

— Современная эпоха создала человечеству проблемы нового типа — глобальные. Как было отмечено на XXV съезде КПСС, значение таких глобальных проблем современности, как борьба с голодом, ликвидация опасных заболеваний, освоение космоса и Мирового океана, осуществление продуманной демографической политики, комплексное изучение и рациональное использование природных ресурсов, развитие энергетики, охрана окружающей среды, постоянно растет. В перспективе решение глобальных проблем будет оказывать все более заметное влияние на жизнь каждого народа, на всю систему международных отношений. С этой точки зрения и возникает вопрос: **какие особенности характеризуют экологическую проблему в сфере международных отношений? Какова роль международного сотрудничества в решении этой глобальной проблемы?**

— Экологическая проблема имеет жизненно важное значение для всего человечества. Как мы знаем, воздействие человека на отдельные экосистемы и биосферу в целом достигло ныне невиданных масштабов и продолжает расти. В результате мощного развития промышленного и сельскохозяйственного производства, все более широкого использования природных ресурсов в условиях непрерывного ускорения темпов научно-технического прогресса и роста народонаселения, негативное воздействие человека на окружающую среду уже сопоставимо с планетарными естественными процессами. Вызывает, например, серьезную тревогу состояние окружающей среды на значительной части Европейского континента и Северной Америки, где расположены ведущие индустриальные державы, а также загрязнение Мирового океана и атмосферного воздуха. Все это говорит о том, что воздействие человека на природу глобальное, и, следовательно, решение проблемы охраны и оптимизации окружающей среды требует совместных усилий всех государств мира.

— Значит ли это, что экологическая проблема имеет якобы наднациональный, надсоциальный характер?

— Конечно, весь мир в целом стоит перед лицом экологической опасности, однако характер воздействия общества на природу зависит от господствующего способа производства в тех или иных странах. Решение экологической, да и других глобальных проблем зависит прежде всего от усилий, предпринимаемых в рамках отдельных государств. Здесь мне хотелось бы отметить, что буржуазные пропагандисты упорно подчеркивают идентичность обсуждаемых экологических проблем в социалистическом и капиталистическом мире — загрязнение одни и те же, устранение их также одинаково. Однако есть существенное, принципиальное отличие в подходе к охране окружающей среды в системе социалистического природопользования: у нас отсутствует противоречие между интересами общества и интересами отдельных людей, все усилия направлены на удовлетворение интересов всего общества. Хищническая эксплуатация природных ресурсов в условиях частнособственнической стихии наносит ущерб природной среде и в развивающихся странах.

— Что именно определяет необходимость международного сотрудничества в решении экологических проблем?

— Объективно эти проблемы чаще всего не могут быть решены усилиями одной страны или небольшой группы стран. Они требуют совместных, согласованных действий многих стран мира. Более того, при осуществлении крупномасштабных мероприятий, когда необходимы значительные капиталовложения, выгода кооперации общеизвестна. Практика показывает, что в «удешевлении» экологических мероприятий важное значение имеет обмен информацией о результатах научных исследований и конкретным опытом между странами. Необходимость объединения усилий стран с разным социально-экономическим строем в поисках путей и средств сохранения биосферы, оказание помощи развивающимся странам в обмен опытом в деле сохранения и преобразования природы, достижениями в рациональном использовании природных ресурсов — все это обязывает активно участвовать в международных мероприятиях по охране и улучшению окружающей среды.

Как известно, наша страна придает большое значение дальнейшему развитию и углублению международного сотрудничества в этой области на разных уровнях. Поэтому развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов является составной частью Программы мира, принятой XXIV съездом КПСС. Стремление СССР, претворяя в жизнь Программу мира участвовать в международной деятельности, направленной на разрешение этой сложной проблемы, было

подчеркнуто и на XXV съезде КПСС. Советский Союз и другие страны социалистического содружества, призывая все прогрессивные силы к сотрудничеству в области охраны окружающей среды, стремятся к решению стоящих задач на многосторонней основе, с учетом особенностей различных регионов, стран и общественных групп.

Необходимо, однако, подчеркнуть, что совместное решение таких общих, жизненно важных вопросов не предполагает какого-либо идеологического примирения государств с различным социальным строем. Проблема окружающей среды не сводится лишь к технико-экономическим и технологическим аспектам. Для ее успешного решения важно правильно понимать социальную сущность проблемы. Урегулирование экологических вопросов неизбежно затрагивает интересы различных общественных групп, отраслей общественного производства, социальных институтов, экономики стран и социально-экономических систем в целом. По существу, охрана среды прежде всего связана с решением ряда социальных, международно-правовых, политических и культурных проблем.

— В этом смысле как связаны проблемы борьбы с загрязнением окружающей среды с проблемами борьбы за мир во всем мире?

— Только прочный мир создает необходимые предпосылки для сохранения и улучшения природной среды в глобальном масштабе. КПСС неуклонно проводит политику, направленную на разрядку международной напряженности, на полное и безусловное запрещение всех испытаний атомного оружия, на ограничение стратегического вооружения, на ратификацию всеми государствами конвенции о запрещении и уничтожении бактериологического оружия, на скорейшее заключение договора о запрещении и уничтожении химического оружия, других средств массового уничтожения, а также конвенции о запрещении воздействия на окружающую среду и климат в военных и иных враждебных целях. Война, даже локальная, в современных условиях — грозный разрушитель и загрязнитель природы. Как известно, после вступления в силу Московского договора 1963 года о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой, количество радиоактивных осадков существенно снизилось во всем мире. С другой стороны, роль международного сотрудничества в области охраны окружающей среды сейчас неопределима в деле разрядки и в укреплении мира, мирного решения сложных международных проблем.

— Наша страна, как известно, принимает активное участие в коллективных усилиях, направленных на сохранение природной среды практически на всех уровнях: мировом

(ООН и ее специализированные учреждения), региональные (Европейская экономическая комиссия и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана), многосторонним (СЭВ) и двусторонним. Примером плодотворного сотрудничества в охраняемой окружающей среде является деятельность стран Совета Экономической Взаимопомощи. Как же в истории международной практики сложилась существующая сейчас организация охраны природной среды? Каков отечественный вклад в понимание и решение глобальной экологической проблемы в мире?

— Международное сотрудничество в области охраны природы существовало еще в прошлом столетии. В 1897 году, например, Россия заключила соглашение с США и Японией об охране морских котиков. Проблемы окружающей среды человека всегда были в центре внимания Советского государства с первых дней его существования. Необходимость охраны природы была провозглашена еще во Второй программе партии, принятой в 1919 году на VIII съезде РКП (б) и всегда была одной из важнейших задач в деле подъема благосостояния советского народа. В 1922 году с Финляндией, а в 1927 году с Турцией и Ираном были урегулированы вопросы водопользования и регулирования рыбной ловли в пограничных водных системах. В 1946 году СССР подписал Конвенцию по регулированию рыболовства и китобойного промысла. В последующие годы наша страна участвует в конвенциях и соглашениях, предусматривающих охрану морских и пресных вод, ресурсов животного мира, водно-болотных угодий, редких видов растений и животных, борьбу с лесными пожарами, проведение карантинных мероприятий.

В 1948 году при поддержке ЮНЕСКО был организован Международный союз защиты природы, позже переименованный в Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП), в котором с 1956 года наша страна играет активную роль.

— А какие экологические «вехи» отмечаются в истории деятельности Организации Объединенных Наций?

— 18 декабря 1962 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию «Экономическое развитие и охрана природы», с учетом материалов, подготовленных советскими специалистами, которая явилась важной отправной точкой во взглядах на международное сотрудничество в области охраны природной среды. Важную роль сыграла и первая международная встреча ученых, посвященная современным проблемам природной среды: Межправительственная конференция экспертов по научным основам рационального использования и охраны ресурсов биосферы, состоявшаяся под эгидой ЮНЕСКО в 1968 году в Париже. Еще в 1967 году на XXII сессии Генеральной

ральной Ассамблеи ООН был впервые поставлен вопрос о созыве Конференции ООН по окружающей человека среде, которая и состоялась в Стокгольме (Швеция) в июне 1972 года. Декларация Стокгольмской конференции провозгласила, что именно человек несет обязанность по защите и улучшению окружающей среды на благо нынешнего и будущего поколений. Оно признало право человека на «свободу, равенство и необходимые условия жизни в среде» и призвала покончить с проведением политики апартеида, расовой дискриминации, колониальных и иных форм угнетения и иностранного господства. Были обсуждены образовательные, информационные, социальные и культурные аспекты проблем окружающей человека среды, а также планирования населенных пунктов и управления ими с учетом необходимости обеспечения качества окружающей среды, проблемы управления природными ресурсами, влияния процессов развития на окружающую среду. Как известно, Стокгольмская конференция рекомендовала всем странам отмечать ежегодно 5 июня Всемирный день окружающей среды. По рекомендации Конференции в системе ООН был создан специальный орган для международного сотрудничества по проблемам окружающей среды — Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП).

— Какова цель этой программы?

— Объединять, использовать опыт, привлекать к разработке различных аспектов проблемы соответствующие организации системы ООН и научные силы всех стран мира. Ведь, как известно, значительная часть проблем окружающей среды возникает из-за узкопонимаемого отраслевого подхода. Комплексный характер проблемы, необходимость более широкого и целеустремленного всемирного сотрудничества в области охраны природной среды и ее ресурсов и предопределяет более интегрированный подход. Три направления можно выделить в работе ЮНЕП: оценка окружающей среды, управление ею и так называемые вспомогательные мероприятия, включающие вопросы природоохранного обучения, информацию и техническую помощь.

— Что именно характеризует деятельность ЮНЕП в последние годы?

— Как известно, ЮНЕП способствовала достижению определенных результатов в защите морского пространства от загрязнения, в охране генофонда, борьбе с опустыниванием, в размещении промышленности с учетом охраны окружающей среды, в улучшении использования водных ресурсов, в сохранении экологических условий в населенных пунктах и в охране здоровья населения. Состояние возобновляемых естественных ресурсов анализируется ЮНЕП в сотрудничестве с

Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Учет ресурсов дикой фауны — совместно с Международным союзом охраны природы и природных ресурсов (МСОП). В марте 1977 года ряд стран, включая СССР, с участием различных международных организаций разработали и приняли всемирный план действий по озоновому слою, включающий 21 рекомендацию по оценке климатических, метеоролого-санитарных, экологических и социально-экономических последствий возможного уменьшения количества озона в стратосфере в связи с неконтролируемым выбросом хлорфтор- и азотсодержащих веществ. Необходимо отметить успехи в создании глобальной системы наблюдения за состоянием окружающей среды, которая включает систему сбора информации и обмена ею, научные исследования, оценку состояния, обзоры. Наблюдения проводятся в сотрудничестве со Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) — в области здравоохранения — на 180 станциях в 60 городах мира. С 1979 года осуществляется и учет качества воды, который со временем будет проводиться более чем на 300 станциях. Главным учреждением, сотрудничающим с ЮНЕП и занимающимся мониторингом климата, является Всемирная метеорологическая организация (ВМО). Обмен информацией осуществляется с помощью Международной справочной системы (ИНФОТЕРРА), одна из основных целей которой — содействие созданию и развитию национальных систем экологической информации. К 1982 году ИНФОТЕРРА будет включать 100 стран, предоставляющих свои сведения и отвечающих на запросы. Ежегодные «Доклады о состоянии окружающей среды» информируют государственные и общественные организации об узловых проблемах в области экологии. В деятельности ЮНЕП участвуют и наши республики, в некоторых из них проведены различные международные встречи по проблемам окружающей среды.

— Какие, по вашему мнению, сложнейшие технические и научные проблемы окружающей природной среды возможно решать только в условиях тесного международного сотрудничества?

— Прежде всего следует назвать проблемы возможного изменения глобального климата, антропогенного воздействия на озоновый слой, загрязнения Мирового океана. Первой из перечисленных была посвящена Всемирная конференция по климату в феврале 1979 года в Женеве, первая в истории. Была принята Декларация, в которой подчеркивается необходимость исследования возможных изменений и колебаний климата (естественных и антропогенных) и влияния таких изменений на хозяйственную деятельность человека. Еще на

XVI сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1970 году была принята специальная научная программа «Человек и биосфера» (МАБ), цель которой — осуществление в разных районах мира комплексных многолетних исследований воздействия человека на естественные процессы в биосфере, на ее основные компоненты и изучение влияния изменений этих процессов и компонентов на самого человека. Здесь необходимо отметить, что один из проектов этой программы — по проблеме загрязнения окружающей среды — был дополнительно включен в программу МАБ по инициативе советских ученых. Конечно, эти и другие важнейшие проблемы можно решать только в условиях мира. Вот почему в проекте «Хартия охраны природы» при формулировке основных принципов взаимодействия человека с природой, выдвижении задач развития экологической науки, требовательно звучал призыв к прекращению дальнейших разработок, испытаний и применения ядерного, биологического, химического и других видов оружия уничтожения человека и окружающей среды. «Хартия», как известно, была обнародована XIV Генеральной ассамблеей Международного союза охраны природы и природных ресурсов (МСОП), состоявшейся осенью 1978 года в СССР, в Ашхабаде. Была выработана также «Всемирная стратегия охраны природы», указывающая пути предотвращения дальнейшего истощения экосистем и биологических видов, восстановления тех из них, которые находятся сейчас на грани уничтожения.

— Как известно, развитие международного многостороннего и двустороннего сотрудничества, включая сотрудничество в деле защиты окружающей среды, предусматривается положениями и договоренностями, зафиксированными в Заключительном акте Хельсинкского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. **Каковы практические шаги по развитию сотрудничества в Европе в области охраны окружающей среды!**

— Коммунистическая партия и Советское государство проводят курс на последовательное выполнение Заключительного акта. Новым шагом в этой политике, в расширении взаимодействия государств в области экологии стало предложение Леонида Ильича Брежнева, содержащееся в его речи на VII съезде Польской объединенной рабочей партии, о проведении общеевропейских конгрессов или межгосударственных совещаний по сотрудничеству в области охраны окружающей среды, развития транспорта и энергетики. Общеевропейское совещание на высоком уровне по сотрудничеству в области охраны окружающей среды состоялось в конце 1979 года в Женеве под эгидой Европейской экономической комиссии

ООН (ЕЭК). На нем были представлены практически все европейские государства, США и Канада, а также многие международные организации. Были приняты Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (между государствами) и резолюция по этому вопросу. Принята Декларация о малоотходной и безотходной технологии и использовании отходов. На совещании были затронуты также вопросы загрязнения поверхностных вод, включая трансграничный перенос загрязнения речными водами, вопросы охраны фауны и флоры, проблема токсичных веществ и соединений.

— Чем объяснить такую направленность обсуждавшихся проблем?

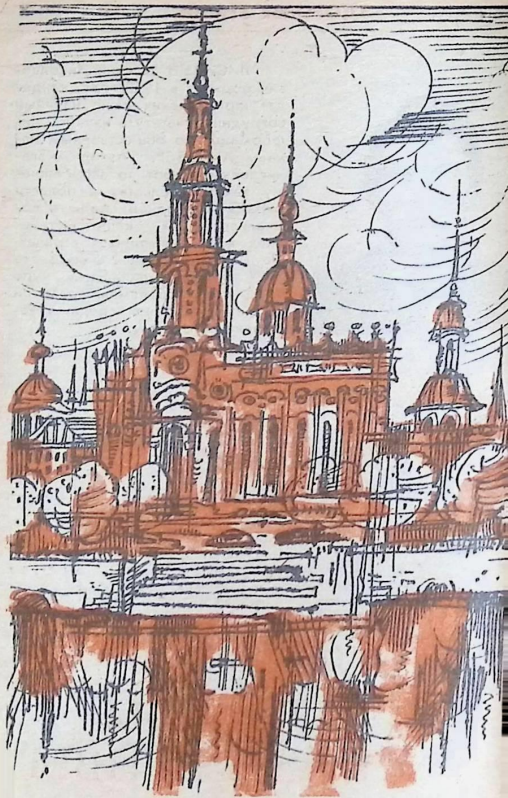
— Дело в том, что выбросы загрязняющих веществ в атмосферу и воду стали источником опасности не только для тех государств, которые их производят, но и для соседних стран. Биосфера «не признает» национальных размежеваний и государственных границ. Например, в Норвегии и Швеции лишь от 40 до 80 процентов загрязнений обусловлены выбросами собственной промышленности. Остальное количество двуокиси серы и продуктов ее превращений приходится на воздушными массами из соседних государств, в основном из стран Западной Европы. Значительную опасность представляет распространение вредных загрязняющих веществ на большие расстояния. Они отравляют воздух на многие сотни километров от места их выбросов. Вещества эти, вымываемые осадками, наносят серьезный вред окружающей среде — почве, лесам, водоемам, а также сельскохозяйственным и промышленным объектам, зданиям, памятникам культуры. Европейскому региону вообще «свойственен» перенос воздушных масс главным образом с запада на восток, не исключая, конечно, перемещения воздушных масс и в других направлениях. Поэтому государства, расположенные на востоке и северо-востоке континента, находятся в неблагоприятных условиях, так как на их территорию попадает больше загрязнений из других стран. Именно в связи с особенностями этой проблемы основное внимание на совещании было уделено борьбе с выбросами вредных веществ в атмосферный воздух, приводящими к трансграничному загрязнению среды. В Конвенции подчеркивается, что каждая договаривающаяся сторона обязуется разрабатывать наилучшую природоохранную стратегию, включая системы регулирования качества воздуха, меры борьбы с его загрязнением, в том числе использование малоотходной и безотходной технологии.

— Как известно, мировая социалистическая система в рамках Совета Экономической Взаимопомощи, 30-летие которого исполнилось в прошлом году, занимает 19 процентов

территории Земли, на которой живет 10 процентов населения планеты. Однако страны — члены СЭВ производят треть мировой промышленной продукции. Проблема охраны окружающей среды в рамках СЭВ рассматривается в тесной связи с другими важнейшими проблемами современности, обеспечивающими на основе долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС) рациональные потребности стран — членов СЭВ в энергии, топливе, основных видах сырья и материалов, в современных видах машин и оборудования, в основных продовольственных продуктах, в товарах народного потребления, в удовлетворении растущих потребностей в транспортных перевозках. В самых общих чертах — как осуществляется международное сотрудничество по охране окружающей среды в рамках СЭВ!

— Еще в июле 1971 года в принятой XXV сессией СЭВ Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ была предусмотрена совместная разработка ряда крупных проблем по защите атмосферного воздуха от загрязнений, охране вод, рациональному использованию полезных ископаемых, охране ландшафтов и других. В октябре 1974 года СЭВ принял Общую развернутую программу сотрудничества стран — членов СЭВ и СФРЮ в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов на период до 1980 года. Эта программа охватила как общетеоретические, поисковые исследования, так и важнейшие разработки прикладного характера, касающиеся социально-экономических, организационно-правовых и педагогических аспектов охраны окружающей среды, гигиенических аспектов, охраны экосистем (биогеоценозов) и ландшафтов, защиты атмосферы, борьбы с шумом и вибрацией, охраны вод от загрязнений, обезвреживания и утилизации бытовых, промышленных, сельскохозяйственных и других отходов, обеспечения радиационной безопасности, разработки основных направлений планировки городов, их пригородных зон, а также систем расселения с учетом охраны и улучшения окружающей среды в странах — членах СЭВ, наконец, охраны недр и рационального использования природных ресурсов.

СЭВ последовательно вносит свой вклад в реализацию задач, изложенных в разделе «Сотрудничество в области экономики, науки и техники и окружающей среды». Заключение акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, развивая и углубляя международное сотрудничество с ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЕЭК ООН и другими международными организациями.





ЛИСИЦЫН Евгений Николаевич родился в 1940 году, кандидат юридических наук, научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам АН СССР. Автор многочисленных работ по зарубежному законодательству в области охраны природной среды в социалистических, капиталистических и развивающихся странах. На юридическом факультете МГУ читает специальный курс лекций по проблемам правовой охраны природной среды в зарубежных странах.

Е. Лисицын ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ЗАРУБЕЖНЫЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ СТРАНЫ

В зарубежных социалистических странах имеется значительный положительный опыт государственно-правового регулирования общественных отношений в области охраны окружающей среды.

Ведущую роль в определении основ государственно-деятельности в этой области отношений играют конституционные положения. В зарубежных социалистических странах либо непосредственно в новых конституциях (СФРЮ, ГДР), а если не в них, то в других законах установлены важнейшие требования государств, направленные на удовлетворение интересов настоящего и будущих поколений людей в благоприятной для жизни, здоровья и успешного развития народного хозяйства окружающей среде.

Проиллюстрировать характер таких мер можно на ряде примеров. Так, в Конституции НРБ указывается, что «защита природы и природных богатств, памятников культуры, а также охрана водных ресурсов, воздуха, почвы является обязанностью государственных органов и предприятий, кооперативов и общественных организаций, делом каждого гражданина». В соответствии с болгарской Конституцией «земля как основное средство производства и основное богатство страны подлежит особой охране». Конституционные обязанности граждан по охране природных и культурных ценностей, сохранению в чистоте воды, воздуха, охране флоры и фауны закреплены в основных законах — Конституциях таких стран как ВНР и ГДР. В Конституции ПНР и других зарубежных социалистических стран наиболее важные с народнохозяйственной точки зрения природные ресурсы объявлены общенародным достоянием, охраняемым государством и всеми гражданами страны. В Конституции СФРЮ сформулировано конституционное право граждан на здоровую и благоприятную окружающую среду.

Значение приведенных конституционных положений

велико. Главное заключается в том, что они являются правовой основой государственной и общественной деятельности по охране окружающей среды, юридической базой для развития природоохранительного законодательства. В них закреплено право государственной или общественной собственности на важнейшие природные объекты, принципы плановости в развитии народного хозяйства, распространяющейся на охрану окружающей среды, права граждан на организацию общественного движения в защиту природы и на участие в нем. Природоохранительные статьи конституций в зарубежных социалистических странах не только служат обеспечению единства, согласованности и комплексности использования и охраны природной среды, но и лежат в основе правовых предписаний, содержащихся в законах, регулирующих использование и охрану конкретных природных ресурсов — лесов, земель, вод, воздуха.

ЗАПОВЕДНАЯ ОХРАНА

На первых этапах строительства социализма в зарубежных социалистических странах основное внимание уделяется заповедной или консервативной охране природы. Эта форма охраны природы понимается как принудительное изъятие из хозяйственного оборота территорий и природных объектов, представляющих особую ценность в научном, историческом и в меньшей мере в культурно-оздоровительном аспектах. Такое изъятие осуществляется на основании законов. В них обычно указы-

ПРОБЛЕМА. ПРОЕКТ. ОПЫТ

ВОТ ТАК ВОДА! Подземные воды в большей степени, чем морская вода, насыщены ценными металлами — к такому выводу пришли польские геологи. На территории Польши, особенно в Нижней Силезии и Познаньском воеводстве, имеются большие запасы подземных вод. По мнению ученых, в них содержится до 40 миллионов тонн чистого железа, 170 миллионов тонн магния и 36 миллионов тонн брома.

ваются природные ресурсы, относительно которых могут устанавливаться заповедная охрана, а также запреты, ограничения, условия и иные требования, — словом, требования, определяющие правовой режим использования и особой охраны территорий, акваторий и других заповедных объектов окружающей среды. Например, в ПНР в 1949 году был принят закон об охране природы, в котором к объектам заповедной охраны отнесены не только флора и фауна, но и другие природные объекты и ресурсы. О большом внимании, уделяемом консервации природы в зарубежных социалистических странах, говорят многие нормативно-правовые акты. Кроме указанного польского закона, в числе их следует назвать декрет и постановление Совета Министров Румынии об охране природы 1950 и 1954 годов, законы ГДР о природных объектах, изъятых из хозяйственного оборота, Словакии, Чехии, НРБ и ВНР об охране природы, принятые соответственно в 1954—1956, 1960 и 1961 годах.

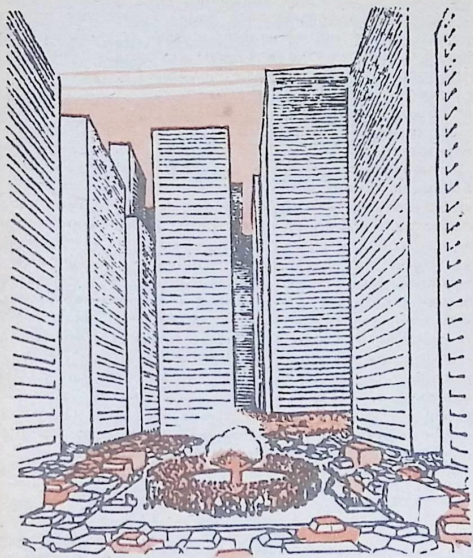
Активизация правового регулирования консервативной охраны природных объектов — одна из мер, позволившая взять под особую охрану в НРБ 77 природных резерватов, 7 национальных парков, 20 природно-территориальных комплексов, 580 лесопарковых и курортных зон, более 500 природно-исторических достопримечательностей. Эти объекты занимают около 5 процентов площади страны. Территориально-природные комплексы в ВНР занимали 24 тысячи гектаров в 1975 году. В 1990 году они займут почти 300 тысяч гектаров. И количество природных резерватов увеличится со 100 до 150, а их территория расширится до 50 тысяч гектаров. В МНР создано 14 заповедников (включая «Великий Гоби», созданный в 1974 году — единственный во всей Центральной Азии природный заповедник), которые по территории составляют более 40 тысяч гектаров.

ОХРАНА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

По мере интенсификации использования природных ресурсов возникает вторая форма природоохранительной деятельности — охрана природных ресурсов. Системати-

зация законодательства, направленного на организацию рационального использования, охраны природных ресурсов в процессе их эксплуатации, происходит в зарубежных социалистических странах в 50—60 годах XX века. Во многих странах такое направление исторически развивалось, начиная с принятия правовых норм об охране какого-либо одного природного ресурса. Например, в

ИЗ КОЛЛЕКЦИИ "ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА"



"Шпильки", Польша

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

БИБЛИОТЕКА
Сам. СХИ
гор. Самарканд

ВНР большое хозяйственное значение уделяется лесу. Еще в феодально-буржуазной Венгрии в 1879 году был принят закон об охране лесов, но он касался только доохранных функций лесов в районе озера Балатон. В социалистической Венгрии придается общественно-социальная значимость охране лесов не только как объекта хозяйственной деятельности, но и как важнейшего компонента природной среды.

В Республике Куба одним из первых природоохранительных законов молодой республики был закон об охране лесных богатств Кубы. Закон направлен на восстановление и охрану лесов, хищнически истребленных в значительной степени еще при колониальной системе. В послереволюционный период на острове посажено более 800 миллионов деревьев. В 1966 году на Кубе создан Национальный институт развития и использования природных ресурсов, который играет важную роль в развитии лесного хозяйства, в борьбе с эрозией почв, в обеспечении промышленности древесиной. В развитие лесного хозяйства

ПРОБЛЕМА. ПРОЕКТ. ОПЫТ

ЗАЩИЩАЮТ НЕМАТОДЫ. Попытки использовать нематод против насекомых — вредителей растений предпринимались во многих странах и раньше, но наладить массовое их «производство» оказалось делом непростым. Размножение нематод обходилось очень дорого, а при внесении их на посевы или посадки они быстро погибали, не оказывая существенного воздействия на вредителей растений. Недавно Робину Беддингу и другим ученым из Хобартской лаборатории в Австралии удалось найти дешевый метод выращивания нематод (при затратах всего нескольких копеек на миллион этих полезных организмов) и, кроме того, разработать новую среду для их разбрызгивания, в которой они выживают в течение двух месяцев. Тем самым открывается возможность применения ряда видов нематод для борьбы с некоторыми опасными насекомыми — вредителями полевых культур, садов и лесов. Механизм действия «живых инсектицидов» довольно прост. При поступлении в пищевую тракт насекомого нематоды пробуравливают в стенках его кишок отверстия, и примерно через день вредитель погибает.

кона принято решение о создании на одном из красивейших полуостровов Кубы — Гуанакаибес лесного заповедника площадью около 105 тысяч гектаров. С 1976 года на полуострове практически запрещена охота. Для упорядочения охоты созданы четыре специальных заповедника, где обеспечены необходимые условия для правильного, научно обоснованного отстрела и охраны животных. Общая площадь таких охотозаповедников составляет 2,7 тысячи гектаров.

В Монголии разработана генеральная схема охраны природы и рационального использования природных ресурсов на 1981—1990 годы. В соответствии с ее положениями все организации и ведомства МНР должны усилить внимание к охране лесов, предусмотреть лесовосстановительные работы, организовать новые лесопитомники и лесосеменные хозяйства. Реализация этой схемы позволит увеличить объем только лесовосстановительных работ в 5—6 раз.

ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Это — третья форма природоохранительной деятельности в зарубежных социалистических странах. Ориентирована она на проведение экономических, технологических и социальных мероприятий в городах, населенных пунктах, местах отдыха, на курортах. Основным объектом охраны здесь выступают условия благоприятного проживания человека, включая качественные параметры окружающей природной среды. В законах, касающихся защиты окружающей среды, «задаются» предельно допустимые величины физико-химических, биологических и других свойств среды жизни людей, за нарушение которых предусмотрены различные виды ответственности.

Ухудшение окружающей среды, вызванное не в последнюю очередь бурным развитием научно-технической революции, довольно отрицательно проявилось на Европейском континенте. В Европе на сравнительно небольшой территории, где сконцентрированы значительные массы населения, производится около половины промышленной и около трети сельскохозяйственной продукции

мира. Если в начале века в расчете на одного человека здесь использовалось около 50 тонн различного сырья в год, то в настоящее время этот расход увеличился примерно в 6 раз. За этот же промежуток времени концентрация двуокси углерода в воздухе увеличилась примерно на 15 процентов, а количество отходов и мусора возросло вдвое. Эти и многие другие процессы могли не отразиться на экологическом равновесии в европейской части земного шара, что повлекло за собой активизацию правовых средств охраны окружающей среды. В конце 1975 года Народное собрание ВНР утвердило закон о новом пятилетнем плане развития страны на период до 1980 года, в котором впервые были намечены мероприятия по решению актуальных проблем охраны окружающей среды. В марте 1976 года Народное собрание приняло закон об охране окружающей среды, в котором «взяты» под защиту окружающая среда в целом и ее отдельные объекты — вода, воздух, почва; определены санкции и виды ответственности за нарушение положений закона, и формы контроля за состоянием окружающей среды. В законе особо оговаривается, что все другие общие и специальные законы природоохранительного содержания должны быть приведены в соответствие с положениями настоящего закона.

Другим характерным примером указанного вида законов является принятый в июне 1973 года закон Социалистической Республики Румынии о защите окружающей среды. В этом законе все природные объекты и природная среда рассматриваются в комплексе и интегральном единстве как реальное либо потенциальное окружение человека. «Окружающая среда,— говорится в статье 2 закона,— представляет собой совокупность природных факторов и тех факторов, созданных человеческой деятельностью, которые в тесной взаимозависимости влияют на экологическое равновесие, определяют условия жизни человека и условия развития общества». Таким образом, в этом законе основным, исходным понятием является «окружающая среда», в которое вводятся все остальные природные объекты и ресурсы.

Некоторая специфика системы законодательства по охране окружающей природной среды имеется в ГДР,

где наряду с законом 1970 года об охране природы (дословно — закон о планомерном развитии культуры природопользования) и отраслевыми законами (водное законодательство 1963 года, горное — 1969 года, по охране флоры и фауны — 1970 года) существуют так называемые правительственные постановления об исполнении закона 1970 года, которые конкретизируют и дополняют основные направления природоохранительной деятельности. В настоящее время действуют шесть таких постановлений: об охране зеленых насаждений; о развитии зеленых зон отдыха; об охране окружающей среды населенных пунктов; о мероприятиях по борьбе с шумом; об охране атмосферного воздуха; об использовании и обработке отходов.

В правовые формы облекаются и различные аспекты управления природоохранительной деятельностью и природопользования. Анализ такого управления в зарубежных социалистических странах показывает, что оно затрагивает следующие сферы: организацию жизнедеятельности и обитания человека на урбанизированных территориях; управление охраной природных объектов, не связанных непосредственно с хозяйственной деятельностью; управление использованием и охраной различных природных объектов и ресурсов, вовлекаемых в хозяйственный оборот.

ПРОБЛЕМА. ПРОЕКТ. ОПЫТ

КОШКИ БРОДЯТ ПО КАБИНЕТАМ. Целые заросли цветущих растений, аквариумы с золотыми рыбками, попугаи и канарейки в клетках. А среди всего этого буйства природы — рабочие столы 1000 сотрудников голландской страховой фирмы «Централь Бехеер». Так выглядят помещения в новом здании фирмы, построенном в 100 километрах от шумного Амстердама в маленьком голландском городке Аппельдорне. Цветы, попугаи, канарейки, кошки и собаки, которые бродят по кабинетам, — все это не только не отвлекает сотрудников от работы, а, напротив, как показали наблюдения, стимулирует труд, ликвидирует усталость. Пока что это оригинальный эксперимент, но не исключено, что он себя оправдает, отметила австрийская газета «Прессе».

В последние годы в зарубежных социалистических странах наметилась тенденция к созданию таких специальных, занимающихся охраной окружающей среды органов управления. Это — Министерство охраны окружающей среды и водного хозяйства ГДР, созданное в 1975 году; Министерство администрации, местного хозяйства и охраны окружающей среды ПНР, реорганизация которого также закончилась в 1975 году. Вместе с тем в этих странах существуют и органы отраслевого, ведомственного управления охраной окружающей среды, на которые законодательством возложен широкий круг задач по рациональному использованию природных ресурсов, выявлению источников загрязнения, составлению систем природоохранных мероприятий.

НЕМНОГО О ВОЗДУХЕ

Наиболее полное представление о роли правовых средств в регулировании общественных отношений связанных с использованием и охраной окружающей природной среды, можно получить, анализируя правовую охрану в какой-то конкретной области, например в области охраны атмосферного воздуха в зарубежных социалистических странах. Загрязненный воздух — главная опасность как для здоровья человека, так и для состояния всех других природных объектов — земель, вод, флоры, фауны. Наиболее серьезное положение сложилось в крупных городах, где концентрации вредных веществ значительно превышают допустимые нагрузки. Как следствие ущерба от загрязнения атмосферы в результате промышленной и другой хозяйственной деятельности падает урожайность сельскохозяйственных культур, уменьшается срок службы машин и механизмов, разрушаются памятники культуры, здания.

Определенные проблемы возникают вследствие широкого диапазона источников загрязнения и их слабо изученности, что предъявляет к правовому механизму охраны воздуха дополнительные требования. Так, например, при установлении предельно допустимых концентраций (ПДК) и предельно допустимых выбросов (ПДВ) за-

загрязняющих веществ в воздухе экологи считают обязательным учитывать своеобразие метеорологических условий (силу и направление ветра, образование туманов и облачности, количество солнечных дней, выпадение осадков). То есть речь идет о максимально возможном обеспечении правового регулирования научными разработками.

Если раньше строительство высотных вентиляционных вытяжных труб рассматривалось в зарубежных социалистических странах как кардинальное средство борьбы с загрязнением воздуха, то теперь установлено, что это не уменьшает количество загрязняющих веществ, но лишь способствует их большему рассеиванию.

О важности охраны воздуха говорят и суммы финансовых средств, выделяемых на эти цели: в ГДР они составляют около 32 процентов всех капиталовложений в охрану окружающей среды, в ПНР — 28 процентов.

Развитие законодательства по охране воздуха в социалистических странах началось приблизительно в 60-х годах XX века.

Из европейских социалистических стран специальные законы по охране воздуха приняты в ПНР и ЧССР. В остальных социалистических странах правовое регулирование этих вопросов включено либо в общие законы по охране окружающей среды (как, например, в ВНР или СРР), либо является частью комплексных нормативных актов (НРБ), либо это специальные постановления правительства, развивающие общую природоохранительную норму (ГДР).

Правовая охрана воздуха в социалистических странах осуществляется в широком диапазоне юридических средств. Наряду с указанными законами и подзаконными актами имеются и ведомственные распоряжения, например, постановление Министерства здравоохранения Румынии (№ 634 от 4/XII 1973 года), в соответствии с которым вводятся нормативы ПДК загрязняющих веществ в атмосфере охраняемых зон и нормы предельно допустимых уровней шума в городах.

Но дело не только в юридических средствах, правовой режим атмосферного воздуха в этих странах отличается и различной степенью полноты. На характер право-

вого режима оказывают влияние уровень развития промышленности, тяжелой индустрии, сельского хозяйства; наличие источников загрязнения, работающих углях, нефти или природном газе; уровень концентрации населения.

В некоторых странах, например в Болгарии, в правовое понятие загрязнения входят «два вида» воздуха: внутренний и внешний (или собственно атмосферный).

Правовой режим внутреннего воздуха (рабочая среда помещений предприятий и организаций) регулируется Кодексом о труде, Правилами санитарии, которые содержат иные требования к охране и иные санкции, чем закон НРБ об охране воздуха, вод и почв от загрязнений, и закон об охране природы.

Но несмотря на такие формально-юридические различия, охрана воздуха имеет цель воспрепятствовать превышению допустимых концентраций веществ и обеспечить постепенное уменьшение количества вредных ве-

ИЗ КОЛЛЕКЦИИ "ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА"



"Лудаш Мати", Венгрия

еств, вводимых в атмосферу предприятиями, транспор-
ом. Так, например, статья 5 закона НРБ 1963 года об
хране воздуха, вод и почв от загрязнений устанавливает
обязанность предприятий применять только такую техно-
логию производства, при которой в воздух будет выде-
яться наименьшее количество вредных веществ или не
больше, чем допускается утвержденными нормами.

Таким образом, юридические меры представляют со-
бой систему обязательных (общих по всей стране или
индивидуальных для конкретных отраслей хозяйства)
предписаний компетентных государственных органов по
обеспечению качества воздуха. Так, в той же Болгарии
меры правового воздействия больше ориентированы на
предупредительные действия, которые подразделяются
на два вида. Во-первых, на общие превентивные меры,
которые заключаются в «распределении» промышленных
предприятий по категориям, в районировании и планиро-
вании их строительства с учетом уровня загрязнения ими
атмосферы. Во-вторых, на специальные превентивные ме-
ры, то есть отдельные административные акты, направлен-
ные на охрану качества воздуха на конкретных пред-
приятиях или группах предприятий. Такие акты представ-
ляют собой индивидуальные разрешения на строитель-
ство новых предприятий (которые выдаются только в том
случае, если планом строительства предусмотрены за-
щитные или очистные сооружения) либо разрешения на
модернизацию уже построенного предприятия, которое
выдается при введении предприятия в строй вместе с
очистными сооружениями после их проверки компетент-
ными органами.

Имеются также дополнительные правовые меры охра-
ны воздуха, их еще называют косвенными. Это налого-
вые льготы или представление субсидий предприятиям,
которые предпринимают активные меры по переобору-
дованию отопительных систем или капитальному строи-
тельству в целях ограничения вредного воздействия ды-
мов и газов; предоставление амортизационных льгот;
принудительное отчуждение земли или выселение жите-
лей из районов с сильно загрязненным воздухом; изме-
нение планов развития населенных пунктов, предусматри-
вающее строительство более широких улиц с учетом на-

правления постоянно дующих ветров, выделение специальных транспортных артерий для грузовых машин; улучшение совершенствования автомобильных двигателей в целях уменьшения выхлопа вредных газов; запрещается использовать некоторые виды топлива в районах «хрупкими» экологическими связями.

Во многих социалистических странах контролируется как уровень концентраций в атмосферном воздухе загрязнений, так и количество и качество выбросов, поступающих из отдельных предприятий — источников загрязнения воздуха. Такие меры контроля могут излагаться как в самом законе, в виде приложения к нему, так и в самостоятельном правовом предписании.

В ПНР такое регулирование контроля ПДК и ПДВ было предусмотрено распоряжением Совета Министров почти через полгода после принятия закона об охране воздуха 1966 года.

Во многих странах в законы вводятся территориальные категории охраняемости, например, различают особо охраняемые территории (курорты, парки, заповедники) и охраняемые территории — все остальные территории за исключением территорий предприятий и территорий особо охраняемых зон. В соответствии с такой дифференциацией зон в ПНР устанавливаются два вида норм ПДК: среднесуточная и одноразовая норма, допускаемая в течение 20 минут.

Характерной чертой воздушного законодательства в зарубежных странах социализма является его непосред-

ПРОБЛЕМА. ПРОЕКТ. ОПЫТ

РОМАШКА С ПЛАНТАЦИИ. Истинной благодетельницей называют кенийские фермеры далматскую ромашку — растение с маленьким белым цветком, распространенное во многих районах страны. Только за прошлый год это растение, более известное под названием пиретрума, принесло кенийским земледельцам 120 миллионов шиллингов чистого дохода. Эта цифра была приведена на конференции фермеров района Моло, занимающихся разведением этого ценнейшего вида сырья для производства инсектицидов.

твенная связь с пространственно-территориальным планированием и размещением промышленности. К разработке таких норм привлекаются самые низшие звенья хозяйственного планирования на местах. Проекты планов социально-экономического развития согласовываются также с компетентными органами охраны воздуха. Уже на стадии проектирования согласовываются виды и количество веществ, которые предприятие будет вправе выбрасывать в атмосферу.

Охранные зоны в ПНР, по существу, аналогичны болгарской системе выдачи разрешений. В Польше решения о создании таких зон вокруг предприятий — загрязнителей воздуха выносятся органами местного пространственного планирования по согласованию с местными органами госсанинспекции и органом охраны воздуха. На территории охранной зоны вводятся посадки необходимых растений, лесокустарников, запрещается размещение жилых домов, больниц, яслей. Таково постановление СМ ПНР от 23.III. 1967 года об организации охранных зон и Распоряжение Главного управления водного хозяйства от 30.V. 1967 года о широте охранных зон, создаваемых с целью охраны воздуха от загрязнений.

Для предотвращения вредных воздействий предприятий и хозяйственных объектов на окружающую среду населенных пунктов в Венгрии также создаются защитные зоны. А например, в южном макрорайоне ПНР (куда входят три воеводства — Котовицкое, Краковское, Опольское — и город Краков), имеющем ключевое значение для экономики страны, но который дает более половины всего объема загрязнения воздуха в стране пылью и газами, предполагается выделить две основные экономические зоны в качестве базиса регионального планирования: I зона — охраняемые территории национальных парков, резерватов и ландшафтных территорий с более жесткими, в 2 раза по сравнению со II зоной, нормами ПДК и ПДВ; II зона — территории городских агломераций и развитой промышленности с окружающими землями.

Как в области охраны окружающей среды, так и охраны атмосферного воздуха нет единообразного подхода к организационно-управленческим структурам. Но тем не

менее можно сделать некоторые обобщения. Фу
надзора за соблюдением мер охраны воздуха в
няют, как правило, в этих странах два или более
дарственных ведомства совместно: общей компете
например, Комитет и Госсовет по охране окружа
природной среды при советах министров НРБ и В
специальной — это обычно министерства здравоох
ния, строительства и развития городов, транспорта,
гетики.

Например, в ГДР общие вопросы охраны возду
загрязнений решаются Министерством охраны окру
щей среды и водного хозяйства, а специальные — М
стерством внутренних дел (вопросы, касающиеся бор
с шумом и загрязнением воздуха транспортными сре
вами) и Министерством здравоохранения.

В ВНР наряду с Госсоветом по охране окружаю
среды и природы (создан в 1977 году), осуществляю
межведомственную координацию, функционирует Ми
стерство строительства и развития городов, которое
сет ответственность за охрану чистоты воздуха в на
ленных пунктах.

В ПНР высший надзор за органами, компетентным
вопросах охраны воздуха, осуществляет министр ад
нистрации, местного хозяйства и охраны окружающ
среды. Как правило, автономно от органов надзора
ответствующие измерения качества воздуха провод
санитарные инспекции и институты либо управления м
теослужбы. Предприятия, которые уже были постро
на день вступления законов по охране воздуха в сил
но хотя бы частично загрязняющие воздух, обязаны с

ПРОБЛЕМА. ПРОЕКТ. ОПЫТ

ЧЕРЕПАХ ОТПУСТИЛИ. Почти тысяча черепах, высл
ленных в Ганге неподалеку от города Илахабад, уже бы
упакована для отправки в Калькутту по заказам владель
цев ресторанов. Однако груз был арестован, и делом зан
лись судебные органы. На основании действующих в Инди
законов об охране природы суд постановил: выпустить чер
пах на свободу. И черепахи вернулись в родные воды Ганг

общать всем органам контроля и надзора все данные, характеризующие загрязняющую деятельность. На основе этих данных и учитывая общую экологическую ситуацию в конкретном регионе, местный орган по согласованию с другими компетентными органами выдает разрешение на конкретные виды и количество «разрешенных» ДВ. В случаях особо неблагоприятных метеоусловий предусматривается введение исключительных мер: полный запрет определенных выбросов, использования некоторых видов топлива, прекращение движения транспорта, работы двигателей. Кроме того, местные органы власти и управления обязаны разработать комплексные планы мероприятий по охране воздуха на конкретной территории с последующим их утверждением высшими органами, как правило, советами министров.

В зарубежных социалистических странах за невыполнение законов по охране воздуха для организаций, загрязняющих атмосферу выше допустимых пределов, предусмотрены штрафы, налагаемые в административном порядке (до 5 тысяч злотых в ПНР, хотя за загрязнение вод предусмотрено гораздо более суровое наказание — штраф до 50 тысяч злотых или лишение свободы до 3 лет). На должностное лицо, которое не выполняет своих обязанностей по строительству очистных сооружений либо вводит предприятия без очистных сооружений, может быть наложено уголовное наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет (статья 18 закона НРБ 1963 года). Штрафы, предусмотренные статьей 20 этого закона в Болгарии, достигают 1 тысячи левов. Повторные загрязняющие действия ведут к удвоению первоначальных сумм штрафов.

В ЧССР плата за загрязнение, как и в ПНР, состоит из основного взноса, единого для всей страны по каждому виду загрязнений воздуха, и надбавки, размер которой варьируется в зависимости от местных условий и «тяжести» загрязняющей деятельности. Размеры таких выплат достигают внушительных размеров. Так, один из рыбоперерабатывающих заводов в Щецине (ПНР) до ввода очистных сооружений платил ежегодные штрафы в 16 миллионов злотых.

Среди различных форм деятельности общественны

организаций, главным образом специальных — охранительных, следует подчеркнуть их право на издание местных правовых предписаний в области качества воздуха (например, в Польше). Это связано с общим процессом пересмотра функций местных органов в сторону усиления и расширения их координационных полномочий (закон о местных органах государственной администрации ПНР 1973 года). Такое же положение и во многих других социалистических странах. Общественные организации по охране воздуха могут возложены и государственные функции, но только с разрешения и согласия госорганов. При рабочих предприятиях создаются комиссии по охране окружающей среды, функции которых в некоторых случаях шире, чем органов общественного контроля, они могут «вмешиваться» в вопросы управления предприятием.

Значительное место в сфере охраны воздуха занимает элемент природной среды в социалистических странах. Уделяется борьба с шумом, однако правовые предписания охраны от него содержатся в основном в нормах административного права, а также в распоряжениях соответствующих министерств — транспорта, строительства.

В соответствии с нормами законов во многих социалистических странах созданы единые системы наблюдения за состоянием отдельных объектов окружающей среды — воздуха, воды, а также системы организации и сбора информации природоохранительного назначения.

В рамках содружества социалистических стран в Совете экономической взаимопомощи разработаны «Система и методология исчисления статистических показателей характеризующих состояние окружающей среды и мероприятия по ее защите», одобренные на XXVI заседании Постоянной комиссии СЭВ в Будапеште в 1975 году. Рекомендовано странам — членам СЭВ руководствоваться данной системой начиная с 1977 года. Раздел V этой системы содержит показатели, характеризующие оптимальное состояние воздушной среды, и борьбу с шумом — раздел VI, положения последнего раздела рекомендованы для внедрения в странах — членах СЭВ начиная с 1980 года.

Таким образом, социалистический строй, общественная собственность на средства производства, централизация управления народным хозяйством — все это объективно способствует возможности организовать в зарубежных социалистических странах правильное размещение хозяйственных объектов, выбрать оптимальные технологические процессы и средства охраны объектов окружающей среды.

РАЗВИТЫЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ СТРАНЫ

Проблемы борьбы с загрязнением окружающей природной среды, охраны природных ресурсов, предотвращения экологического кризиса стали важнейшими в решении социально-экономических и политических задач в развитых капиталистических странах.

В системах законодательства развитых капиталистических стран — РКГ — по охране природы и окружающей среды нет недостатка в нормативных актах, регулирующих охрану различных объектов природы и окружающей среды от загрязнений. Это порой создает иллюзию эффективности правового механизма и активизации юридических средств регулирования рассматриваемого круга общественных отношений в обыденном сознании. Но за внешней, поверхностной стороной множества различных правовых актов следует видеть, что их основное содержание, то есть «сущностные» характеристики природоохранительного законодательства, находится в плоскости неразрешимого противоречия с доминирующей философией предпринимательства, идеологией капитализма и извлечения монопольной прибыли.

ПРОБЛЕМА. ПРОЕКТ. ОПЫТ

УЛИТКА-РЕКОРДСМЕН. Самая большая в мире улитка, как сообщает агентство Франс Пресс, прожила 6 лет в саду неподалеку от города Брайтон на южном побережье Англии. Ее длина 30 сантиметров, а вес 567 граммов. Раковина улитки передана в Национальный музей естественной истории.

Противоречивое развитие государственно-монополистического капитализма в условиях НТР еще более откровенно выявило антагонизм между общественными потребностями развития производительных сил и капиталистическими принципами природопользования, неспособностью империалистического государства защитить природную среду от хищнического истребления и загрязнения.

БУРЖУАЗНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Буржуазное природоохранительное законодательство в целом следует характеризовать как частичное или неполное, направленное лишь в какой-то частичной мере на предотвращение дальнейшего катастрофического загрязнения природной среды, как инструмент социального маневрирования, затуманивания классового сознания трудящихся. Специфический характер правовой регламентации природоохранительных отношений в системе капиталистических отношений заключается в том, что законодательные органы, государственные учреждения и частные фирмы должны найти компромиссное решение, учитывающее как перспективы развития промышленности, так и насущную необходимость людей в здоровой окружающей среде.

Анализ современного состояния правовой охраны окружающей природной среды в этой группе стран позволяет выделить определенную группу нормативных актов, направленных на охрану объектов природной среды от загрязнений. При рассмотрении таких актов следует иметь в виду, что принятие их в РКГ не есть выражение заботы этих государств об экологической безопасности населения как в социалистических странах, а проявляется как «реакция» государств на требования трудящихся, широких масс общественности, прогрессивных движений за охрану окружающей среды и природы. Поэтому правовое регулирование указанных вопросов в РКГ в значительной мере нацелено на сохранение и восстановление уже нарушенного экологического равновесия.

В законодательстве РКГ по охране окружающей среды нет норм, направленных на комплексное решение задачи

пользования, восстановления и рационального учета природных ресурсов в интегральном единстве с вопросами их охраны. Очевидно, что в каждом буржуазном государстве есть свои характерные аспекты правового регулирования, но мы исходим из более или менее общей классификации природоохранительного законодательства РКГ на консервативное, предусматривающее заповедные формы охраны природы, и законодательство по охране окружающей среды, включая охрану от загрязнений объектов, ресурсов природы и объектов окружающей среды.

Ресурсы природной среды — земля, водные ресурсы, недра — составляют в буржуазных странах, как правило, предмет частной собственности, что в конечном счете определяет и обуславливает содержание правового режима этих объектов.

Любые ограничения частной собственности в целом, а также предпринимательской деятельности и инициативы, вызванные необходимостью охраны среды, тесно связаны с принципами так называемого справедливого и полного возмещения реального либо потенциального ущерба, который понес или может понести частный собственник. Для большей авторитетности характер такого возмещения, например в США, имеет конституционное закрепление (поправки 5, 9, 14 к конституции США), где сказано: «никакая частная собственность не должна отбираться для общественного пользования без справедливого вознаграждения».

КОНСЕРВАЦИЯ ПРИРОДЫ

Исторически сложилось так, что в рассматриваемой группе стран правовая охрана природы развивалась наиболее активно, это, так сказать, наиболее старый объект правового регулирования.

Законы об организации национальных парков, лесов, охране природных достопримечательностей приняты в большинстве РКГ еще в прошлом веке: так более 100 лет назад в США был создан Йеллоустонский национальный парк. В настоящее время в США более 40 национальных парков, причем каждые 10 лет создается еще около

5 новых парков и заповедных территорий. На тех территориях США, где частная собственность на землю не препятствует изъятию отдельных территорий из хозяйственного оборота, этот процесс идет более активно. Так, в штате Аляска только в период 1976—1979 годов создано 10 новых заповедных территорий, а два существовавших ранее национальных парка значительно расширены. Новые заповедные территории района Аляски составят около 130 тысяч квадратных километров, а общая площадь таких охранных территорий в США достигнет 3 процентов суши.

Правовой статус природных объектов на заповедных территориях привлекает внимание буржуазного законодателя главным образом с точки зрения охраны земель.

Во Франции предусмотрены самостоятельные виды правовых режимов для «отдельных» природных резерватов и «комплексных» охраняемых территорий.

В некоторых буржуазных странах и в настоящее время принимаются природоохранительные законы, которые рассматриваются как составная часть национальных мероприятий по восстановлению нарушенного экологического равновесия. Наиболее характерным в этом плане является испанский закон 1975 года об охране природных богатств. В этом законе регулируется правовой режим четырех видов природных объектов: природные комплексы, имеющие большое научное значение; национальные парки, природные достопримечательности, имею-

ПРОБЛЕМА. ПРОЕКТ. ОПЫТ

НЕОЖИДАННЫЕ ИСПРАВИТЕЛИ. Как сообщает «Ассошиэтед Пресс» (Нью-Йорк), домашние животные значительно повышают шансы на выздоровление своих хозяев, которые перенесли тяжелые сердечные заболевания. Четвероногие друзья, как подчеркивают специалисты, «уменьшают ощущение одиночества». Об этом наглядно свидетельствуют данные, оглашенные на конференции по вопросам сердечных заболеваний. Так, из 39 пациентов, у которых не было домашних животных, 11 умерли в течение года после выписки из больницы, в то время как из 53, имеющих домашних животных, все, кроме трех, до тех пор были живы.

щие национальное значение; природные парки. Комментируя применение положений закона в первые годы, испанские юристы делают выводы о низкой социальной значимости законодательства об охране природы в капиталистических странах и систематических нарушениях его положений.

В Великобритании насчитывается более 150 национальных природных резерватов с общей территорией более 120 тысяч гектаров, то есть это незначительные по территории охранные зоны естественной природы.

В США, Японии, Швеции принимаются общенациональные законы, регулирующие в комплексе взаимоотношения общества и природы, формирующие некую «общую» программу действий. Это — «Основной закон о борьбе с загрязнением окружающей среды» 1967 года в Японии, национальный закон об охране окружающей среды в США и Шведское положение об охране среды, принятые в 1969 году.

Начиная со второй половины XX века в капиталистических государствах начинается законодательство по охране окружающей среды. Так, например, во Франции разработано общее и специальное законодательство по борьбе с шумом и загрязнением атмосферного воздуха, но этого оказалось мало, по законодательству 1961 и 1974 годов в городах и населенных пунктах созданы особо охраняемые зоны контроля. Совершенно естественно, что наиболее активно развивается законодательство РКГ в направлениях правовой охраны таких важнейших объектов окружающей среды, которые способствуют выживанию самого класса капиталистов, сохранению всей структуры буржуазных отношений.

Кризисный характер состояния окружающей среды привел к тому, что в Японии уже в начале 70-х годов XX века было создано правительственное ведомство по охране окружающей среды с задачами централизованного руководства и контроля экологическими программами; специальные ведомства были учреждены на уровне префектур и местных органов власти и управления. В результате этого число государственных служащих, занятых в этой сфере, выросло только за период 1970—1975 годов в 2—2,5 раза. Расходы центрального правительства

на охрану среды увеличились за это время в 6 раз, кредиты и капиталовложения частных фирм — в 12 раз, расходы местных органов — приблизительно в 5 раз.

Применительно к Японии можно отметить и определенную специфику: правовое регулирование здесь развивается в следующих основных направлениях: контроль за выбросами загрязняющих веществ; оказание финансовой и материальной помощи пострадавшим от загрязнения среды; предотвращение потенциального загрязнения в перспективе. Наиболее остро стоят экологические вопросы в прибрежных зонах. Характерно, что правовая охрана постоянно «проверяется на оселке» экономической себестоимости и выгоды мероприятий по сохранению и предотвращению дальнейшего уничтожения окружающей среды. Поэтому для большинства буржуазных государств характерна методика оценки экологических мероприятий с точки зрения «затраты — прибыль».

КОНТРОЛЬ И УПРАВЛЕНИЕ

В капиталистических странах в качестве основных мер контроля загрязнений введены налоги и штрафы, налагаемые на загрязнителей окружающей среды.

В какой-то степени задачам контроля подчинена и система управления экологическими процессами, причем типичным является то, что все уровни управления связаны со сбором, обработкой и оценкой информации и с вопросами принятия решений. В большинстве РКГ территории стран разделены на регионы контроля, как правило, не совпадающие с существующим административно-территориальным делением. Это, так сказать, основные «ячейки» процессов управления экологическим равновесием. Для таких территорий создаются специальные органы управления, которые разрабатывают критерии качества объектов окружающей среды в зависимости от таких факторов, как концентрация промышленных предприятий, численность населения, климатические условия.

В США, например, имеется 10 региональных управлений по контролю состояния окружающей среды в целом, но имеются и «пообъектные» единицы контроля, в частности 250 регионов охраны атмосферного воздуха.

Добыча тех, кто ловит рыбу в озере Эри, состоит из обрезков труб, пивных жестянок и прочих отходов общества «потребления». Летний ветерок здесь доносит зловоние помойных ям и стоков, лед имеет странный сероватый оттенок. Весна на берегах озера поистине безмолвна.

С. ДЖОНСОН

Ни один район в мире не сравнится с очарованием гор Кентукки, однако по мере «развития» горнодобычи открытым способом местность становится столь же отвратительной, как полусгнившее лицо мертвеца.

Г. КОДИЛЛ

Можно лишь удивляться, каким образом птицы, обитающие на морском берегу, выжили в наш век. Их не только отстреливают и ловят силками, на куликов и других птиц охотятся с «электрическим ружьем», ведется и ночной промысел, весьма распространенный в Большой южной бухте Лонг-Айленда и других местах и сводящийся к тому, что птиц ослепляют ярким светом и они спокойно дожидаются, пока охотники вылезут из лодок и свернут им шею.

П. МАТТИЭССЕН

Политический строй — вот то, что определяет принятие важных решений, от которых зависит существование человека в эпоху, когда возникла опасность тотального разрушения.

Ш. ВОЛИН

**К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ФАКУЛЬТЕТА
«ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА»**

Советуем прочитать

А н а н и ч е в К. В. Проблемы окружающей среды, энергий и природных ресурсов. М., Прогресс, 1975.

Б а р т о в В. Ф. Современный капитализм и природа. Экономические аспекты экологического кризиса. М., Мысль, 1976.

Б ж е з и н с к и й В. Правовая охрана окружающей среды. Пер. с польск. М., Прогресс, 1979.

Г и Б и о л а. Марксизм и окружающая среда. Пер. с франц. М., Прогресс, 1974.

Д у г л а с У. Трехсотлетняя война. Пер. с англ. М., Прогресс, 1975.

К о л б а с о в О. С. Экология: политика — право. Правовая охрана природы в СССР. М., Наука, 1976.

К о м м о н е р Б. Технология прибыли. Пер. с англ. М., Мысль, 1976.

К у т ы р и н И. М. Охрана воздуха и поверхностных вод от загрязнения. М., Наука, 1980.

М е ж е в и ч М. Н. Социальное развитие и город. Философские и социологические аспекты. Л., Наука, 1979.

М о у э т Ф. Кит на заклание. Пер. с англ. Л., Наука, 1975.

Н а в л и ц к а я Г. Б. Бамбуковый город. М., Наука, 1975.

Научно-технический прогресс и правовая охрана природы. Под ред. В. Петрова. М., Изд-во МГУ, 1978.

Правовая охрана природы в СССР. Под ред. В. Петрова. Уч. пособие. М., 1976.

Правовые проблемы экологии. М., ИНИОН АН СССР, 1980.

Природоохранительное просвещение. Сборник. М., Знание, 1980.

Рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды. Вып. 1—3. М., Прогресс, 1978.

Р о д р и г е с д е л а Ф у э н т э Ф. Африканский рай. Пер. с исп. Изд. 2-е. М., Наука, 1979.

С т а й н о в П. Правовые вопросы защиты природы. Пер. с болг. М., Прогресс, 1974.

Социальные проблемы экологии и современность. М., Наука, 1978.

В Италии образованы особые регионы экологического контроля в северной и южной частях страны. В Японии — 100 регионов контроля воздуха. В Великобритании — 10 региональных управлений контроля качества вод. По форме это управление выходит за рамки статичных, фиксированных методов и форм. В Японии для 50 основных экономических районов страны разрабатываются перспективные (до 1985 года) планы экологических мероприятий.

Управление качеством окружающей среды буржуазные юристы рассматривают с точки зрения системных принципов анализа проблемных ситуаций. Поэтому в «экологическое» управленческое решение включается целый ряд зависимых факторов-параметров: наличие природных ресурсов, уровень развития промышленности, общее состояние объектов окружающей среды, численность населения.

При всей позитивности такого подхода к решению проблемы он тем не менее позволяет буржуазному законодателю при подготовке управленческих решений в первую очередь учесть интересы крупных производителей, а для широкой общественности нарушение экологического равновесия объясняется «объективными» экономическими причинами.

В качестве другого элемента «демократического» метода управления в указанной сфере отношений буржуазия выдвигает процедуру так называемых согласований, слушаний или обсуждений, когда производственные планы отдельных фирм (с точки зрения влияния на окружающую среду) «согласовываются» с соответствующими общественными, местными и центральными органами охраны окружающей среды. С теоретической точки зрения такой инструмент управления можно было бы считать позитивным, однако в системе частнособственнического предпринимательства он превращается в фикцию, так как для исчерпывающей оценки всех воздействий промышленных загрязнений на окружающую среду у общественных, местных органов не хватает ни кадров специалистов, ни достаточных средств. «Согласование» же с центральными органами становится бессмысленным, учитывая общность экономических и политических интересов монополий.

В большинстве РКГ органы «экологического» управления созданы в начале 70-х годов XX века, причем во многих странах эта структура еще не устоялась и претерпевает значительные изменения. Так, например, в США до 1970 года в федеральном правительстве вообще не существовало единого органа с функциями контроля загрязнения окружающей среды. Контроль за всеми основными источниками и категориями загрязнений осуществляли различные отраслевые ведомства. Даже такие управления, как Национальная администрация охраны атмосферы и Федеральная администрация охраны вод находились в подчинении различных министерств (первая — министерства здравоохранения, образования и социального обеспечения, вторая — министерства внутренних дел).

В соответствии с Реорганизационным планом № 3, который вступил в силу 2 декабря 1970 года, в США было учреждено «независимое» правительственное ведомство — Агентство по охране окружающей среды (ЕРА), руководитель которого подчиняется непосредственно президенту страны. Новое агентство объединило все основные федеральные программы (не обязательные, а индикативные) борьбы с загрязнением воздуха и вод, защиты от радиации, обработки твердых отходов, борьбы с шумом и контроля токсичных веществ. Создание органа типа ЕРА — уникальное для капиталистических стран явление, когда в одной организационно-управлен-

ПРОБЛЕМА. ПРОЕКТ. ОПЫТ

СПУТНИКИ И САРАНЧА. Использовать искусственные спутники для обнаружения зон активного размножения саранчи предложил комитет по контролю над саранчой Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций. Как известно, обильное выпадение осадков в полузасушливых районах Азии и Африки благоприятствует быстрому росту растений и как следствие этого — ускоренному размножению саранчи. Миллионы этих опасных насекомых способны уничтожить тысячи квадратных километров посевов и зеленой массы.

ческой структуре объединяется большое число ранее самостоятельных подразделений. Деятельность ЕРА иногда называется «регулирующей», так как основное влияние на качество окружающей среды ЕРА осуществляет через подготовку стандартов качества объектов среды и контроль за их соблюдением.

В капиталистических странах в системе правового регулирования охраны различных объектов среды стандартизации качества объектов отводится особое значение. В описаниях к стандартам указываются виды и количественный уровень предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в окружающей среде; отмечаются конкретные виды веществ, которые запрещено выбрасывать в атмосферу; спускать в воду; устанавливаются предельные сроки достижения определенного качества чистоты объектов окружающей среды.

Наряду со стандартами регулирующим средством правовой охраны окружающей среды являются так называемые «заявления о воздействии на окружающую среду», представляющие собой предварительные экспертные оценки возможного воздействия хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды. Процедура заявлений функционирует во многих капиталистических странах — США, Японии, Франции, где государственные, местные и хозяйственные учреждения подготавливают характеристики возможных отрицательных воздействий на окружающую среду, которые могут возникнуть в результате размещения в ней тех или иных объектов хозяйственной деятельности.

Комплексный характер проблем охраны среды налагает определенные задачи и на другие правительственные ведомства центрального звена. Так, кроме ЕРА, экологические функции в США выполняют следующие ведомства федерального правительства: административно-бюджетное управление (вопросы финансирования национальных и отраслевых программ по охране окружающей среды), министерство внутренних дел (консервативная охрана природных объектов), национальное управление по освоению океана и атмосферы (включая метеослужбу и геодезические исследования), министерство транспорта (охрана прибрежных морских вод), ми-

нистерство сельского хозяйства (регулирование использования пестицидов, предупреждение деградации земель) и другие ведомства. Высшим координационным органом программ охраны окружающей среды и природы в США является Президентский Совет по качеству окружающей среды (СКОС), который подготавливает ежегодные отчеты-доклады президенту страны по соответствующим вопросам. После их рассмотрения пре-

ИЗ КОЛЛЕКЦИИ "ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА"



"Нью-Йоркер", США

зидентом эти доклады направляются в американский конгресс для разработки законодательных предложений. СКОС получает от всех федеральных ведомств заключения о возможном воздействии мероприятий, намечаемых ими, на качество окружающей среды, обобщает их, координирует планы федеральных ведомств, оказывающих влияние на состояние объектов среды, контролирует деятельность всех существующих в стране систем наблюдения и контроля за состоянием окружающей среды, подготавливает рекомендации президенту страны по различным аспектам улучшения качества среды. В составе СКОС около 60 высококвалифицированных специалистов — химиков, физиков, юристов, экономистов. За 10 лет существования СКОС в США он превратился в важнейший орган законодательной инициативы, но вместе с тем в высшем законодательном органе США, конгрессе, создано более 20 комитетов, анализирующих и подготавливающих проекты законов по различным направлениям охраны среды.

Во Франции структура управления строится по двухзвенной схеме — министерства и межведомственные управления охраны окружающей среды. С функциональной точки зрения министерства делятся на органы общего и специального регулирования («вмешательства» — по французской терминологии). Среди органов общего «вмешательства» — министерство охраны природы и окружающей среды (создано в феврале 1971 года) и Совет по управлению территориями и региональному развитию (реорганизован в июле 1972 года). В декрете об образовании министерства отмечается, что его значение состоит в том, чтобы, с одной стороны, разрабатывать управленческие «экологические» решения, а с другой — проводить межведомственную координацию и сбор информации о состоянии окружающей среды в национальном масштабе. «Экологическое» управление в отдельных отраслях хозяйства осуществляют пять функциональных министерств: сельского хозяйства и развития сельской местности; промышленного развития и науки; культуры; управления территориями отдыха и туризма; народного образования.

Для Франции характерен децентрализованный подход

к экологическому управлению, который осуществляют три подразделения центрального правительства. Это, во-первых, Верховный комитет окружающей среды, осуществляющий функции охраны окружающей среды, в состав которого входят 9 человек, назначаемых премьер-министром. Во-вторых, это межведомственный совет по охране природы и окружающей среды (во главе с премьер-министром), членами которого являются практически все министры правительства. В-третьих, это национальный совет охраны природы, один из самых «старых» государственных органов по охране природных объектов (организация заповедного дела), который подчиняется министру охраны природы и окружающей среды.

Кроме этого, обширный объем практической деятельности по охране экологического равновесия в РКГ выполняют органы штатов, департаментов, территориальные, местные, представительные учреждения и частные фирмы. Например, декретом от 2 февраля 1972 года во всех департаментах Франции учреждены бюро по охране природы и окружающей среды, основная задача которых заключается «в согласовании и координации интересов развития промышленности, сельского хозяйства и интересов местного населения».

В последние годы даже на местном уровне в РКГ бóльший упор делается на «средоохранительную» деятельность. Наиболее характерный пример — штат Илли-

ПРОБЛЕМА. ПРОЕКТ. ОПЫТ

ДЛЯ ВОРЬБЫ С СОРНЯКАМИ. Площади и сфера применения пестицидов — химических средств защиты растений от сорняков, болезней и вредителей неуклонно расширяются. По-прежнему они больше всего используются на плантациях хлопчатника и кукурузы. На долю этих культур, как подсчитали специалисты ФРГ, приходится по 20 процентов от реализуемых на мировом рынке пестицидов. Затем идут плодовые и цитрусовые культуры — 16 процентов, рис и картофель — по 7,5 процента. На долю химических средств борьбы с сорняками в последние годы приходится около 40 процентов от всех выпускаемых пестицидов.

нойс, где созданы сразу три ведомства: Совет по борьбе с загрязнением среды, Агентство по защите окружающей среды и Научно-исследовательский институт качества окружающей среды. Совет, руководствуясь общенациональными стандартами, принимает конкретные постановления по охране отдельных объектов окружающей среды, определяет пределы концентраций загрязнений и предельно допустимых выбросов загрязнений в воды и воздух штата. Многие функции по охране окружающей среды выполняют в РКГ полицейские органы, особенно в маленьких городах и населенных пунктах.

В некоторых странах практикуется комплексный подход к охране и контролю загрязнения объектов окружающей среды с позиций их использования. Так, например, в Великобритании, учитывая, что административно-территориальное деление страны не совпадает с бассейнами основных рек, в 1977 году был принят закон, предусматривающий, что местные органы должны координировать свою деятельность с бассейновыми инспекциями, путем консультаций и сотрудничества подготавливать совместные планы использования и управления качеством вод в бассейнах рек. Законом закрепляются за местными органами такие важные полномочия, как экологическая оценка водных ресурсов, контроль расхода воды и сброса сточных вод, осуществление программ мониторинга качества водных ресурсов. В стране создана национальная информационная система данных, базирующаяся на 7 водных регионах и 40 станциях сбора гидрометрических данных. Эта система позволяет местным органам вести учет количественных и качественных показателей состояния водных ресурсов в каждом органе управления.

Специальные правительственные комиссии создаются в РКГ в целях координации действий по борьбе с загрязнением окружающей среды особо опасными отходами производств — химической, атомной промышленности.

С отдельными сторонами проблемы охраны окружающей среды связаны для буржуазного государства такие актуальные аспекты развития, как энергетический или сырьевой. Действительно, существует прямая зависи-

мость между темпами экономического роста, расходами энергии, истощением природных ресурсов и загрязнением биосферы. В какой-то степени нахождение дополнительных, хотя и традиционных, источников энергии неминуемо связано с дальнейшей деградацией природных ресурсов (например, перспективы использования биомассы). Вызванный энергетическим кризисом в США переход на более дешевые угли с высоким содержанием серы «натолкнулся» на фактическое нарушение законодательства об охране атмосферного воздуха. Возникла дилемма: либо дальнейший неконтролируемый рост экономики, либо охрана окружающей среды. Оказалось, что для американского капитализма на самом деле это не дилемма: в энергетических законах 1974 и 1975 годов была предусмотрена возможность приостановки действия стандартов качества воздуха для отдельных регионов США.

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОВ

В исполнении законов важную роль в деле охраны окружающей среды выполняют судебные органы. Резкое увеличение в судах дел «средоохранительного» содержания привело к пересмотру таких правовых категорий буржуазного судопроизводства, как ущерб, вина, формы ответственности. До принятия законов об охране окружающей среды судебные споры такого содержания решались в соответствии с принципами «общего права» или так называемого права справедливости.

Буржуазное судопроизводство всеми доступными средствами пытается создать для предпринимателей возможность продолжать использовать традиционные технологические процессы, без существенных дополнительных расходов на экологические мероприятия. Так, суды могут отказать в исковом производстве, если фирма-загрязнитель производит необходимую продукцию, способствуя увеличению занятости населения, хотя деятельность такой фирмы и может нанести «некоторый» ущерб экологическому равновесию. В соответствии с буржуазной теорией «баланса справедливых интересов»

суды могут вынести решение о незначительности ущерба, наносимого фирмой-загрязнителем для окружающей среды по сравнению с экономическими преимуществами для большинства населения. Практически это означает отказ в иске.

ТЕНДЕНЦИИ БЕЗ ПЕРСПЕКТИВЫ

Таким образом, в области правовых проблем охраны окружающей среды в капиталистических странах проявляются две противодействующие тенденции: с одной стороны, объективные экологические законы требуют создания «общенациональных» правовых актов и буржуазный законодатель под давлением на него прогрессивных слоев населения разрабатывает соответствующие правовые системы, но с другой — экономические условия функционирования капиталистического хозяйства заставляют всеми доступными средствами сдерживать эффективную реализацию экологических требований. Поэтому наличие обширного законодательства в РКГ еще не является гарантией надлежащей охраны среды.

Пока существует капиталистическая система хозяйства и частная собственность на природные ресурсы, предприниматели будут стараться всеми возможными средствами «обойти» законы. Капиталистическая система хозяйства враждебно относится к любым ограничениям в своей деятельности, а законодательство по охране окружающей среды выдвигает довольно строгие ограничения. Заставить монополии соблюдать экологические требования — важная задача общественных организаций, всех демократических сил. В конечном итоге борьба за охрану окружающей среды, прекращение хищнического отношения к природным богатствам в капиталистических государствах есть в то же самое время борьба за демократическое переустройство буржуазного общества.

РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ

За последние десятилетия проблемы охраны природы и окружающей среды приобрели актуальность и для

развивающихся стран — наиболее значительной в количественном отношении группы государств мира. Актуальность экологических аспектов социально-экономического развития для этой группы стран Азии, Африки и Латинской Америки объясняется следующими причинами: необходимостью рационального использования имеющихся природных ресурсов для задач независимого экономического развития; интенсификацией процессов вовлечения природных ресурсов в хозяйственный оборот и дополнительными нагрузками на природную среду; урбанизацией; экспортом загрязняющих природную среду промышленных производств из капиталистических государств.

Причин повышения внимания к экологическим проблемам в развивающихся странах можно назвать еще несколько. Важно, что исследование таких проблем и попытки их решения в развивающихся странах — дело новое, и государственные руководители в этих странах, ученые с интересом наблюдают за решениями аналогичных задач в социалистических и капиталистических странах, пытаясь в ряде случаев найти некую «золотую» середину или собственный путь.

Конечно, экологическая проблематика с разной степенью полноты и внимания воспринимается в развивающихся странах. Такие факторы, как уровень экономического развития, степень хозяйственного использования природных ресурсов, численность населения и плотность его размещения и некоторые другие, в значительной мере предопределяют способы решения природоохранительных проблем, содержание мероприятий государ-

ПРОБЛЕМА. ПРОЕКТ. ОПЫТ

НА СОЛНЕЧНОМ ТЕПЛЕ. Большие алюминиевые экраны — аккумуляторы солнечной энергии установили румынские инженеры города Питешти. Накопленное в погожие дни тепло экраны отдают циркулирующей в них воде. Нагретая вода, в свою очередь, собирается в специальном резервуаре и используется в ночное время или в ненастную погоду для повышения температуры в камерах для сушки изделий.

ства по охране окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов.

Особенно заметны различия в подходах к указанным проблемам в развивающихся странах социалистической и капиталистической ориентации. Однако не следует думать, что развивающиеся страны в разработке теоретических конструкций в области охраны природы «поглядывают» то на Запад, то на Восток. Усилия ученых-юристов, экологов и других специалистов направлены в настоящее время на разработку собственных экологических программ. Причем главное внимание уделяется максимальной совместимости таких программ с основными направлениями экономического и общественного развития в этих странах.

Характерно, что в последние годы происходит заметный отход от ориентации только на увеличение национального дохода как главной цели экономического развития, что приводило иногда к неправильному выбору средств достижения таких целей. Например, африканские ученые указывают, что размеры доходов на душу населения не должны быть главной целью и мерой экономического развития; такие показатели должны быть соотнесены с другими факторами социального благополучия. В данном случае очевидно, что речь идет о благоприятном для человека состоянии природной и окружающей среды.

Внимание в этих странах к указанным проблемам не исчерпывается вышесказанным. Главное заключается в том, что деградация природной среды и истощение ресурсов отрицательно сказываются на достижении целей экономического развития. В значительной степени это факторы, если можно так сказать, объективно-исторического характера: колониальная администрация ориентировалась на капиталистическое, хищническое использование природных ресурсов; внесение химических удобрений и пестицидов, как и строительство плотин и ирригационных сооружений, осуществлялось без должного учета влияния на состояние экологических систем.

Поэтому-то в стратегиях социально-политического развития этих стран (что объединяет их с рассмотренными выше двумя другими группами стран) находит все

большее признание взаимосвязь задач роста экономики и охраны природы. В правительственных программах многих развивающихся стран прямо отмечается, что стабильность и устойчивость экологических связей является основой любой экономической системы.

РОСТКИ НОВОГО

Процесс становления механизма государственно-правового регулирования природоохранительных проблем в этой группе стран связан в первую очередь с объективными трудностями независимого пути развития. Дело в том, что, с одной стороны, проблемы охраны природы по своей сущности являются постоянными, некоторые — временными, другие — рассчитанными на десятилетия, а третьи, такие, как выращивание леса до стадии спелой древесины, — и на столетия. Получение быстрой экономической выгоды от природоохранительной деятельности — задача не всегда реальная. Основные результаты ее ожидаются обычно в перспективе. С другой стороны, планы экономического развития в этих странах, как правило, базируются на краткосрочных, непосредственных ориентирах и целях, которые могли бы принести быстрый экономический эффект. В этих странах необходим постоянный контроль государственных ведомств за тем, чтобы краткосрочные решения не привели к необратимым нарушениям в природе, что в будущем может в значительной степени ограничить выбор возможных путей дальнейшего экономического роста.

«Экологизация» деятельности в этой группе стран распространяется на следующие направления государственного регулирования: создание всеохватывающей системы природоохранительного планирования; национальные планы размещения и развития промышленного и сельскохозяйственного производства; расширение функций местных органов власти и управления по реализации национальных планов охраны природы и, наконец, разработка мер контроля состояния окружающей среды.

Но это, так сказать, уровень теоретической разработки оптимальной модели социально-экономических аспектов природопользования. В большинстве развивающихся стран такой подход в практической жизни еще не нашел должного отражения в государственных планах развития. И дело опять-таки не в объективных трудностях развития этих стран. Характер и содержание экологических проблем в развивающихся странах обладают известной спецификой. Так, по мнению специалистов из международных организаций, если в индустриальных странах на первое место выдвигаются задачи разработки мероприятий по борьбе с загрязнением окружающей среды, то в развивающихся странах — задачи сохранения должных экологических условий обеспечения населения продовольственными и промышленными товарами, то есть предотвращение дальнейшей деградации почв, решение задач водоснабжения.

В какой-то мере отсутствие разработанных адекватных моделей охраны окружающей природной среды в этих странах объясняется недостаточным пока исследованием влияния тропических климатических условий на факторы потенциального загрязнения среды и нарушения экологического равновесия. Специфичный характер тропических условий, в которых функционируют развивающиеся страны, накладывает характерный отпечаток на методы и способы решения экологических задач.

Кроме того, реализацию и без того скромных природоохранных мероприятий в развивающихся странах осложняет недостаток финансовых средств. Пожалуй, исключение составляют только страны — экспортеры нефти, которые благодаря значительным валютным поступлениям в состоянии финансировать мероприятия по охране природы из собственных средств.

Но ведь еще необходимо учесть те нарушения экологического равновесия, которые явились результатом длительного колониального господства. В отдельных случаях сохранившиеся экономические связи бывших колоний с метрополией удерживают их в сфере влияния капиталистической системы хозяйства и после достижения независимости, что опять же отрицательно сказывается на природоохранительной деятельности.

Еще во многих развивающихся странах экологические проблемы занимают второстепенное положение. Для большинства этих стран, население которых порой находится на грани нищеты и бедности, загрязнение отдельных объектов окружающей среды (вод, воздуха, почв) представляются гораздо меньшими проблемами, чем борьба с голодом, эпидемиями. Поэтому даже в этих странах, руководители которых хорошо осознают опасность для природы экономического развития всеми доступными методами, выбираются все-таки приоритетные экономические. Тем не менее в среде ученых все большее признание получает доктрина природоохранительная, к которой активно прислушиваются и политические деятели. Так, в Декларации конференции экономистов развивающихся стран (Алжир, 1976 год) в качестве одной из главных целей экономического развития этой группы стран указывается «эффективный контроль использования природных ресурсов и богатств, осуществляемый в интересах большинства населения». В этой же декларации были специально выделены и закреплены «неотъемлемые» права человека на благоприятную окружающую среду, на совместное использование «общих» природных ресурсов.

ИЗ КОЛЛЕКЦИИ "ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА"



"Урзика", Румыния

ОСНОВНЫЕ ВЕХИ: ПЕРВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Природоохранительную деятельность в развивающихся странах условно подразделяют на три основных направления: это в первую очередь рациональное использование природных ресурсов; затем — охрана природы, так как истребление флоры и фауны есть своего рода уничтожение природно-экологических условий жизни в этих странах, и, в-третьих, — охрана окружающей среды. Все эти направления деятельности приобрели самостоятельность и «право на жизнь» сравнительно недавно, как недавно получила независимость и большая часть рассматриваемых нами стран.

Мощным стимулом в развитии мер контроля, охраны и рационального использования различных природных ресурсов явились объективные предпосылки интенсивного вовлечения этих ресурсов в хозяйственное и индустриальное развитие. Например, в Сирии разработаны и успешно осуществляются обширные ирригационные программы, которые позволят оросить и ввести в хозяйственный оборот около 850 тысяч гектаров земли. В этой стране впервые вводятся схемы экологического картирования для промышленных комплексов, строящихся по берегу реки Евфрат.

Активизацию законодательного регулирования рационального использования природных ресурсов в развивающихся странах можно проследить на примере Нигерии, где только за период 1966—1969 годов были приняты три закона по охране среды и рациональному использованию таких природных ресурсов, как нефть и газ.

В Индии в 1976 году был принят закон о территориальном море, континентальном шельфе, исключительной экономической зоне и других морских зонах, который направлен не только на закрепление полных, исключительных суверенных прав Индии на использование природных ресурсов моря и шельфа, но и на надлежащую охрану этих ресурсов от хищнического истребления. По конституции Индии практические задачи по охране животного, растительного мира, морских территорий и других природных ресурсов находятся в компетенции

«суверенного контроля» субъектов индийской федерации — отдельных штатов.

Конституционные принципы лежат в основе природоохранительной деятельности в большинстве развивающихся стран. Однако не следует забывать, что на пути самостоятельного создания и развития государственного механизма охраны и рационального использования природных ресурсов в этих странах стоит политика «экоколониализма» капиталистических государств, которые активно вмешиваются в формирование национальных экологических программ.

Факты такого проникновения и вмешательства облакаются часто в форму различных видов «помощи». Так, в начале 1978 года правительство президента США Дж. Картера учредило так называемый фонд технологического сотрудничества с развивающимися странами, основная задача которого будет заключаться в разработке новых «технических» средств решения актуальных для развивающихся стран проблем. В первую очередь, конечно, будут рассмотрены экологические проблемы, но какие рекомендации может дать американский капитализм, который сам еле-еле выпутывается из экологического кризиса! А о «бескорыстности» помощи США многие развивающиеся страны знают по собственному опыту.

ВТОРОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Другим актуальным направлением является охрана природы, так как развивающиеся страны — особая груп-

ПРОБЛЕМА. ПРОЕКТ. ОПЫТ

ПРОТИВ ВРЕДИТЕЛЕЙ. В университете штата Калифорния (США) разрабатываются новые генетические методы борьбы с вредными насекомыми. Ученые отбирают из их популяций мутанты, особо чувствительные к определенной температуре. Предполагается, что, выпущенные на поля, они дадут потомство, погибающее в климатических условиях района, где проводится борьба с вредителем.

па стран, где сохранились в первозданном виде исторически сформировавшиеся связи в природе, сохранились уникальные тропические экологические системы. Механизм природоохранительного регулирования выражается главным образом в методах консервативной охраны — заповедной — традиционной сфере правовой охраны природы. Это направление аналогично соответствующим направлениям по охране природы в других социальных системах, представляет собой изъятие из хозяйственного оборота отдельных (или комплекса) природных объектов, а также организацию заповедников, резерватов, национальных парков.

До самого последнего времени основным направлением природоохранительной деятельности в развивающихся странах была охрана флоры и фауны (например, один из первых в мире национальных парков был создан еще в начале прошлого века на юге Африканского континента). Но в последнее время в правительственных и научных кругах этих стран формируется комплексный подход к охране природы. Это проявляется в принятии общенациональных законов по охране природы, например, соответствующий закон принят в 1972 году в Индии. Активизируется финансирование природоохранительной деятельности. Так, в Танзании при колониальном режиме был только один национальный парк (Серенгети), а теперь их шесть. Развивающиеся страны расходуют на развитие национальных парков примерно в 6 раз больше средств, чем капиталистические страны, например США.

Следует особо подчеркнуть единство и противоречивость природоохранительного регулирования с интенсивным хозяйственным использованием ресурсов флоры и фауны. Значение животного и растительного мира Африки, например, превышает просто «зоологический» к ней интерес. Фауна представляет собой важнейший источник перспективного экономического развития многих государств Африканского континента. Это выдвигает целый ряд проблем размещения и использования фаунистических ресурсов.

Естественные природные ресурсы обеспечивают для

развивающихся стран получение мясных продуктов, ко-
жевенного сырья, различной экспортной продукции, спо-
собствуют привлечению большого числа туристов.

В такой, например, стране, как Гана, около 80 процен-
тов потребляемых мясных продуктов — дар природы.
Ежегодная потребительская стоимость «дикого» мяса
исчисляется в Нигерии в 100 миллионов долларов. Кроме
того, туризм в развивающихся странах — самый доходный
источник извлечения необходимой иностранной валюты.
Развитие туризма немыслимо без научного подхода к
сохранению природных объектов. Это привело к созда-
нию в Нигерии правительственного ведомства по вопро-
сам туризма и естественных природных ресурсов — само-
го крупного ведомства из подобных на Африканском
континенте. В экономике развивающихся стран значи-
тельную роль играют ресурсы флоры, поэтому их охра-
не придается такое важное значение. Учитывая, напри-
мер, что в Африке, Азии и Латинской Америке пастбищ-
ные ресурсы составляют значительные территории земли
(в Африке южнее Сахары, например, около 40 процен-
тов территории), большинство ученых считают более
экономичной ориентацию на культивирование «дикого»
пастбищного животноводства. Климатические и природ-
ные условия этих стран способствуют именно такому
характеру развития мясного животноводства: естествен-
ная обеспеченность животных фуражом без каких-либо
существенных затрат. Учитывая это, создание надежных
экологических условий развития животноводства
рассматривается как важная природоохранительная
экономическая задача. Аналогичные соображения лежат
в основе подхода к охране многих других природных
объектов в развивающихся странах.

Во многих странах, расположенных в районе экватора
предпринимаются меры по борьбе с другим фактором
ограничения пространственных ресурсов природы —
опустыниванием. Борьба с такой угрозой для природ-
ной среды осуществляется с использованием админист-
ративно-управленческих мер, например, полным или вре-
менным запрещением хозяйственной деятельности в рай-
онах, прилегающих к пустыням, регулированием мигра-
ции населения в другие районы. В странах Ближнего

востока опасность опустынивания усиливается широким использованием «западных» типов сельхозтехники, не приспособленной к традиционным структурам землепользования в тропической зоне. Здесь вводятся законодательные ограничения на некоторые виды механизированной обработки земли. Главным препятствием в деле борьбы с эрозией почв в странах этого региона считается отсутствие социально-экономических программ, увязывающих разнообразные аспекты решения трудной задачи предотвращения опустынивания.

Рост народонаселения в развивающихся странах, особенно городского, интенсивное промышленное развитие и другие факторы привели к значительной деградации окружающей человека среды. Особую тревогу вызывает гипертрофированное развитие урбанизированных территорий, которые являются средоточием комплексных проблем охраны окружающей среды. Так, население Республики Филиппины к 2000 году увеличится в 2 раза и составит 85 миллионов человек, причем основной прирост населения приходится на города и столицу. По четырехлетнему плану развития страны предусмотрено создать вокруг столицы 50-километровую зону, свободную от размещения промышленности, что позволит в какой-то мере смягчить кризисное состояние воздушного бассейна. Главное препятствие в решении проблемы загрязнения среды обитания заключается в нехватке средств на жилищное строительство, создание широкой сети инфраструктуры (дорожного, канализационного строительства, систем водоснабжения и водоочистки, обработки сточных вод, сбора и удаления твердых и коммунальных отходов).

Отрицательное влияние на состояние окружающей среды в населенных пунктах в развивающихся странах оказывают устаревшая колониальная планировка и застройка городов, низкое развитие систем коммуникаций, чрезмерная скученность населения в неблагоприятных жилищных условиях. Только одна треть населения развивающихся стран пользуется нормальными системами общественной канализации.

Возникновение обособленной группы общественных отношений по охране окружающей среды в развивающихся странах, по признанию ученых, «произошло незаметно». Сегодня индийские ученые «с сожалением» признают, что в ходе промышленного развития начали загрязнять водную среду различными отходами, атмосферу — фабричными дымами, разрушать животный мир применением пестицидов и уничтожать леса в погоне за клочком земли. И хотя для развивающихся стран процесс разработки законодательства по охране вод, атмосферного воздуха, земель только начинается, это направление обладает приоритетом по отношению к другим направлениям природоохранительной деятельности. Такой приоритет определяется нехваткой средств, направленных на регулирование и сохранение надлежащих условий функционирования социально-экономических систем и заботой об охране здоровья населения в развивающихся странах.

После подписания Хартии Панамериканской организации здравоохранения была создана межправительственная комиссия по вопросам оздоровления окружающей среды с задачами координации усилий стран этого региона в области водоснабжения, удаления отходов, благоустройства жилищ. Особое место среди приведенных задач принадлежит обеспечению водой и ее биологической очистке. В Боливии, Коста-Рике, Сальвадоре, Гондурасе и Панаме были созданы национальные службы по водоснабжению и охране окружающей среды. В настоящее время подобные ведомства созданы почти во всех странах Южной Америки.

Страны региона учредили специальный фонд водоснабжения, в который за период 1961—1975 годов было внесено более 7 миллионов долларов.

В октябре 1972 года министры здравоохранения региона разработали 10-летний план развития здравоохранения в Южной Америке. Основная задача плана заключается в обеспечении 80 процентов (или по крайней мере половины) городского населения чистой водой. Однако практическая реализация такого плана оказалась весьма

сложной задачей. Специалисты подсчитали, что для достижения поставленных целей потребуются дополнительные вложения в размере еще 4,5 миллиарда долларов (!). Предусматриваются также меры по стимулированию разработки новых «чистых» видов энергии — использования силы солнечной энергии, силы ветра, приливов. Во многих странах начинают разрабатываться стандарты качества окружающей среды, стандарты предельно допустимых концентраций загрязнений. Такие функции возложены на министерства науки, техники и охраны среды (например, в Малайзии).

Охрана окружающей среды в значительной степени способствует и росту экономики — к такому выводу пришли представители стран Персидского залива, собравшиеся в 1978 году на конференцию по вопросам предотвращения загрязнения окружающей среды региона. Интенсивное промышленное развитие в этой части Востока создало критические условия для здоровья и благо-

ИЗ КОЛЛЕКЦИИ "ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА"

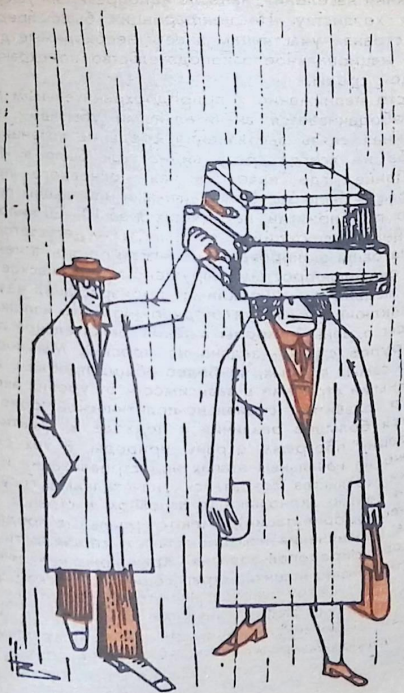


"Остен", Югославия

состояния населения, нанесло непоправимый ущерб сельскому хозяйству. На конференции было предложено всем странам-участницам внести необходимые дополнения в национальное законодательство по охране окружающей среды.

Часто невнимание к природоохранительным проблемам оборачивается значительными убытками. Причем причинная связь загрязнения среды и потенциального ущерба не всегда сразу видна. Так было в Индии и Шри-Ланке, где качество чая — основного продукта экспорта — было загублено дымами небольших промышленных предприятий, находящихся за 10—20 километров от чайных плантаций. Специалисты — дегустаторы чая сначала были шокированы, не могли понять, в чем дело. Ответ оказался простым: нарушено экологическое равновесие, «сдвинут» микроклимат произрастания чая.

В заключение следует подчеркнуть, что изложить все вопросы охраны природы в такой значительной по объему группе стран — задача не простая. Мы коснулись только самых важных, наиболее общих проблем. Между отдельными странами в зависимости от уровня экономического развития, социально-политической ориентации имеются большие различия в подходе и практической реализации программ охраны природы. В тех странах, где уже на начальных этапах индустриализации и перестройки хозяйства создавался значительный государственный сектор экономики (в основном в странах социалистической ориентации), имеются реальные предпосылки для ограничения нерациональных, антиэкологических методов природопользования. Крах колониализма, становление развивающихся стран социалистической ориентации являются той основой, на которой может осуществляться комплекс эффективных мероприятий по охране природы, окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов в этой группе стран.



СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Отдел ведет Александр МОРОЗОВ

«МИРОВАЯ ОХРАНА ПРИРОДЫ»

Этот город, расположенный на высоких скалистых берегах в крутой излучине альпийской реки Аары, имеет на своем гербе изображение медведя с высунутым языком и острыми когтями. Как повествует средневековая хроника, некий герцог Берхтольд будто бы охотился в этих местах в 1191 году и убил медведя, а потом назвал его древненемецким именем основанную тут крепость, ставшую со временем столицей Швейцарии — Берн.

По традиции, которая в нынешнем году отмечает свое пятисотлетие, в самом центре этого города, в старинной, огороженной каменным барьером яме, и поныне живут «почетные граждане» города — бурые медведи. Они охотно развлекают прохожих: выпрашивают подачки, высовывая языки и показывая когти...

Здесь, в этом городе, в ноябре 1913 года состоялась первая международная конференция по вопросам охраны природы.

Еще в августе 1910 года на VIII международном зоологическом конгрессе в Граце швейцарский зоолог Поль Саразен сделал сообщение о «Всемирной охране природы». Глубоко убежденный в том, что под влиянием опустошительной деятельности человека вся высшая фауна, живущая на земном шаре в диком состоянии, может совершенно погибнуть, если не постараться приложить все усилия к тому, чтобы предотвратить это несчастье, он выступил со следующим предложением: «Необходимо как можно скорее собрать Комитет для учреждения Международной Природоохранительной Комиссии. Ее целью должно быть самое деятельное и широкое распространение охраны природы на всем земном шаре от одного полюса до другого, как на суше, так и на воде...» Конгресс отнесся к этому предложению ученого сочувственно и поручил ему образовать временный Комитет по международной охране природы, который бы обратился в министерства иностранных дел всех государств с просьбой выделить делегатов на международное совещание по вопросам охраны природы.

К осени 1913 года выяснилась возможность созвать такое совещание в Берне, где швейцарское правительство предоставило для его заседаний один из залов Федерального дворца. 17 ноября здесь собрались представители Австралии, Ав-

стрии, Аргентины, Бельгии, Великобритании, Венгрии, Голландии, Дании, Испании, Италии, Португалии, России, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии и Швеции. Из приглашенных государств Румыния и Япония отказались принять участие в международном форуме охраны природы. Не все государства были представлены на нем одинаково. Некоторые из них были представлены учеными (как, например, Россия — академиком И. Бородин и профессором Никитиным), некоторые — дипломатами, находившимися в Швейцарии.

С обширным докладом «О задачах мировой охраны природы» выступил на конференции П. Саразен.

— *Природа*, — говорил он, — не знает политических границ, и ее охрана не может ограничиваться какими-либо отдельными государствами. Охранять живую красоту планеты от грозящего ей уничтожения является столько же национальной, сколько и международной задачей. Соревнование наций должно разгореться. И та нация, которая в пределах своей страны сумеет сделать что-либо большое для охраны своей природы, тем самым сделает и для мировой охраны природы. В задаче охраны природы входит прежде всего защита тех высших животных, которым грозит близкая гибель. Ежегодное массовое истребление диких животных не может оставлять равнодушными всех благоразумных людей. Это истребление принимается все большими размерами, и так как оно является целенаправленным и бессмысленным хищничеством, достигающим лишь временные выгоды отдельным предпринимателям, оно вызывает беспокойство, охватывающее широкие круги общества, принимая все более живые и энергичные формы. Нельзя не признать, что причин для такого беспокойства достаточно...

П. Саразен отметил, что наибольшему, по его мнению, преследованию подвергаются морские млекопитающие, которые прежде всего нуждаются в защите. Успехи в применении китобойной техники, сделанные, как указал он, превратили рациональную охоту на китов в жестокую когда-то рука об руку с личной смелостью, в бессмысленное уничтожение. Это, во-первых, было изобретение Свенном Фойном в 1867 году пушек для убийства китов разрывными гранатами и гарпунами и, во-вторых, изобретение Отто Сведрупом в 1909 году плавучих заводов.

— *Началось*, — сказал П. Саразен, — бессмысленное, быстро достигшее неограниченных размеров хищничество.

даря конкуренции капиталистов. Алчность к высоким доходам усеяла все моря плавучими салотопными заводами. Китовый жир, этот ценный продукт теплокровных животных, расходуется с совершенно излишней расточительностью. В Италии китовый жир употребляют теперь нередко вместо оливкового и других растительных масел. Из него готовят маргарин и вырабатывают дешевые сорта мыла. Его даже расходуют на закалку металлов и на смазку машин... Благородные морские животные гибнут не для того, чтобы принести пользу нуждающимся, а чтобы обеспечить нескольким капиталистам богатую прибыль...

Касаясь вопроса о защите китов, Саразен высказал мысль, что необходимо разделить нейтральные морские пространства на участки, которые должны находиться в ведении тех стран, к берегам которых они прилегают. На этих участках, указал он, должны действовать определенные охотничьи законы, которых пока для моря не существует, а контроль можно осуществлять путем надзора за приходящими в гавань судами, а также с помощью быстроходных полицейских крейсеров. Те три морские мили, которыми ограничивалась в ту пору территориальная зона каждого государства, по его мнению, были плохим подспорьем делу международной охраны морских животных. Примером удачного решения этой проблемы он назвал заключенный 7 июля 1911 года договор между Великобританией, Россией, Соединенными Штатами и Японией о запрещении ловли морского котика и близкого к истреблению морского бобра в Тихом океане севернее 30 градуса северной широты, а не только в территориальных водах этих государств...

От охраны млекопитающих П. Саразен перешел в своем докладе к не менее актуальной по тем временам проблеме охраны пернатых. Не желая утомлять слушателей перечислением видов, которым грозит опасность исчезновения, или сообщением статистических сведений о количестве ежегодно истребляемых птиц, он заговорил о том вреде, который наносит им господствовавшая в те годы мода на дамские украшения из перьев. Вопрос этот был тогда настолько злободневным, что накануне открытия бернской конференции всем ее участникам были розданы свежие типографские оттиски докладной записки, составленной «особой комиссией» французских торговцев и промышленников перьями, которые опасались, что на это их прибыльное дело может быть наложен международный запрет, и поэтому предостерегали участников конференции от «скороспелых решений». В своей записке они указывали, что этот запрет может повлечь за собой кризис в области промысла перьями, которым

заняты сотни тысяч французских рабочих, преимущественно женщины. В противовес этому заявлению французскими участниками конференции было сообщено, что усиленное развитие моды на перья повело к крушению промысла изготовления искусственных цветов, в результате чего в одном только Париже оказалось около 30 тысяч безработных цветочниц...

— В некоторых европейских государствах, — говорил Саразен, — давно уже началось движение в пользу охраны пернатых и особенно так называемых полезных птиц. Эта ограниченная точка зрения должна быть совершенно отброшена мировой охраной природы, так как для нее каждое животное имеет свое право на существование. Заниматься рассуждениями о том, вредно или полезно данное животное, является напрасной тратой времени, так как прежде всего надо еще прийти к соглашению относительно того, что называть полезным. Надо ли решать этот вопрос только с точки зрения материальной пользы или с точки зрения этической и теоретической? К последней же относится все, что имеет моральное значение, в противоположность материальному. Это девиз мировой охраны природы, и с ним она победит. А материальная польза явится лишь естественным последствием этого...

Настаивая на том, что к охране царства пернатых на всем земном шаре следует приступить при помощи международных законоположений, Саразен указал на то, что добиться успеха в этом можно лишь тогда, когда будет создана широкая сеть больших и малых заповедников, которые со временем распространились бы повсюду, «как ветви ползучих роз». Правда, предостерегал он, не надо слишком доверчиво относиться к заявлениям о том, что устроено заповедник, если какой-либо участок официально назван «заповедником». Это еще не означает того, что он удовлетворяет задачам охраны природы. Важнее всего строгий надзор, а не точные очертания плана заповедника на карте. Для примера он рассказал о заповеднике, учрежденном правительством Соединенных Штатов на Гавайских островах. Около дюжины самых маленьких из этих островов в феврале 1909 года были отданы под покровительство департамента земледелия для охраны гнездящихся там морских птиц. В мае того же года на эти острова совершенно беспрепятственно высадились торговцы перьями и до осени успели уничтожить там 300 000 альбатросов. Существует письменное свидетельство о том, как расправлялись они с пойманными птицами:

«Старая цистерна является молчаливой свидетельницей отвратительной жестокости этих бесчеловечных разбойников, которые отрезали крылья у живых птиц, предоставляя

им затем умирать, истекая кровью. Сотни птиц с отрезанными крыльями, но еще живые, были брошены в сухую цистерну, где они медленно умирали от истощения. Благодаря этому исчезала жировая ткань, прилегающая непосредственно к коже, почему кожа не требовала отдельной обработки для освобождения ее от жира».

Факты, факты, факты...

Они касались столь многих из присутствовавших на конференции представителей разных государств, что те по окончании доклада вынуждены были в своих выступлениях оправдываться, вернее, оправдывать свой национальный престиж. Представитель Австралии, например, когда было сказано, что в этой стране колонисты расстреливают аборигенов, как диких зверей, заверил конференцию, что у него на родине достигнуты «большие успехи в улучшении гигиенических условий жизни населения...»

Представителям России также пришлось изложить положение вопроса об охране природы в их стране, хотя это все не входило в программу конференции. Академик И. Бородин, начиная свою речь, извинился перед всеми, так как совершенно не предполагал делать доклад об охране природы России, считая, что конференция ограничится обсуждением организации Международной Природоохранительной Комиссии. Но ему в отличие от многих других участников конференции все же было о чем рассказать. Еще в декабре 1909 года на XII съезде русских естествоиспытателей и врачей он сделал доклад «О сохранении участков растительности, интересной в ботанико-географическом отношении», в котором призвал своих соотечественников к разработке и осуществлению мер по охране природы. Благодаря его усилиям в 1912 году при Русском географическом обществе была создана Постоянная Природоохранительная Комиссия.

— Россия, — сказал в своем выступлении на конференции академик И. Бородин, — благодаря обширности своей территории, часто малозаселенной, представляет исключительные благоприятные условия для охраны природы. Если некогда моя родина, отнюдь того не желая, совершила большой проступок, допустив истребление морской коровы, что ей часто ставили в вину, то она достаточно, я думаю, искупилась, сохранивши зубра. Большим вопросом настоящего момента в России является создание огромного заповедника для сохранения зубра на Кавказе. Несмотря на предстоящие затруднения, можно быть уверенным, что через некоторое время Россия будет в состоянии гордиться учреждением национального парка, поистине грандиозного и, что особенно важно

представляющего полный заповедник, а не частичный, как Беловежская пуца...

Профессор Г. Кожевников не стал дополнять выступление своего соотечественника рассказом о том, что в России еще в 1910 году было создано Хортицкое общество охранителей природы, которое обратилось в правительство за разрешением охранять все живописные скалы на Днепре, но им ответили: «В России нет закона, защищающего красивые виды в природе...» В России, сказал он, не существует специального закона для охраны природы. Причиной этого является то, что до последнего времени Россия обладала и обладает таким количеством диких животных, что самая мысль об охране природы была чужда как народу, так и правительству...

— Здесь все время говорили главным образом об охране животных, растений и ландшафтов,— сказал в своем выступлении Г. Кожевников.— Позвольте мне направить ваше внимание на предмет более жгучий, но и чрезвычайно интересный — на охрану первобытных народностей. С чисто научной точки зрения, с точки зрения зоологической систематики еще со времен Линнея человек находится в ряду видов животного царства. Но я уверен, что многие из тех среди нас, кто говорил о фауне, исключали человека из списка видов животного царства. С биологической точки зрения это неправильно. Но это особенно неправильно с общей точки зрения великой и прекрасной идеи охраны природы. Та же комиссия, которая говорит охотникам: «Остановитесь, вы уничтожите райскую птицу», должна сказать колонисту, когда он целится из ружья: «Остановись, ты уничтожишь первобытного человека». Не будем же ставить животных в более благоприятные условия, чем человека. Если вы скажете: это дело правительств, так ведь и охрана какого-нибудь животного тоже дело правительств. Без помощи правительства



Новой Гвинеи мы не можем охранять райскую птицу. Тем не менее здесь, в Берне, мы занимаемся райской птицей! Почему же нельзя говорить о том, кто венчает пирамиду живых существ, — о человеке? Между тем условия его охраны совершенно те же. Поэтому было бы громадной несправедливостью сказать: станем охранять растения и животных, слонов, райских птиц, крокодилов и т. д., но не надо охранять человека! Я надеюсь, мы и не скажем этого...

Оценивая впоследствии итоги бернской конференции, Кожевников отметил в одной из своих статей, что никаких практических мер в дальнейшем созданная на этой конференции Советательная Комиссия для международной охраны природы не предпринимала, но сам факт созыва международного совещания по охране природы и создание постоянной комиссии для той же цели явились крупными шагами вперед в этом, тогда еще новом, но имевшем большую будущность деле. Быстрый рост промышленной культуры, писал он, не считается с интересами природы, и промышленная жадность человека совершает нередко безрассудные опустошения в ее богатствах. Задача же охраны природы заключается в том, чтобы класть, где нужно, предел этому опустошению...

Три дня продолжалась в Берне первая международная конференция по вопросам охраны природы. После продолжительных прений председателем Советательной Комиссии для международной охраны природы был избран Поль Саразен. Задачи этой комиссии, как указано было в Акте ее основания, оказались более чем скромными: собрание и группировка всех данных, относящихся к международной охране природы и их опубликование, пропаганда международной охраны природы через посредство членов комиссии. А через восемь месяцев после окончания бернской конференции вспыхнула первая мировая война...

На Парижский конгресс по охране природы в 1923 году, который также считался «международным», не были приглашены «побежденные государства». Саразен выступил на этом конгрессе с предложением возродить Международную Природоохранную Комиссию, но его предложение отклонили. В 1925 году на международном конгрессе по охране птиц в Копенгагене все же была принята резолюция о желательности восстановить эту комиссию, но Саразен попросил, чтобы дело это шло своим чередом уже без его участия...



Chaval

ЕЖЕГОДНИК «БУДУЩЕЕ НАУКИ»

Международный ежегодник «Будущее науки» издательства «Знание» основан в 1966 году. Его авторы — видные советские и зарубежные ученые. Публикуемые на страницах ежегодника оригинальные научно-популярные статьи пишутся ими специально по заказу редакции этого издания. На наш вопрос, что делается ежегодником для претворения в жизнь постановлений партии и правительства, направленных на усиление охраны природы и улучшение использования природных ресурсов, отвечает ответственный редактор ежегодника Евгений Борисович ЭТИНГОФ.

— Велик интерес широкого круга читателей к будущему науки. На титульном листе нашего ежегодника в четырех словах обозначена его программа — «Перспективы. Гипотезы. Нерешенные проблемы». А это значит, что авторы делятся своими предположениями о путях дальнейшего развития науки, рассказывают о трудностях, стоящих на ее пути сегодня, и возможностях использования грядущих ее результатов на практике. И конечно, эти рассказы помогают читателю поближе подойти к заботам, стремлениям и надеждам творцов науки.

Экологическим проблемам в ежегоднике было посвящено уже немало страниц. О роли естественных наук и их взаимосвязи в решении этих проблем шла речь в статье академика И. Герасимова в седьмом выпуске ежегодника. Новые подходы к проблеме «Человек и природа» были намечены в статье академика С. Шварца в девятом выпуске. Выступали на эти темы, столь важные сегодня, и академик ВАСХНИЛ А. Бараев — в 1971 году, академик АМН СССР В. Соловьев и доктор медицинских наук А. Шицкова — в 1973 году, академик Е. Федоров — в 1975 году... Наконец, в прошлогоднем выпуске ежегодника напечатана статья ака-



демика Н. Доллежала и профессора Ю. Корякина. Многие проблемные исследования в экологии и их научная организация «могут быть выполнимы лишь на интернациональном уровне», подчеркивал в статье «Человек и среда. Биологическое равновесие — задача науки» известный немецкий ученый из ГДР Г. Штуббе. Ежегодник широко знакомит с развитием этой области знания за рубежом. Уже напечатаны статьи «Исчезнут ли дикие звери?» профессора В. Ульриха (ГДР), «Биогеофизика на страже биосферы» академика АН ГДР Р. Лаутербаха. С историей и современным состоянием науки об охране среды в Польше ознакомила читателей статья председателя комитета «Человек и среда» при Президиуме Польской Академии наук, академика В. Михайлова...

В 1980 году в ежегоднике со статьей «Пространство и окружающая среда с точки зрения будущего» выступает профессор Барбара Прандецка, член Комитета исследований и прогнозов «Польша-2000», председатель Комиссии экономических проблем среды научного комитета «Человек и среда» при Президиуме Польской Академии наук. Она обратилась к вопросам прогностического использования природы человеком, использования, основанного на предвидении будущего: природная среда нашей планеты не «безгранична», и мы не можем не учитывать потребности в ней последующих поколений людей. С развитием социальной, экономической и политической жизни меняются представления о ценностях, замечает Б. Прандецка. Например, чисто экономический подход к оценке зеленых площадей, чистой воды и воздуха со временем будет «вытеснен» социально-экономическим и социальным.

Использование природной среды так или иначе связано с использованием пространства, и в статье рассказывается о принципах и границах применимости пространственного прогноза. Автор рассматривает три основных методических подхода к проблеме пространственного прогноза. Конечно, основное значение в прогностике имеет выявление несомненных «фактов будущего»: предвидение таких новых явлений в области социального развития, системы ценностей, научно-технического прогресса, природных ресурсов, которые через 30—50 лет будут оказывать влияние на социально-экономическое устройство и условия жизни человека. Именно здесь, утверждает автор, требуется перспективный (поисковый, изыскательский) стиль мышления, а условия социалистического строя создают широкие возможности для того, чтобы прогнозировать «перспективно».

Стратегический смысл пространственного прогноза заключается в установлении принципов оптимального использования природных богатств страны с учетом потребностей последующих поколений. При этом, как отмечает автор, нельзя считать, что пространственный прогноз должен как бы интегрировать другие прогнозы или представлять собой их синтез. Наоборот, используя исходные положения других прогнозов, а в особенности социальных и экономических, он должен подтверждать истинность их положений с точки зрения пространственных критериев и критериев охраны природной среды. «В пространственном прогнозе, — замечает Б. Прандецка, — нет места определению развития различных отраслей промышленности — это задача экономических планов. Общий пространственный прогноз должен создавать «стратегические рамки» для исходных положений перспективных и пятилетних планов... Принципы размещения новых объектов можно определить как ведущие. Установление таких принципов необходимо для создания желаемых рамок сегодняшних и будущих решений».

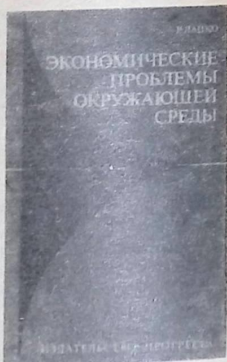
В статье подробно разбирается структура и содержание обоих звеньев пространственного прогноза — общего и «проблемного», состоящего из пяти проблемных прогнозов. Автор считает, что нецелесообразно делать прогнозы размещения различных отраслей промышленности на очень отдаленное время — через 30—50 лет, преждевременно намечать и возможности технического прогресса на этот срок. Несомненно и то, что в отдаленном будущем значительно большую роль будет играть «международная кооперация, дающая огромные экономические, технические и научные выгоды». Анализ будущего использует сейчас результаты большого количества работ, уже проведенных в 1971—1975 годах в рамках узловой проблемы «Основы пространственного освоения страны», а также ведущихся в настоящее время исследований. Б. Прандецка, член Комитета пространственного освоения страны Польской Академии наук полагает, что новая информация о будущем, полученная с помощью пространственного прогноза, станет основой для уточнения проекта плана пространственного освоения страны, разработанного до 1990 года, и, в свою очередь, послужит для создания нового варианта плана, охватывающего период до 2010 года.



Р. Лацко
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ

Перевод
со словацкого

Издательство
«Прогресс»
Москва, 1979



УРОКИ
ВЗАИМОПОНИМАНИЯ

Чехословацкий экономист Растилав Лацко, затрагивая в своей книге ряд актуальных эколого-экономических вопросов, широко использует богатый опыт, приобретенный во время его деятельности в Организации Объединенных Наций, где он выполнял функции заместителя председателя Подготовительного комитета Международной конференции ООН по окружающей среде. Состоявшаяся в 1972 году в Стокгольме, эта конференция, вспоминает он, прежде всего столкнулась с трудностью определить понятие «окружающая среда», и поэтому принятая конференцией Декларация об окружающей среде такого определения не содержит, так как в течение более чем двухлетнего подготовительного периода страны-участницы не сумели тогда прийти к соглашению. При этом, отмечает Р. Лацко, отчетливо проявились различные подходы к вопросам окружающей среды в странах различных общественно-экономических систем.

Окружающая среда — что же это такое?

Бесспорно, утверждает автор книги, к окружающей среде принадлежит прежде всего природная среда, то есть среда, которую человек унаследовал от предшествующих поколений, естественный растительный и животный мир, воздух,

вода, земля, короче — биосфера. К окружающей среде также принадлежит среда, которую человек создал сам, когда преобразовал природу и приспособил ее к своим потребностям. Это тот мир, в котором человек живет, работает, отдыхает... Но вот, например, что понимает под окружающей средой Отдел секретариата ООН по природным ресурсам: «... целостность физической, химической и биологической среды, которую необходимо оберегать, чтобы сохранилась здоровая глобальная среда для настоящего и будущих поколений». Это определение представляется Р. Лацко неудовлетворительным, так как в нем, с одной стороны, не говорится о том, что окружающая среда включает и ту сферу, которая является продуктом деятельности человека, с другой стороны, делается односторонний упор только на охрану среды.

Недостаточно точным представляется ему и определение понятия «окружающая среда», предложенное в период подготовки Стокгольмской конференции Ватиканом: «Окружающая среда, как естественная среда человека, включает все вещества, все процессы и все явления физического, биологического и социального характера, которые имеют прямое или косвенное ощутимое влияние на благополучие отдельного человека и человеческую популяцию в целом; одни из этих факторов могут быть благоприятными, другие вредными; некоторые проявляются естественно, другие являются результатом человеческой деятельности».

Пытаясь избежать недостатков приведенных определений, автор дает в своей книге собственное определение понятия «окружающая среда». *Ero zivotné prostredie* — это «природный и созданный человеком материальный мир, который окружает человеческое общество и воздействует на него в котором человек как общественное существо удовлетворяет свои потребности и, в свою очередь, воздействует на него своей деятельностью и преобразует».

...Из ряда актуальных эколого-экономических проблем, затронутых в книге Р. Лацко, мы выбрали ту, которая, на наш взгляд, имеет самое непосредственное отношение к международному сотрудничеству в области охраны природы — проблему взаимопонимания. Над ее решением трудится большой интернациональный отряд ученых — экономистов, социологов, лингвистов, юристов, инженеров, географов, биологов, медиков... Их взаимное изучение опыта различных стран, ознакомление с ним широкой общественности являются не только ценнейшим источником информации о состоянии окружающей среды, но и предпосылкой практических согласованных мер по ее сохранению и улучшению в интересах нынешнего и будущих поколений.



Отдел ведет кандидат биологических наук А. КАЛЕЦКИЙ

О НЕВОСПОЛНИМЫХ ПОТЕРЯХ, О ПОДВИГЕ УЧЕНЫХ, О ДИЧНЫХ РАНЧО И ПОЛЬЗЕ РАСЧЕТОВ

История отношения человека к диким копытным животным весьма трагична и насыщена варварской жестокостью, которая отделена от нашего просвещенного природоохранительного века очень незначительными отрезками времени. Особенно если принять во внимание, что вид живет на Земле сотни тысяч лет. Приведем лишь некоторые даты, современные зоологи и любители природы с полным основанием могут их поместить в траурные рамки.

1627 год. В неволе пал последний тур. Исчез с лица нашей планеты прародитель многих пород крупного рогатого скота, олицетворение быстроты и отваги, мощное животное, в период своего расцвета имевшее высоту почти 2 метра и вес около тонны. Причина гибели — вкусное мясо, но главное — массовая рубка европейских лесов, последних турьих убежищ.

1882 год. В неволе пала последняя зебра-квагга, чьи многочисленные стада мирно паслись в бескрайних степях Южной Африки до появления там европейцев. Причина гибели — потребность буров в бурдюках и даровом мясе для подневольных рабочих-туземцев.

Конец XIX века — критический рубеж для многих видов животных. К этому времени человечество изобрело электричество, телефон, прививки от страшных болезней, автомобили и многое-многое другое, без чего уже немислима цивилизация. Но гуманнее оно от этого не стало. Были перебиты последние дикие лошади — вольные тарпаны, которые еще встречались на Украине до второй половины прошлого века. Это были свободолюбивые, отважные и чрезвычайно выносливые животные. Чтобы загнать тарпана, люди ставили конные подставы, меняя и всадников и лошадей, но даже при этих условиях погоня не всегда заканчивалась успешно для преследователей. И все же человек уничтожил тарпанов. Единственный оставшийся на планете полувольный жеребец, имевший косяк киргизских кобыл, пал в 1918 или 1919 году.

Вскоре участь таврического тарпана чуть было не разделил вольный джунгарский тарпан, или лошадь Пржевальского. Правда, купец Асанов и его охотники, отловившие в 1891—1901 годах несколько десятков жеребят для продажи их в зоопарки, сами того не зная, спасли этот вид от вымирания. Все ныне живущие в зоопарках мира джунгарские тарпаны являются потомками четвертого — шестого колена трех пар асановских жеребят. В 1947 году в Монголии поймали жеребенка лошади Пржевальского, а зимой 1959/60 года, по данным специалистов, там еще обитало около 20 лошадей. Тем не менее если до настоящего времени и дожило на воле несколько экземпляров лошадей Пржевальского, то они окончательно обречены на скорую и верную гибель.

Вместе с тарпанами исчез с лица Земли последний дикий бизон; между тем всего за 20 лет до этого в североамериканских лесах и прериях он встречался миллионными стадами. В конце прошлого века происходило чудовищное истребление животных. Добродушных великанов расстреливали в упор даже из мортир или стреляли из окон специально замедлявших ход поездов. Часто этих зверей убивали просто «из любви к искусству» или для того, чтобы из пятисоткилограммовой туши вырезать язык или кусок мяса на завтрак. Только с 1872 по 1874 год было уничтожено около 5,5 миллиона бизонов. К началу 90-х годов диких бизонов не стало, лишь 456 зверей сохранилось в зоопарках или на частных фермах.

Некогда широко распространенные евроазиатские родственники бизонов — зубры к началу нашего века сохранились лишь в Беловежской пуще и на Северном Кавказе. Но в 1920 году от руки браконьера погиб последний вольный беловежский зубр, а восемь лет спустя — последний кавказский. В вольерах зоопарков и охотничьих хозяйств сохранилось около 50 животных. Интересная деталь: в 1430 году литовский князь Витовт, пригласив на пир соседних князей, семь недель велел подавать на столы по сто жареных зубров...

Человек беспощадно истреблял и других копытных животных: куланов, джейранов, дзеренов, архаров, горных козлов и баранов. Древние летописи рассказывают, что в XIII—XIV веках в период владычества монгольских ханов на территории Азербайджана проводили массовые охоты загоном на джейранов, а в Средней Азии истребление джейранов имело еще более грандиозный характер. Так, Тамерлан обязывал некоторые поселения добывать этих антилоп для его движущейся армии. И жители каждого поселка за короткое время убивали десятки тысяч джейранов.

Численность копытных животных катастрофически падала, но лишь примерно с 20-х годов нашего столетия, когда были истреблены или стояли на грани истребления очень многие ценные виды, человечество спохватилось. В результате труднейшей кропотливой работы ученых, которую смело можно назвать подвигом, теперь в мире насчитывается около 150 лошадей Пржевальского, свыше 1200 зубров (более трети — в СССР), несколько десятков тысяч бивоников.

Основная часть зубров обитает у нас в Кавказском заповеднике. Там же можно встретить несколько сотен экземпляров гибридных форм — зубробивоников. В наши дни большое внимание уделяется созданию новых популяций зубров путем их расселения из питомников в естественные уголья. Специалисты, изучающие зубра, считают, что он хорошо «впишется» в лесной ландшафт. Ведь этот зверь неприхотлив, ведет образ жизни и в отличие от лоса почти не требует хвойные насаждения.

В нашей стране ликвидирована угроза пятнистых оленей, а численность лосей и сайгаков достигла промысловой величины.

Трудно поверить, что еще в 30-х годах редким обитателем наших лесов. К примеру, лось уже работавшая в 1929 году по установлению Илычского заповедника, на 1500-километровом границе встретила свежие следы лосей только в пяти местах же на территории этого заповедника и в его окрестностях обитают тысячи сохатых. По данным учетов, сейчас лосей в СССР вот уже три года как достигла ста тысяч. На повестке дня не восстановление численности лосей, а разумное ее регулирование в интересах лесного хозяйства.

В последние десятилетия идеи сохранения природы, в том числе и копытных, получили всеобщее признание. Решению многочисленных проблем, связанных с охраной природы, посвящено множество капитальных исследований. Над этой тематикой трудятся научные учреждения и ученые со всего мира. И тем не менее в наши дни еще далеко не все проблемы копытных животных находятся в благополучном состоянии. Крайне низка численность дзерена (популяция которого в СССР не стало), горала, кулана, снежного барана. Что касается джейранов,

их уничтожение продолжается, несмотря на запрет охоты. Немалые стада, еще совсем недавно обитавшие на обширном плато Устюрт, почти полностью выбиты браконьерами. Быстро сокращается численность джейранов в Таджикистане, Казахстане и Туркмении.

Серьезная опасность грозит уникальному памирскому архару Марко Поло. Еще в 50-х годах на Памире можно было встретить сотенные стада этих животных, сейчас же если увидишь группу в 20—30 голов — это большая удача. Основная причина падения численности этого вида та же — браконьерство. По данным зоологов, еще 10—15 лет назад более половины коренного населения Памира в течение круглого года питалось мясом диких козлов и архаров.

Вот что пишет по этому поводу Р. Потанов в своей книге «Неведомый Памир» (1970 год): «Охота на архара в пределах Таджикистана категорически запрещена. Но запрет этот остается на бумаге, поскольку никакого контроля за охотой на Памире нет. Если таковые обязанности и возлагаются на кого-либо, то лица эти по какой-то непонятной случайности оказываются заядлыми браконьерами, если не хуже...»

Особое положение возникло с сайгаками, обитающими у нас в Калмыкии и Казахстане. Наиболее значительна их численность в Казахстане, где осенью вместе с приплодом текущего года насчитывается около 1,5 миллиона этих антилоп. За период организованного промысла (с 1951 года) добыто свыше 3 миллионов сайгаков, причем большая часть в Казахстане. Государство получило десятки тысяч тонн высококачественного мяса, добротное кожевенное сырье, ценнейшие сайгачьи рога, обладающие лекарственными свойствами (три пары рогов на внешнем рынке ценятся дороже баргузинского соболя).

Сайгаки — древнейшие копытные, ровесники мамонтов — находятся среди очень немногих видов, обитающих на Земле миллионы лет. Их не смогли уничтожить никакие катаклизмы, но в настоящее время, в век могущества техники, уже второй раз возникает угроза их истребления. Наш долг перед грядущими поколениями сохранить для разумного использования этих уникальных животных.

Для сохранения численности сайгаков на оптимальном уровне следует разработать и внедрить в практику систему специальных биотехнических работ. В частности, организовать заповедники и заказники в местах отела, а также сеть подкормочных полей и искусственных водоемов в районах летовок основных промысловых популяций. Целесообразно создать систему защитных ограждений в виде изгородей или лесопосадок вдоль южной границы зоны постоянного земле-

делия. Необходимо расширить специальную службу охраны сайгаков, которая бы круглогодично обеспечивала сохранность поголовья.

Можно с уверенностью сказать, что средства, вложенные в эти мероприятия, быстро и с лихвой окупятся четко организованным сайгачьим промыслом.

* * *

Вот уже более 30 лет в Африке процветает новая форма хозяйств — дичные ранчо двух типов: огороженные, когда дикие копытные содержатся в полувольном состоянии, и не огороженные, а только охраняемые (естественное дичеводство). Хозяева этих ранчо подсчитали, что им значительно рентабельнее содержать не скот, а диких животных, ежегодно отстреливая нужное их количество или разрешая это делать охотникам за определенную плату. Таких ранчо в Африке не менее 2 тысяч. Подсчитано, что в африканских саваннах годовой прирост мяса домашнего скота — 2,1—8,7 тонны с каждого квадратного километра, а у диких копытных животных этот показатель составляет 13,1—17,5 тонны. В Восточной Африке от домашнего скота с площади в квадратную милю получают 5,4—22,7 тонны биомассы, а от диких копытных — 34—45,4 тонны.



В первую очередь это объясняется тем, что домашний скот весьма разборчив в пище, его рацион ограничен, и многие растения на пастбищах он не трогает. Этого нельзя сказать в отношении диких копытных, которые на одной и той же территории обитают в количестве нескольких видов. У них КПД использования пастбищ значительно выше, поскольку каждому виду свойственно поедание того или иного корма.

Понятно, что природные условия Африки своеобразны, тем не менее вышеуказанные примеры весьма убедительны, поскольку свидетельствуют об огромных возможностях, открывающихся при рациональном ведении промысла копытных.

Американский ученый Р. Дарлингтон образно отметил, что, используя домашних животных, человек свернул созданный природой веер и стал пользоваться лишь одной его долей.

В результате перевыпаса домашнего скота издавна гибнут плодородные земли. В Северной Африке, которую мы отождествляем с пустыней, когда-то в обширных лесах Ганнибал ловил слонов для своей армии. Теперь мы знаем, что кочевник скорее является отцом, а не сыном пустыни. Имеется в виду кочевник-скотовод. Известен печальный пример уничтожения козами растительности на Апеннинском полуострове. Дикие копытные животные никогда не могут в такой степени влиять на окружающую среду — действует механизм саморегуляции.

Таким образом, становится очевидной та огромная практическая польза, которая может быть извлечена из хозяйственного использования диких копытных животных. Но для этого необходима в первую очередь действенная охрана, чтобы из разряда редких и исчезающих их можно было бы перевести в разряд промысловых.

Отдел ведет фенолог Александр СТРИЖЕВ

«ГОБИ — ЭТО НЕ ПУСТЫНЯ»

Говорят, песня сокращает расстояния. Особенно если они значительные. Может, оттого-то и любят так петь гобийцы, когда оказываются в дороге. А в дороге многие из них каждый день, потому что пустыня — это прежде всего расстояния, которые людям надо преодолевать, и чем быстрее, тем лучше.

В Гоби, куда ни сверни, проедешь безо всяких препятствий. По существу, вся пустыня — большая дорога, ровная, твердая, посыпанная щебнем. Ни указательных знаков, ни мостов, прямо-таки скатертью стелется дорога. И, как водится, песня. Водитель нашего «газика» Майдар поет о том, как важно в пустыне передавать голос от сердца к сердцу. Его песня плавная, спокойная, под стать местному пейзажу.

Пустыня Гоби! Попадая сюда, думал: вот увижу мертвые пески, движущиеся барханы, миражи. А оказалось, песков голых здесь почти нет, вздыбленные, секущие лицо барханы не встречаются. Миражи, правда, есть. Вот и сейчас у кромки горизонта виднеется что-то вроде лимана. Прямо в воде застыла цепочка двугорбых верблюдов: не то пьют, не то глядятся, любуются отражением. За ними плещутся волны.

Майдар увеличивает скорость, направляет машину в сторону живописной картины — и через считанные минуты мы возле верблюдов. Да, они живые, стоят цепочкой, но никакой воды ни рядом, ни за ними нет. Воды в пустыне на ближайшие сотни километров вообще почти нигде нет, и миражи только подчеркивают жажду земли, ее извечную тоску по влаге.

Верблюды щипали траву. Не густую, не роскошную, если ее сравнить с той, что у нас в лесной полосе, но это была живая трава. Может быть, несколько жесткая и колючая, но — трава, корм. И, глядя на справный вид верблюдов, на их массивное сложение, никак не верилось, что они выросли и нагуляли такой вес на скудных дарах пустыни. Впрочем, помогают расстояния. Пустыня кормит не вдруг, а исподволь, будто усвоила пословицу: «Как потопашь, так и полопашь».

Гобийцы не избалованы природой: пустыня сурова и черства. Летом здесь беспощадно печет солнце, столбик

термометра в тени поднят к отметке 40 градусов. Зимой — 40-градусные морозы, ураганные ветры, глубокое промораживание земли. И круглый год — чистое небо: похоже, что оно здесь почти не затуманивается дождевыми облаками, а в холода из него не жди снега.

Осадков выпадает совсем чуть: в благополучный год — 130, в засушливый — 68 миллиметров! Каждый миллиметр влаги — поистине «миллиметр жизни». Растения лояльно ждут долгожданные капли, молодеют, утолив жажду. Многокорневой лук, ковылек, холодная полынь, однолетняя солянка, волнистый ремень, солодка, осока — все это пестрое разнотравье после дождя смыкается, тучнеет. Но вот опять безводье, сушь, миражи (не пропадают даже осенью) — и травостой изреживается, меркнет. К зиме некоторые растения вообще исчезают, и среди них многокорневые луки — чуть ли не основа зеленого покрова. Чтобы на таких пастбищах кормить гурты овец и косяки лошадей, требуется большое трудолюбие человека, выдержка и смекалка. Этими качествами вполне наделен гобийский арат, веками кочевывший по бескрайним просторам пустыни в выборе подходящего соро — стойбища. Ныне монгольские скотоводы круто меняют свой вековой уклад, приобщаясь к направлению, застрахованному от стихийных влияний сельскохозяйственному производству.

Вот как это делается. Объяснения дает председатель самона «Туйа» («Заря») Д. Равдан. Он встретил нас прямо в пустыне. Загорелое, энергичное лицо, живые глаза, развевающиеся на ветру полы рабочего халата — таким предстал он перед нами. Говорит Равдан горячо, с широкими жестами.

— Наш Гоби — не пустыня. Так его лишь приезжие называют, вспоминая географическую карту. Гоби — скорее степь. Ведь здесь жизнь представлена во всех формах: одних видов растений триста, из них, кстати, половину охотно поедают наши животные. На этих просторах знатоки находят до 40 видов целебных трав — древних спутников здоровья человека. Что касается животного царства, то у нас оно весьма разнообразно. Тут водятся дикие верблюды, куланы, медведи, россомахи, снежные барсы, а в горах, — он указал на мощный хребет, застывший надалеке, — архары и горные козлы. По существу, земля монгольская — большой заповедник, особенно наш Гоби. Только здесь и увидите живое чудо — лошадь Пржевальского, родоначальницу лошадей всего света.

Но главное достояние сельскохозяйственного объединения (самона) — домашний скот. Мы делаем упор на разведе-

дение пуховых коз, серьезно занимаемся полугрубошерстным овцеводством. Назову цифры: в распоряжении самона 736 тысяч гектаров пастбищ, где размещено 24 тысячи голов овец, почти такое же количество коз, 6 тысяч верблюдов, 7 тысяч лошадей и свыше тысячи коров. Упор, как уже сказал, делаем на разведение пуховых коз. В этом деле большую помощь нам оказывает Зональная сельскохозяйственная опытная станция, которая находится на территории нашего самона. Станцию возглавляет лауреат Государственной премии Д. Цэрэнсоном, который вывел породу пуховых коз «говь-гурван сойхан» («три красавицы», по имени близлежащих гор). У этих коз пух вырастает длинный, а ость короткая. С каждой самки наши козоводы начесывают по 400, а то и по 500 граммов тонкого пуха. Впрочем, съездим на центральную усадьбу, посмотрим...

Но и в дороге председатель продолжал рассказывать о делах и заботах животноводов. Из разговора с ним я узнал, что самон «Заря» создан еще в 1939 году. И главная проблема хозяйства чаще всего упирается в корма. Пустыня, или степь, как ни назови Гоби, не может выдерживать значительную нагрузку на пастбища, особенно в годы, сложные по метеорологическим условиям. Необходимо создавать прочную кормовую базу, а это прежде всего — научиться правильно стравливать естественные пастбища.

Я интересовался, почему в самоне так осмотрительно подходят к распашке степи. В чем тут тайна?

— А тайна есть, — сказал Равдан. — Во-первых, сдерживает недостаток воды. На богаре в наших условиях земледелие немислимо, а обводнение посевов — дело сложное. И все-таки будущее — за поливным земледелием. В самоне уже бурят скважины, чтобы из глубинных горизонтов земли доставать воду. У нас 31 гектар поливной земли, где мы выращивает овощи и кормовые травы. Участок небольшой, но роль его для нас переоценить трудно. Ведь мы, монголы, здесь приобщаемся к интенсивному земледелию, здесь овладеваем техникой...

Сквозь стекла автомобиля показались стройные ряды юрт, кучи коряг зайсанского саксаула — припасен в зиму на топливо — и, наконец, самонное здание конторы. Здесь нас уже поджидали секретарь партийной организации объединения Тогтох и прославленный селекционер Цэрэнсоном. И снова потекли разговоры о делах и думах животноводов «Зари». Да, зимовка скота сопряжена с трудностями. За сотни километров возить сено для подкормок, конечно, накладно. И хотя в самоне все отрасли скотоводства прибыльны, кормовую базу надо укреплять.

— Уже в этом году,— говорит Тогтох,— мы решили заготовить своими силами как можно больше сена. Обязали каждого чабана, чтобы он в день засушивал не менее мешка зеленого корма. За лето таких мешков только у одной юрты скапливается порядочно, а когда все это сено свезли на центральное стойбище бригады, запас получился внушительным. Далее мы рассчитали оптимальное поголовье овечьих отар. Пришли к выводу, что в отаре должно быть не более 250 животных, иначе кочевье осложнится, потребуются бесконечные перегоны. Ведь и так чабан за осень меняет место до 12 раз. А это значит: 12 раз люди вместе с отарой передвигаются на значительные расстояния, на каждой остановке собирают и разбирают юрту, свыкаются с новым местом. Правда, времена примитивных кочевий отошли. Сейчас юрту не вьют на верблюдов, а везут на машине, да и весь уклад степной жизни изменился.

В юрте горит электрический свет (питание от аккумулятора), войлок и все принадлежности предоставлены самоном в рассрочку. И как вы, наверное, заметили, все юрты покрыты белым сукном, раньше такое по карману было одним богатым. Теперь во всем Гоби — светлые юрты, во все семьи пришел достаток. Дети чабанов учатся в интернатах на полном государственном обеспечении. В стране введено обязательное семилетнее образование.



Тут вступил в разговор доктор Д. Цэрэнсоном:

— Образованных людей у нас все больше и больше. Только на нашей опытной станции из 28 научных работников 16 имеют высшее образование. Когда к нам устраивается молодой специалист, мы для начала посылаем его простым скотоводом в отару. Помимо научного багажа, у человека должен быть производственный навык. Затем через какое-то время специалист становится бригадиром, и только когда покажет себя знающим и умелым, мы берем его в центр для ведения серьезной селекционной работы.

Доктор Д. Цэрэнсоном пригласил нас в лабораторный корпус станции. Чистота, уют, новейшее оборудование, деловой настрой — вот что я увидел и ощутил здесь. Сотрудники ведут важный научный поиск: станция улучшает местные породы скота, изучает возможности акклиматизации привозных животных. Интересы научные здесь теснейшим образом увязаны с интересами практическими. Недаром же станция расположена прямо на усадьбе одного из передовых самонов.

Мой рассказ о знакомстве с жизнью самона «Туйа» останется неполным, ежели не упомянуть о посещении юрт арагов, чьими трудами преобразена гобийская степь, кто делит с отарами все радости и невзгоды своеобразных сезонов.

Впрочем, прогресс технический заглянул и сюда. Все чаще чабаны седлают не коней, а мотоциклы: колеса куда быстрее копыт, а скорость нужна жителям пустыни, пожалуй, больше чем горожанам. Вот и у юрты козовода Нимы поблескивает новенькая «Ява», то ли сам ездит на мотоцикле, то ли дочь Намжилцэрэн — комсомолка, депутат самонного Совета.

В юрте тихо, опрятно. Слышно только, как потрескивают дрова в железной печке да монотонно стучит маятник будильника. Как ни свистит степной ветер, ни бьется о камни, разбросанные у коновязи, в юрте за тремя слоями войлока его не слышно. Полог с наверхия откинут — и в юрте светло, над головой даже виден кусок синего неба. На полу яркие ковры, низкие табуретки и дощатый стол. Старая Долгор, жена Нима, от души угощает домашними блюдами. Эта искренность материнских чувств, заботливость так непосредственны и трогательны, что я не чувствую себя в юрте чужим и даже гостем.

Долгор ставит на стол миску с молочной пенкой, снятой с большого котла, предлагает ломти сухого творога, наливает в пиалы напиток долголетия — кумыс. Беседа идет неторопливая, и касается она больше дел производственных. Потому что интересы производственные и личные во многом

неотделимы. Нима рассказывает о пастушьей премудрости, о козах, которые в зависимости от периода лактации могут снижать или повышать жирность молока, дотягивая ее иногда до 12 процентов! И о том, как вычесывают козий пух, и какие корма предпочитают эти животные — обо всем, решительно обо всем идет речь. Интересно послушать старого чабана.

Но вот и ехать пора. «Газик» уже заурчал, рукопожатия — и мы трогаемся в аймак. Провожая, Долгор выплевывает на дорогу кринку молока. Так по обычаю монголки провожают в дальние странствия своих сыновей: воспринимается как знак удачи и счастливого пути.

И вот центр Южногобийского аймака — Даланзадгад. Через весь город тянется широкий проспект, заставленный двух- и трехэтажными домами, повсюду растут молодые тополя. Да и когда же им было постареть, если город возник на пустынном месте, и только в 1931 году. Именно тогда столица Монголии — Улан-Батор — направила сюда своих лучших сынов и дочерей организовать центральное стойбище для кочевников. Караван верблюдов, груженный 30 юртами, преодолев огромный путь через пустыню, остановился именно здесь, у источников (Даланзадгад переводится как «семьдесят источников»). С той поры существует этот аймачный центр.

Сейчас Южногобийский аймак занимает площадь 165 тысяч квадратных километров. Население пока невелико — 26 тысяч человек. В аймаке 15 самонов — 15 самостоятельных административных и хозяйственных единиц. Кстати, председатели самонов наделены как хозяйственной, так и административной властью, и здесь нет ни сельсоветов, ни поссоветов. Основное занятие населения — скотоводство: это в основном верблюды, овцы и козы. Верблюдов здесь сосредоточено чуть ли не четверть всего поголовья страны. Возможно, оттого-то символом города и выбран верблюд. Ему здесь поставлен внушительный памятник, его изображение чеканят чеканщики и режут самодельные резчики.

Неповторим солнечный Гоби. Надолго запомнятся впечатления от встреч с его яркой, суровой природой.

Улан-Батор — Москва

Миречек АДАМЕК

ВОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ ПРИРОДЫ

Я сидел в кресле, читал. В другом, напротив, нежился кот и мурлыкал. Я пнул его ногой, чтобы и мне был от него хоть какой-то толк, не зря же кормить его в самом деле, пусть ублажает хозяина: если он в настроении, кусанет меня за икру, а задними лапами станет трепать носок, это щекотно.

Кот проснулся, устремил на меня скучающий взгляд, но тут прилетела муха, и в то же мгновение кот превратился в коварную бестию, ударил хвостом и замер, следя за мухой глазами.

Я положил книгу на стол и постарался держаться как можно незаметнее. Надо, решил я, дать волю природе и предоставить самим себе и эту муху, и этого кота, который не преминет ею полакомиться, если только сможет поймать, что, видит бог, совсем не так просто.

Муха уселась на скатерть, неподалеку от кота, однако и не так близко, чтобы он смог что-то предпринять, но тут ни с того ни с сего начали поворачиваться страницы книги. Я набрал в легкие воздуха и стал тихонько дуть, чтобы страницы не шелестели и не нарушали вольную жизнь природы.

Кот зажмурил свои страшные глаза, муха попала на эту удочку и стала прогуливаться по скатерти. Кот приоткрылся спящим, глаза его сузились, превратившись в едва заметные щелки, и муха вовсе осмелела. Она взлетела и села совсем близко, кот оставался невозмутимым, продолжал ею забавляться — ошалел, видно, оттого, что обдурил эту муху, — да так, что она вот-вот сама влезет ему в пасть. Он совсем не шевелился, помирал, видно, со смеху, глядя, как я непрерывно дую, чтобы странички не шелестели и ничто не нарушало вольную жизнь природы.

Но тут я перестал дуть, больше не было сил. Страницы перевернулись, и муха улетела. Я перевел дыхание и снова пнул кота, но он уже спал. Жаль. Мне было так интересно глядеть на вольную, ничем не нарушаемую жизнь природы.

Перевод с чешского Н. ЛУКИНЫХ

Анатолий ПОТЕМКОВСКИЙ

ЗА РЫБОЙ

Я вошел в вагон и увидел человека, зажавшего между ногами ведро. К стене он прислонил удочку.

— На рыбалку? — спросил я, усаживаясь.

— Угу, — сказал человек с ведром. — На Пилейку.

— На Пилейку? — Я даже рот раскрыл от удивления. — Да разве там рыба водится?

— Это точно, рыбы там нет, — кивнул собеседник.

— Так зачем же вы меня разыгрываете?

— А я не разыгрываю. Я везу рыбу с собой.

— Простите, — сказал я. — Может, я человек, отставший, так сказать, от новых веяний... и вообще... но объясните мне, если я, конечно, не рехнулся, что это все значит.

Человек с ведром пожал плечами.

— Извольте. Могу лишь повторить вам: в Пилейке рыбы действительно нет, поэтому-то я и везу рыбу с собой — выпущу ее в воду, а потом поймаю на удочку. Все-таки спорт, так сказать, и на свежем воздухе. Хотите, покажу вам рыбину?

Человек осторожно развязал веревочку и снял с ведра газету. В купе резко запахло аммиаком. Я сразу вспомнил, как нужно вести себя с сумасшедшим: не раздражать, со всем соглашаться.

Человек с ведром искоса взглянул на меня и спросил:

— Что вы на меня так смотрите, думаете, я рехнулся? Вот, глядите, живая рыбина. — Мой собеседник улыбнулся. — Ей хорошо в ведре. Создал ей, так сказать, условия, максимально приближенные к натуральным. Аммиак...

— Аммиак?

— Ну плеснул, конечно, и серной кислоты, без нее теперь в наших реках не обойдешься. Ну и, конечно, воду.

— Чистую?

— Что вы! Из-под крана. Чистую воду рыба не переносит — сразудохнет. Приспособилась к окружающей среде. Вот боюсь только, не захочет она на Пилейке из ведра выплывать, в ведре все-таки чище...

Перевел с польского Н. ЛАВКОВСКИЙ

ЧЕЛОВЕКА ТОЖЕ НАДО ЗАЩИЩАТЬ

Все говорят о защите внешней среды. Газеты, радио, телевидение изо дня в день толкуют об этой проблеме. Природа под угрозой. Воды, земля и воздух загрязняются. Ученые думают о спасении человечества, и, надо полагать, они в конце концов найдут какое-нибудь средство.

Но ведь мы знаем, что научные поиски — дело небыстрое: Улита едет, когда-то будет. А что делать обыкновенным людям? Обыкновенный человек — простой, рядовой гражданин — кашляет, задыхается, болеет, но пожимает плечами и помалкивает. Он с детства запомнил, что ему даны два уха и только один рот именно для того, чтобы он больше слушал и меньше говорил.

Однако не все следуют этому правилу. И среди рядовых граждан встречаются такие, которые не молчат, но, напротив, при всех обстоятельствах говорят больше, чем слушают. Есть у меня один такой приятель — Ээро Валли, старый холостяк и неисправимый оптимист. Недавно я произнес при нем эти роковые слова «охрана окружающей среды», и тут же мой приятель, заменив диалог монологом, буквально на одном дыхании изложил свои взгляды:

— Человека надо защитить от подстерегающих его опасностей. Я не ученый и могу дать лишь практические советы. Основная моя идея, в общем-то, проста и ясна. Поскольку защита природы — дело долгое, нам нужно самим как-то приспособливаться к той среде, какая есть.

Например, летом на морских пляжах полчища отдыхающих льют на себя колоссальное количество лосьонов и кремов, предохраняющих кожу от солнечных ожогов. Теперь можно не тратить на кремы и получить порядочную экономию, если разумно использовать

новые свойства среды. Вот мой СОВЕТ НОМЕР 1. Придя на пляж, прежде чем растянуться на песке, вы первым делом окунитесь в море — и тогда все ваше тело покроется ровным, достаточно плотным слоем нефтепродуктов, совершенно непроницаемым для ультрафиолетовых лучей. После этого вы можете нежиться на солнце сколько угодно, не опасаясь ожогов. Особенно хороши в этом отношении средиземноморские пляжи, так как, согласно подсчетам, танкеры выбрасывают в воды Средиземного моря ежегодно по 300 000 тонн нефти и мазута.

ВТОРОЙ МОЙ СОВЕТ касается ртути. Бесчисленные промышленные предприятия засоряют водоемы отходами, содержащими ртуть. Как пишут газеты, рыба наших озер настолько пропиталась ртутью, что может служить сырьем для добычи этого ценного металла. Но ртуть ядовита, и поэтому люди боятся есть рыбу. Я придумал очень простой выход. Прежде чем пустить рыбу в пищу, я выдерживаю ее некоторое время в морозильнике, подвесив вниз головой. Зимой, во время морозов рыбу можно вывесить за окно, нанизав на веревку или на что угодно — надо только, чтобы она непременно висела вниз головой. Пусть она повисит как хотя бы часов десять. Эту простую идею мне подсказал термометр. Ты же знаешь, как ведет себя ртуть в термометре: при морозе она опускается вниз. Таким образом вся ртуть собирается в рыбьих головах, которые можно затем отрезать и выбросить, а вся рыба оказывается вполне съедобной. Головы тоже можно использовать: травить ими крыс или бездомных кошек, а лучше всего пустить их в промышленную переработку для извлечения ртути.

Дело идет к тому, что химическая промышленность беспрепятственно вытравит с лица Земли остатки полей, лугов, садов и виноградников и сама займет освободившуюся территорию. Однако, если не будет виноградников, не будет и вина. Но эта беда невелика. Мой СОВЕТ НОМЕР 3: настроить больше каруселей, чтобы всякий желающий мог и без вина познать все радости похмелья — от легкого шума в голове до полного обалдения. Я заметил, что полчаса катания на карусели

действует как полбутылки крепкого вина. И даже на другой день бывает похмелье.

Теперь во многих странах не хватает пресной воды. Прошлым летом в городах Англии вследствие засухи стали все чаще отключать водопровод, экономя питьевую воду. Одна молодая англичанка обратилась в газету со слезной жалобой: «У меня близнецы. Мальчикам сейчас четыре месяца, и они вдвоем выпивают за день до двух литров молока. Естественно, что после этого у меня бывает много стирки. Что же мне делать теперь, когда воду нам выдают по капле и водопровод целыми днями отключен?» Я понимаю отчаяние этой молодой матери, но будь у нее больше находчивости, она бы так не растерялась. Я бы предложил (СОВЕТ НОМЕР 4) давать детям вместо молока сухой молочный порошок. Тогда пеленки и прочее детское белье можно будет не стирать, а только вытряхивать или чистить одежной щеткой.

Хуже обстоит дело с чистым воздухом. В городах сейчас трудно дышать, особенно в часы пик, когда полчища автомобилей на всех перекрестках изрыгают бензиновый перегар. Поэтому мой тебе совет (СОВЕТ НОМЕР 5) поскорее запастись противогазом и с ним уже не расставаться, по крайней мере на улицу без маски не выходить. А дома ни в коем случае не открывать форточек, чтобы не выпустить свежий воздух. А то ведь выпустишь — не поймаешь...

Он долго еще не отпускал меня, этот смешной чудак, и все перечислял свои советы. Их у него было много, он говорил, что подумывает издать целую книжку. А я слушал его и не знал, что ему ответить. Удивительное дело этот оптимизм! Меня он просто обезоруживает.

Перевод с финского В. БОГАЧЕВА

Альфред де ВИНЬИ
(1797—1863)

* * *

Природа говорит: «Я — только сцена
мира,
Театр бесстрастный я комедии людской.
Пол изумрудовый, колонны из порфира
Не человеческой сотворены рукой.
Не вижу ваших бед, не слышу ваших
споров,
Не чувствую шагов мелькающих
актеров,
И тщетно зрителей искать вам над
собой!
Стремлю живой поток, исполнена
презренья,
Я мимо тысячи роящихся племен.
Не отличаю я их прах и их владенья;
Народы я ношу, не зная их имен.
Мне говорят: ты — мать, но я — для
вас могила.
Не помню я, кого в день гнева
поглотила,
Не внемлю, кто мне гимн поет во мгле
времен!
Уж я была — до вас — прекрасной
и нетленной.
Под ветром вечности, не смея отдохнуть,
Я шла по небесам, и маятник Вселенной,
Качаясь, отмечал мой неизбежный путь.
И после вас опять чиста, благоуханна,
В святом безмолвии пойду я неустанно,
Высоко вознеся свое чело и грудь!»

Перевел с французского В. БРЮСОВ

Охрана природы за рубежом. М.: Знание, 1980.— 96 с.— (Нар. ун-т. Фак. «Человек и природа», 9.)

15 к.

Основу выпуска составляет научно-публицистический обзор кандидата юридических наук Е. Н. Лисицына «Проблемы и перспективы», в котором автор рассказывает о современных проблемах охраны природы за рубежом.

Издание рассчитано на широкие круги читателей.

21002

**ББК 20.1
57[069]**

При подготовке этого выпуска были использованы материалы газет: «Известия» «Сельская жизнь» и журнала «Крокодил».

Художник... Г. БАСЫРОВ, А. ВАЛЕРИАНОВ, В. КОНЮХОВ,
А. ПАШКОВ, И. ТЕМУШКИНА.

Заведующий редакцией А. НЕЛЮБОВ
Редактор Н. ФИЛИППОВСКИЙ
Младший редактор О. КРАСИВСКАЯ
Художественный редактор М. БАБИЧЕВА
Технический редактор А. КРАСАВИНА
Корректор Н. МЕЛЕШКИНА
ИБ № 2821

«Человек и природа» № 9, 1980

ОХРАНА ПРИРОДЫ ЗА РУБЕЖОМ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Сдано в набор 19.05.80 г. Подписано к печати 16.07.80 г. А03941.
Формат бумаги 70X100¹/₃₂. Бумага тип. № 3. Гарнитура журнально-рублиная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 3,9. Уч.-изд. л. 4,86. Тираж 147 450 экз. Заказ № 1849. Цена 15 коп. Издательство «Знание». 101835, ГСП, Москва, Центр, проезд Серова, д. 4. Индекс заказа 806509.

Ордена Трудового Красного Знамени Калининский полиграфический комбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. г. Калинин, пр. Ленина, 5.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ФАКУЛЬТЕТА «ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА»

В целях дальнейшего улучшения научного содержания, идейно-политического уровня факультета народного университета «Человек и природа» издательства «Знание» Президиум Правления Всесоюзного общества «Знание» утвердил редколлегию в следующем составе:

СОКОЛОВ Б. С.— академик, академик-секретарь Отделения геологии, геофизики, геохимии АН СССР, председатель редколлегии.

РЕЙМЕРС Н. Ф.— доктор биологических наук, старший научный сотрудник ЦЭМИ АН СССР, заместитель председателя редколлегии.

ФИЛИППОВСКИЙ Н. Н.— старший научный редактор издательства «Знание», редактор факультета «Человек и природа», ответственный секретарь редколлегии.

АВАКЯН А. Б.— доктор географических наук, старший научный сотрудник Института водных проблем АН СССР, член редколлегии.

ГИРУСОВ Э. В.— доктор философских наук, доцент МГУ, член редколлегии.

ЕФРЕМОВ Ю. К.— член Союза писателей СССР, старший научный сотрудник МГУ, член редколлегии.

ЗОНЕНШАИН Л. П.— доктор геолого-минералогических наук, старший научный сотрудник Института океанологии АН СССР, член редколлегии.

КОЛБАСОВ О. С.— доктор юридических наук, заведующий сектором Института государства и права АН СССР, член редколлегии.

КРЫЛОВА Н. С.— старший референт Правления Всесоюзного общества «Знание», член редколлегии.

КУКУШКИН Г. Я.— кандидат экономических наук, заместитель заведующего отделом Госплана СССР, член редколлегии.

МИТРЮШКИН К. П.— кандидат сельскохозяйственных наук, заведующий сектором ЦК КПСС, член редколлегии.

ФИЛИППОВ О. В.— кандидат медицинских наук, заместитель председателя научных советов АМН СССР, член редколлегии.

ЦЫГАНКОВ А. П.— кандидат технических наук, заместитель заведующего отделом Госкомитета СССР по науке и технике, член редколлегии.

